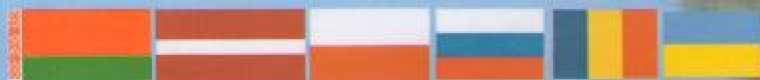
ЭКО- И АГРОТУРИЗМ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НА ЛОКАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

22—23 апреля 2010 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Эколого-краеведческое общественное объединение «Неруш»
Барановичская городская и районная инспекция природных ресурсов
и охраны окружающей среды
Отдел по физической культуре, спорту и туризму
Барановичского городского исполнительного комитета
Отдел по физической культуре, спорту и туризму
Барановичского районного исполнительного комитета
Международный экономико-гуманитарный университет им. акад. С. Демьянчука
Смоленский гуманитарный университет
Латвийский сельскохозяйственный университет**

ЭКО- И АГРОТУРИЗМ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НА ЛОКАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**22—23 апреля 2010 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

**Барановичи
РИО БарГУ
2010**

УДК 338.45:796.5(043)
ББК 75.81
Э40

Рекомендовано к печати научно-методическим советом учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

А. И. Ерошов, доктор биологических наук, профессор;
Н. Е. Кисель, начальник Барановичской горрайинспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды

Э40 **Эко- и агротуризм: перспективы развития на локальных территориях** [Текст] : тезисы докл. II Междунар. науч.-практ. конф., 22—23 апр. 2010 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: В. Н. Зуев (гл. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2010. — 280 с. : ил. — 140 экз. — ISBN 978-985-498-302-8.

Представлен опыт реализации эко- и агротуристических проектов, рассматриваются организационные, экономические и правовые вопросы развития эко- и агротуризма, дается характеристика ресурсов и факторов развития эко- и агротуризма. Отдельные разделы посвящены биоразнообразию как компоненту туристического потенциала территории, роли образования, а также устойчивому потреблению и устойчивом развитию сельских территорий.

Рекомендуюся специалистам в области туризма, охраны природы, а также студентам вузов, аспирантам, преподавателям учреждений образования.

Табл. 14. Рис. 7.

УДК 338.45:796.5(043)
ББК 75.81

ISBN 978-985-498-302-8

СОДЕРЖАНИЕ

1 Организационные, экономические и правовые вопросы развития эко- и агротуризма. Опыт реализации эко- и агротуристических проектов

2 Ресурсы и факторы развития эко- и агротуризма на локальных территориях

3 Эко-, агротуризм и экологические, социальные, экономические проблемы природопользования

4 Биоразнообразие как компонент эко- и агротуристического потенциала территории

5 Экотуризм и образование

6 Устойчивое потребление для улучшения качества жизни. Устойчивое развитие сельских территорий

1 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭКО- И АГРОТУРИЗМА. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКО- И АГРОТУРИСТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

А. Г. Авдей
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Абстракт. Статья посвящена исследованию проблем правового регулирования агроэкотуризма в Республике Беларусь. Проанализировано действующее белорусское и зарубежное законодательство в данной сфере. Автором сделаны выводы и внесены предложения по совершенствованию правового регулирования агроэкотуризма.

Abstract. The paper describes research in the problems of legal regulation of agroecotourism in the Republic of Belarus. The existing Belarusian and foreign legislation in this area has been analysed. The author has drawn conclusions and made suggestions for improving the legal regulation of agroecotourism.

В последнее время агроэкотуризм в Республике Беларусь получил большое распространение, что обусловлено созданием достаточно благоприятных условий для его развития.

Причиной интереса к данному виду туризму, по нашему мнению, является устойчивое ухудшение качества окружающей среды в городах, а также значительно возросшее в последнее время экологическое сознание людей.

Агроэкотуризм получил развитие еще в довоенный период в Западной Беларуси, которая в те времена входила в состав Польши. Издавался ежегодный гид-справочник «Лето в усадьбах Восточных земель». Как правило, туристам сдавались поместья мелкой шляхты. Аграрный туризм определял во многом занятость местного населения и формировал определенную долю прибыли хозяйств.

В Республике Беларусь о агроэкотуризме вновь заговорили в 2003 г., когда было создано общественное объединение «Агро- и экотуризм». Именно с созданием этого общественного объединения и началась работа по развитию агроэкотуризма в республике.

С 1972 г. агротуризм выделяется в мировой практике в отдельную отрасль. Так, сельский туризм в европейских государствах обеспечивает доход, равный внутреннему валовому продукту такой страны,

как Венгрия. Лидером европейского сельского туризма признана Италия. В Германии агроэкотуризм рассматривается в рамках так называемой концепции устойчивого развития сельской местности и курируется министерством сельского хозяйства. В некоторых странах агротуризм и экотуризм рассматриваются практически как синонимы в рамках одного направления туриндустрии, например в Испании или на Кипре. В других странах сочетание сельского и экологического туризма заложено в один тип пакета туруслуг, например, в Италии это направление «Природа и здоровье».

Получивший признание общественности в большинстве европейских стран еще во второй половине прошлого столетия, в Беларуси этот вид отдыха находится на начальной стадии развития. Однако уже сейчас становится понятно, что отпуск в белорусской деревне вызывает интерес как у жителей нашей страны, так и у иностранных граждан.

В Беларуси сложилась нормативно-правовая база, регламентирующая данный вид туризма. Вместе с тем, имеется ряд пробелов в действующем законодательстве в данной сфере.

Закон Республики Беларусь «О туризме» закрепил понятие «туризм» как путешествие физических лиц за пределы их места жительства в течение периода, не превышающего 12 месяцев подряд, с целью отдыха, с деловыми, познавательными и другими целями без занятия трудовой, предпринимательской, иной приносящей доход деятельностью, оплачиваемой и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в посещаемой стране (месте), а также деятельность юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, по организации такого путешествия [1]. В названном законе агроэкотуризм и экологический туризм относятся к самостоятельным видам туризма.

Основные направления развития агроэкотуризма определены в Национальной программе развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 гг. [2]. Однако отправной точкой для распространения агроэкотуризма в нашей стране стало принятие Указа Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [3].

В соответствии с вышеуказанным Указом физические лица, постоянно проживающие в сельской местности и ведущие личное подсобное хозяйство, а также крестьянские (фермерские) хозяйства вправе осуществлять деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма.

Во всем мире присутствуют в нормативных актах национальных систем права термины «сельский экотуризм» (Украина), «агротуризм» (Италия) или «сельское поселение» (Швеция) и т. д.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь №372, под агроэкотуризмом понимается временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в сельской местности Республики Беларусь на основании договоров, заключенных с субъектами агроэкотуризма, в целях отдыха, оздоровления, ознакомления с природным потенциалом республики, национальными культурными традициями без занятия трудовой, предпринимательской, иной деятельностью, оплачиваемой и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в месте пребывания [3].

Что же касается непосредственно экологического туризма, то он нацелен, в первую очередь, на ознакомление с природным потенциалом страны, в том числе, посредством организации: активного отдыха на природе (туристских походов с проживанием в палатках, приготовлением пищи на костре); эколого-образовательных и эколого-просветительных туров; фотоохоты на представителей животного и растительного мира, находящихся в естественных условиях.

К сожалению, специальное законодательство по данному направлению еще не получило должного развития. Определенные элементы экотуризма присутствуют в законодательстве при определении агроэкотуризма, однако они не имеют доминирующего значения.

Сравнительно-правовой анализ белорусского и зарубежного законодательства в сфере агроэкотуризма позволяет сделать вывод о том, что назрела необходимость разработки и принятия Закона Республики Беларусь «Об агроэкотуризме в Республике Беларусь». Это обусловлено, прежде всего, двумя основными причинами. Во-первых, самим наличием специфических отношений в данной сфере, во-вторых, тем, что данная сфера отношений не в должной мере регулирована законодательством.

Список источников

1. О туризме : Закон Респ. Беларусь (с изм. и доп. от 25 нояб. 1999 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ Беларусь. — 1999. — № 95. — 2/101.

2. Об утверждении Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 гг. : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 21 дек. 2007 г. № 1796 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2008. — № 2. — 5/26455.

3. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь (с изм. и доп. от 2 июня 2006 г. № 372) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 89. — 1/7647.

Н. А. Барановский
Киевский государственный университет
им. Т. Шевченко, г. Киев, Украина

АГРОТУРИЗМ КАК ФОРМА СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНСКОГО ПОЛЕСЬЯ

Абстракт. Обоснована целесообразность использования агротуризма для активизации развития сельских территорий, раскрыты формы его влияния на различные аспекты жизнедеятельности сельского населения Украинского Полесья.

Absrtract. The reasonability of using agrotourism for activation of the development of the rural territories is substantiated, the forms of its influence on various aspects of activity of the rural population of Ukrainian Polissia are revealed.

Постановка проблемы. Кризисные явления середины 90-х годов XX в., несовершенство аграрной политики, непродуманная трансформация сельскохозяйственного сектора, практика отождествле-ния аграрного производства и села стали причинами деградации сельских территорий Украинского Полесья. Характерными чертами их развития являются высокая безработица, низкий уровень жизни сельского населения, архаизация экономического развития, маргинализация населения. Сложившаяся ситуация требует поиска новых направлений активизация развития сельских территорий, к числу которых следует отнести и агротуризм.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематика развития сельских территорий приобрела значительный резонанс в странах постсоветского пространства и Восточной Европы. В Украине существенные наработки в изучении различных аспектов сельского развития имеют А. Онищенко, А. Павлов, И. Прокопа, П. Саблук, В. Юрчишин. Непосредственно вопросы влияния сельского туризма на развитие аграрных территорий отражены в работах Т. Заставецкого, Л. Казьмира, Н. Кравченко, И. Смаля. Вместе с тем исследования из данной проблематики являются фрагментарными, не имеют системного характеру и требуют дальнейшего углубления.

Цели исследования. Главной целью данного исследования является обоснование целесообразности использования агротуризма для активизации развития сельских территорий Украинского Полесья, определение форм и механизмов его влияния на различные аспекты сельского развития.

Изложение основного материала. Кризисные явления наблюдаются в сельских регионах многих стран, в том числе и развитых. Их

причиной являются не только процессы, связанные с трансформацией экономический отношений, но и закономерный результат изменения функций сельских сообществ в постиндустриальном обществе. На сегодняшний день большинство исследователей Украины единодушны в понимании того, что политика развития сельскохозяйственного производства и политика развития села являются близкими, но не тождественными. Необходимо развивать на селе несельскохозяйственные виды деятельности, признать равноприоритетность аграрного сектора и сельской местности. Становится очевидно, что перспективы развития сельских территорий во многом зависят от их деаграризации, одним из направлений которой является агротуризм. Туризм, как справедливо утверждает И. Смаль, «…превращается в ведущую форму хозяйственного освоения пространства в случае исчерпания возможностей традиционных его форм, коими являются промышленные и сельскохозяйственные технологии хозяйствования» [3, с. 278]. Сельский туризм активно развивается во многих странах Европы, где он выступает неотъемлемой составляющей частью комплексного социально-экономического развития села и решения проблем сельских территорий.

Агротуризм начал развиваться в регионах Полесья с середины 90-х гг. XX в., чему способствовало создание Союза содействия развитию сельского туризма в Украине.

Не существует единого толкования понятий «сельский туризм», «сельский зеленый туризм», «агротуризм». В проекте Закона Украины «О сельском зеленом туризме» эти понятия отождествляются, а сам сельский туризм рассматривается как вид туризма, предусматривающий временное пребывание туристов в сельской местности и получения ими услуг сельского зеленого туризма [1, с. 79].

Целесообразность развития агротуризма в регионах Полесья определяется такими обстоятельствами, как:

1) значительными природными рекреационными ресурсами сельской местности;

2) ростом популярности альтернативных видов туризма;

3) значительным жилищным фондом сельских регионов;

4) относительной дешевизной услуг агротуризма;

5) необходимостью повышения уровня доходов и занятости сельского населения;

6) потребностью в преодолении социального пессимизма и маргинализации сельских жителей;

7) необходимостью расширения налоговой базы сельских сообществ. При этом главная задача агротуризма — дать импульс

развитию аграрных районов путем организации нового специфического сектора сельской экономики [2, с. 59].

Положительное влияние агротуризма на развитие сельских территорий Украинского Полесья носит комплексный, системный характер, поскольку способствует расширению сферы занятости сельского населения, стимулирует благоустройство сельских поселений, способствует росту доходов сельчан. Благодаря агротуризму в сельских регионах появляются такие виды деятельности как обустройство и организация туристических маршрутов, стоянок для туристов, работа экскурсоводом, транспортное обслуживание туристов, егерская деятельность, прокат туристического снаряжения, кулинарные услуги, развитие народных промыслов и прочее.

Проблематика сельского туризма нашла отражение в Государственной программе развития украинского села на период до 2015 г., Стратегиях социально-экономического развития регионов Украинского Полесья до 2015 г., где туризм рассматривается как одно из направлений стимулирования сельских сообществ.

Вместе с тем развитие агротуризма в Украинском Полесье осложняется несколькими причинами, главными среди которых являются:

а) несовершенство нормативно-правовой базы;

б) низкая активность сельских жителей относительно организации собственного бизнеса;

в) отсутствие опыта такого вида деятельности;

г) низкое качество и комфортность жилищного фонда, транспортной инфраструктуры.

Выводы. Таким образом, агротуризм является одним из наиболее перспективных внеаграрных видов деятельности, способных активизировать развитие сельских территорий Украинского Полесья и вывести их на траекторию устойчивого роста. Однако его нельзя рассматривать как панацею от всех «болезней» сельской местности региона. Важную роль в стимулировании развития сельских территорий должно сохранить за собой государство.

Список источников

1. Про сільський зелений туризм : Закон України (проект) // Вісник інституту сільського розвитку. — 2005. — № 3(4). — С. 79—83.

2. *Кострица, М. М.* Сільський туризм: теорія, методологія, практика : (етноісторичний туристичний кластер «Древлянська земля») : монографія / М. М. Кострица ; за наук. та заг. ред. проф. Є. І. Ходаківського, проф. Цал-Цалка. — Житомир : [s. n.], 2006. — 196 с.

3. *Смаль, І.* Туризм як форма господарського освоєння депресивних регіонів / І. Смаль // Географія. Економіка. Екологія. Туризм : Регіональні студії : зб. наук. праць / за ред. І. В. Смаля. — Ніжин : Аспект-Поліграф, 2007. — С. 277—285.

В. Н. Высотенко
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Абстракт. В статье раскрываются организационные и правовые вопросы развития нового для Беларуси вида туристской деятельности.

Abstract. In article organizational and legal questions of development of a kind of tourist activity new to Belarus reveal.

На сегодняшний день в Республике Беларусь уже создана достаточно серьезная нормативно-правовая база, регламентирующая вопросы развития агроэкотуризма. Первоначально все вопросы развития агроэко-туризма регулировались Указом Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» [1]. Во исполнение норм этого Указа была принята Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 гг., утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь [2]. Кроме того, во исполнение вышеназванных нормативных правовых актах разра-ботаны и утверждены областные программы развития агроэкотуризма в соответствующей местности.

Агроэкотуризм определяется как временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в сельской местности, малых городских поселениях в целях получения услуг, оказываемых субъектом агроэкотуризма для отдыха, оздоровления, ознакомления с природным потенциалом республики, национальными культурными традициями без занятия трудовой, предпринимательской, иной деятельностью, оплачиваемой и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в месте пребывания [1].

Субъекты агроэкотуризма вправе оказывать следующие виды услуг:

– предоставлять жилые комнаты для размещения агроэкотуристов, причем число таких комнат не должно превышать пяти. При оказании услуг в сфере агроэкотуризма с использованием более пяти комнат эта деятельность признается предпринимательской, должна

осуществляться с учетом требований законодательства и подлежит налогообложению в установленном порядке;

– обеспечить агроэкотуристов питанием (как правило, с использованием продукции собственного производства);

– организовывать познавательные, спортивные и культурно-развлекательные экскурсии и программы;

– иные услуги, связанные с приемом, размещением, транспортным и иным обслуживанием агроэкотуристов.

Между субъектами агроэкотуризма и агроэкотуристами либо между субъектами агроэкотуризма и туроператорами, имеющими специальное разрешение (лицензию) на осуществление туристической деятельности, заключаются в письменной форме договоры на оказание услуг в сфере агроэкотуризма.

До начала осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма субъекты агроэкотуризма обязаны уплатить сбор за осуществление деятельности по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма и письменно проинформировать соответствующий Совет депутатов первичного территориального уровня о намерении осуществлять такую деятельность. Физические лица — субъекты агроэкотуризма дополнительно обязаны подать в налоговый орган по месту жительства заявление о постановке на учет с представлением документа, подтверждающего уплату сбора.

Субъекты агроэкотуризма обязаны ежегодно до 31 декабря представлять в налоговый орган по месту жительства (крестьянские фермерские хозяйства — по месту нахождения) информацию о договорах на оказание услуг в сфере агроэкотуризма, заключенных в истекшем году, по форме, утверждаемой Министерством по налогам и сборам.

Государство предоставляет лицам, осуществляющим оказания услуг в сфере агроэкотуризма, значительные налоговые и иные послабления. Возможны наказания за нарушение предоставленных «льгот», в частности, за:

1) осуществление субъектами агроэкотуризма деятельности по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма без уплаты сбора, и (или) без подачи заявления в налоговый орган о постановке на учет, и (или) без уведомления соответствующего Совета депутатов первичного территориального уровня, и (или) без заключения договора на оказание услуг в сфере агроэкотуризма;

2) непредставление субъектами агроэкотуризма в налоговый орган информации по установленной форме о договорах на оказание услуг в сфере агроэкотуризма, заключенных в истекшем году установлена административная ответственность [3].

Относительно развития агроэкотуризма в Национальной программе закреплены основные направления, а именно:

– создание туристических деревень с постройками в духе традиционного народного зодчества на основе существования поселений, расположенных в сельской местности;

– организация сельских туров с проживанием и питанием в деревенских домах;

– создание агротуристических комплексов на базе сельскохозяйственных производствееных кооперативов;

– организация активного отдыха на природе с использованием фотоохоты на представителей животного и растительного мира в естественных условиях.

В отношении экономических вопросов развития агроэкотуризма следует отметить, что агроэкотуризм — это самостоятельный вид туризма, стремительно набирающий популярность во всем мире. В Беларуси существует огромное количество заповедных мест (например, Беловежская пуща), которые будут интересны зарубежным туристам. В настоящее время нормативная база в сфере оказания услуг агротуристического характера уже создана. Необходимо привлечь национальных и иностранных инвесторов в эту сферу. Вложение финансовых активов в развитие агроэкотуризма — неизбежно прибыльный проект, так как выгоду получит как государство (в виде налогов, а также процента от доходов, который будет использоваться на охрану природы), так и инвесторы (в виде налоговых послаблений, а как следствие — более высокой прибыли).

Список источников

1. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь (с изм. и доп. от 2 июня 2006 г. № 372) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 89. — 1/7647.

2. Об утверждении Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 гг. : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 21 дек. 2007 г. № 1796 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2008. — № 2. — 5/26455.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2002 г. : текст кодекса по состоянию на 8 июня 2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск : [б. и.], 2008. — [Компьютерная справочная правовая система]. — Загл. с экрана.

Л. М. Гайдукевич
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТАХ ПО ЭКОТУРИЗМУ

Абстракт. В статье проведен анализ международного сотрудничества Республики Беларусь в деле развития экологического туризма и агроэкотуризма в конце XX начале XXI в; произведена оценка эффективности такого сотрудничества.

Abstract. The article analyzes the role of international cooperation in the development of ecological and agricultural tourism in the Republic of Belarus at the end of the XXth — beginning of the XXIst century; the effectiveness of such cooperation is evaluated.

Республика Беларусь обладает уникальными природными ресурсами, представляющими базовую экологическую ценность не только для республики, но и для европейского региона в целом. Развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) позволяет туризму не только вносить вклад в социально-экономическое развитие страны, но и выступать важным фактором роста имиджа страны в международном сообществе. Поэтому задача активного развития экологического туризма в национальной системе туризма и его последующего интегрирования в европейское туристическое пространство является актуальной для Республики Беларусь.

Учитывая, что экологическая среда носит интернациональный характер, развитие экологического туризма в Республике Беларусь вызывает все больший интерес у специализированных международных организаций. *Целью* настоящего исследования является проведение историко-системного анализа развития международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере экологического туризма.

Период развития республики после провозглашения суверенитета и независимости стал временем не только поиска путей выхода из экономического кризиса, но и ревизии имеющегося в республике потенциала для наращивания темпов социально-экономического развития. Одним из таких ресурсов является экологический туризм, приоритетность которого обозначена в двух Национальных программах развития туризма. Однако имея уникальный природный потенциал для его развития, необходимо правильно им распорядиться, так как чрезмерная туристическая нагрузка на природную среду способна привести к нарушению экологического равновесия, стать стимулом

необратимых негативных процессов в природном комплексе страны. Поэтому в развитии экотуризма важно использовать международный опыт Германии, Бельгии, США, Польши, Израиля и международных специализированных организаций.

Республика Беларусь, как одно из немногих государств на постсовецком пространстве, в очень непростые 90-е годы XX века сумела удержать управляемость системой ООПТ, которая впоследствии и стала основой развития в республике экологического туризма. Второй фактор — сохранение научно-исследовательского потенциала (исследовательских институтов Национальной академии наук Беларуси (НАН Беларуси), учреждений образования: Белорусский государственный университет, Брестский государ-ственный университет им. А. С. Пушкина, Гродненский государ-ственный университет им. Я. Купалы, научных школ и специалистов и др.), который был востребован и смог обеспечить качественную реализацию ряда международных и национальных проектов экологической направленности.

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь уже в конце 1990-х гг. начало активную проработку вопросов организации экологического туризма в республике с привлечением помощи специализированных международных организаций.

Наиболее эффективное сотрудничество сложилось с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) — специализированной структурой ООН в области реализации программ природоохранной тематики. Именно при поддержке ГЭФ Программы развития ООН (ПРООН) в Республике Беларусь в 2002 г. была начата реализация исследований возможностей развития экологического туризма в рамках проекта GF/2716-01-4351 «Оценка необходимости создания потенциала по биоразнообразию, участия в механизме посредничества в подготовке второго национального доклада», одной из целей которого было создание потенциала в сфере экотуризма [1]. В рамках исследования творческий коллектив ученых из Белорусского государственного университета, НАН Беларуси, Белорусского государственного экономического университета, Белорусского национального технического университета, УП «БелНИИградостроительства», БелНИЦ «Экология», РУП «Республиканский центр кадастра территорий» произвел комплексную оценку природноресурсного потенциала республики в целях его использования в экологическом туризме, разработал концептуальные подходы к функциональному обустройству природно-

рекреационных территорий и их адаптации к международному рынку экотуризма.

Разработанная в рамках проекта «Стратегия устойчивого развития экологического туризма Беларуси» предусматривает системный механизм развития экологического туризма в национальных парках республики, базирующейся на: 1) комплексной оценке ресурсного потенциала; 2) системе геоэкологического, социально-экономического, нормативно-правового и геоинформационного обеспечения устойчивого развития туризма; 3) принципах устойчивого развития форм и видов экотуризма; 4) комплексе маркетинга и оптимальной организационной функциональной структуры менеджмента экотуризма; 5) формах инновационно-инвестиционных экологобезопасных технологий. Впервые в исследованиях такой проблематики была разработана современная дизайн-концепция развития экологического туризма в национальном парке. Отличительной особенностью исследования явилась разработка системы гармоничного сочетания природных объектов с объектами истории, культуры, архитектуры в прилегающих к ООПТ территориях. Материалы данного исследования доступны широкому кругу специалистов, так как в 2008 г. вышла в свет коллективная монография «Стратегия устойчивого развития экологического туризма в Беларуси», изданная в БГУ [2].

На основе уже разработанной методологии развития экотуризма на ООПТ, в последующее годы научным коллективом кафедры международного туризма БГУ продолжились научно-прикладные исследования, но уже региональной проблематики развития экотуризма.

В 2007 году в рамках Проекта ПРООН — ГЭФ «Анализ факторов развития экологического туризма в заказнике «Споровский». Разработана концепция развития экологического туризма в заказнике «Споровский», содержащая механизм включения потенциала местного населения в организацию развития экотуризма [3]. Необходимо отметить, что настоящий проект был наиболее успешным в контексте его прикладного характера, так как в последующие годы началось инфраструктурное обустройство заказника (создан эколого-просветительный центр, проведено его техническое оснащение; обустроены экотропы и т.п.), что стимулировало развитие туризма в заказнике. Сегодня заказник успешно предлагает свой экотурпродукт на внутреннем и внешнем рынке туризма, совершенствует работу по качеству предоставляемых туристам услуг. Важной составляющей является то, что к развитию туризма в зоне заказника подключилось местное население, которое

на первоначальном этапе исследования высказывало скептическое отношение в части доходности экотуризма.

Региональный аспект исследований был поддержан Глобальным фондом и в дальнейшем. В 2008 г. была разработана концепция развития экологического туризма в заказнике «Средняя Припять».

Белорусское Полесье является регионом, представляющим особый интерес не только своим уникальным водно-болотным природным комплексом, но и уникальным историко-культурным наследием: здесь находятся центры народного ткачества, гончарства, соломоплетения и т. п. В поселке Городня, например, функционирует известный в республике Центр гончарного ремесла. На базе центра ежегодно организуются международные плэнеры гончарного искусства, работает аналогичная секция в местной средней школе [4].

Богатство культурного наследия региона гармонически сочетается с его уникальным природным комплексом и является хорошим потенциалом развития здесь экологического туризма.

Работа над настоящим проектом имела еще одну особенность — был разработан механизм включения в турпродукт заказника агроусадеб, территориально прилегающих к нему. Концепция была дополнена научно-практическими методическими рекомендациями по нормативно-правовому обеспечению развития агроэкотуризма на ООПТ, что явилось хорошей методической помощью для владельцев агроусадеб [5].

Таким образом, помощь международных организаций в разработке научно-теоретических основ развития экотуризма на ООПТ позволила: а) обеспечить этот процесс в условиях развивающихся рыночных отношений научной основой; б) способствовать созданию в регионах республики бизнес-среды в сфере экологического туризма и агроэкотуризма, подключить к этому процессу потенциал местного населения; в) формировать в обществе понимание необходимости бережного отношения к природному потенциалу и научно-обоснованных нагрузок туристов на природные комплексы.

Список источников

1. Разработать стратегию устой-чивого экологического туризма Беларуси : отчет о НИР / Текущий архив Мин-ва природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь : два этапа. — [Б. м. : б. и.], 2003—2004. — 1-й этап — 2003. — 138 с. ; 2-й этап. — 2004. — 142 с.

2. Стратегия устойчивого развития экологического туризма в Беларуси / Л. М. Гайдукевич [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Гайдукевича, С. А. Хомич. — Минск : БГУ, 2008. — 351 с.

3. Разработка концепции устойчивого развития экологического туризма в заказнике «Средняя Припять» : отчет о НИР / Текущий архив Мин-ва природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь. — [Б. м. : б. и.], 2007. — 165 с.
4. Анализ факторов развития экологического туризма в заказнике «Споровский». Разработка концепции развития экологического туризма в заказнике «Споровский» : отчет о НИР / Текущий архив Мин-ва природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь. — [Б. м. : б. и.], 2007. — 134 с.
5. Программа развития ООН. Глобальный экологический фонд / Мин-во природ. ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь // Нормативно-правовое обеспечение развития аргоэкотуризма в Респ. Беларусь. — Минск : [б. и.], 2008. — 35с.

И. С. Гапонюк
Институт системных исследований в АПК
НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНИМАЦИОННЫХ ПРОГРАММ В АГРОЭКОТУРИЗМЕ

Абстракт. В статье рассматривается понятие анимации, предлагаются возможные варианты использования анимационных программ в сфере агроэкотуризма.
Abstract. In the article the essence of animation is examined and possible versions of its application in agroecotourism are offered.

Увеличение количества объектов, предоставляющих услуги в сфере агроэкотуризма, неизбежно ведет к усилению конкуренции. Как следствие, возникает необходимость поиска способов разнообразить номенклатуру оказываемых услуг с целью удержания существующих клиентов и привлечения новых.

Между тем в практике белорусского туризма все большее значение приобретает анимация — деятельность по разработке и предоставлению специальных программ проведения свободного времени. Под анимационными программами понимается объединенный общей целью или замыслом план проведения физкультурно-оздоровительных, культурно-массовых и познавательных мероприятий [1].

С одной стороны, анимация — это специфическая услуга, которая преследует определенную цель — повышение качества обслуживания. С другой стороны, это еще и своеобразная форма рекламы, повторного привлечения гостей и их знакомых, цель которой — продвижение туристического продукта на рынке для повышения доходности и прибыльности организации. Важнейшей отличительной

особенностью этой услуги является то, что при ее оказании турист вовлекается в активное действие.

Анимационные программы сегодня популярны во всем мире, например, в Турции, Египте, Испании. Постепенно они внедряются и в Беларуси, в основном в сфере экскурсионного обслуживания и санаторно-курортного лечения. Например, в Лидском замке разработан проект «Свадьба Миндовга». Все экскурсанты могут наблюдать, как проходит средневековая свадьба, принимают в ней участие в качестве приглашенных гостей. В санатории «Юность» проводятся spa-вечеринки; здесь рассматривается возможность введения новых видов развлечения, которые хорошо совмещаются с оздоровительными программами: сказкотерапии, куклотерапии, песочной терапии, игротерапии. Все это будет способствовать общению отдыхающих, гармонизировать их эмоциональное состояние.

На факультете культурологии и социокультурной деятельности Белорусского университета культуры начата подготовка студентов со специализацией «Организация и методика социально-культурной деятельности в санаторно-оздоровительных и туристско-спортивных организациях» [2, с. 6].

Анимационные программы — своего рода театрализованные действа — уже представлены в Белорусском государственном музее народной архитектуры и быта (д. Озерцо Минского района) и музее старинных технологий и ремесел «Дудутки».

На объектах, оказывающих агротуристические услуги, анимация может быть применена по следующим основным направлениям: ознакомление с национальными культурными традициями и организация спортивно-оздоровительных мероприятий. Первое направление включает в себя проведение традиционных народных праздников, фестивалей, мастер-классов по кулинарии, декоративно-прикладному искусству (ткачеству, вышивке, вытинанке, изготовлению изделий из глины, дерева, соломы), при этом обязательно — с непосредственным участием гостей. При разработке таких программ хозяевам усадеб, а также специалистам сельскохозяйственных организаций рекомендуется отдавать предпочтение традициям и обрядам, характерным для данной местности (населенного пункта, района).

В этом смысле показателен пример работы сельской усадьбы «Приозерная» Лепельского района Витебской области — призера номинации «За сохранение белорусских традиций» Первого республиканского конкурса на лучшую агроусадьбу. Хозяйка усадьбы О. Маханенко с помощью местных жителей возродила традиционный обряд

«Жаніцьба Цярэшкі», который теперь демонстрируется гостям. Гости являются непосредственными участниками игры — это предусмотрено сценарием. Примечательно, что обряд внесен в Список историко-культурного наследия ЮНЕСКО [4].

Сохранение и укрепление здоровья в сочетании с развлечением — это основные функции спортивно-оздоровительного направления анимации. И здесь может быть использовано все, что наработано и создано человечеством в этой области: всевозможные спортивные состязания, конкурсы. Динамичность, чувство состязательности во время проведения таких мероприятий позволяет людям раскрепоститься, проявить свои способности и таланты. Создаваемая атмосфера соперничества, с одной стороны, и коллективизма, взаимовыручки, с другой, способствуют оживлению отдыха, сближению и единению.

Объективно существует необходимость поиска новых форм спортивно-оздоровительных мероприятий. Для этого нужно изучить соответствующую литературу, зарубежный опыт. Проявив творчество и смекалку, можно по-новому представить уже существующие виды таких услуг. Например, во многих сельских усадьбах туристы могут помогать хозяевам в сборе урожая и других сельскохозяйственных работах. В Болгарии такое развлечение назватли «агрофитнесом» [5, с. 2]. Сбор ягод, грибов и лекарственных растений, возможность которого предлагают многие усадьбы, также можно превратить в занимательную спортивную игру, особенно интересную детям.

Важно подчеркнуть, что при планировании и организации анимационных программ в сфере агроэкотуризма следует обязательно соблюдать экологический принцип — избегать чрезмерной нагрузки на природные объекты.

Процесс восприятия предложенных анимационных программ зависит от многих факторов:

– возраста участников или зрителей;
– уровня образованности;
– пола;
– этнической принадлежности;
– настроения на момент реализации данной программы и т. д. [1].

Именно поэтому важно заранее дифференцировать потребителей данных услуг, иметь в запасе несколько различных программ или мероприятий. Особое внимание необходимо уделить программам для детей. Это могут быть как мероприятия, в которых дети участвуют вместе со взрослыми, так и специализированные программы образовательного характера. Например, в Белорусском государственном му-

зее народной архитектуры и быта дети дошкольного и младшего школьного возраста принимают участие в музейном занятии «Пшеничный колосок». Во время занятия они знакомятся и сами принимают участие в процессе изготовления хлеба: от вспашки почвы до выпечки в печи.

В Польше действует специальная образовательная программа «Зеленая школа», предполагающая обязательное двухнедельное пребывание городских детей в деревне в специализированных агротуристических хозяйствах. Такой отдых дает ребятам возможность не только отдохнуть, но и познакомиться с сельским образом жизни, пройти специальное обучение. В хозяйствах разрабатывают специальные обучающие курсы. Во время восьмичасового курса «Следами зверей» ребята отправляются на экскурсию в лес, где их учат распознавать голоса птиц, следы зверей, возраст деревьев. Школьникам предлагаются курсы по плетению из соломки и лозы [6, с. 69].

Таким образом, анимация становится важным компонентов агротуризма. Анимационные программы могут быть использованы по двум основным направлениям: ознакомление с национальными культурными традициями и организация спортивно-оздоровительных мероприятий. Предпочтение следует отдавать традициям и обрядам, характерным для данной местности, не забывая о бережном отношении к природе. Кроме того, важно определить группы потребителей, для которых создаются такие программы, и иметь соответственно несколько различных предложений для каждой из групп.

Список источников

1. *Булыгина, И. И.* Об анимационной деятельности в туристских и спортивно-оздоровительных учреждениях / И. И. Булыгина, Н. И. Гаранин // Теория и практика физической культуры [Электронный ресурс]. — 2002. — № 11. — Режим доступа: http://lib.sportedu.ru/press/tpfk/2002N11/p63.htm. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 15.02.2010.

2. *Куновская, М.* Анимация в санаториях: от сказок до песочной терапии / М. Куновская // Туризм и отдых. — 2009. — 24 сент. — С. 6.

3. Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://belarustourism.by/tourbusiness/law/programm /directions/. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 15.02.2010.

4. Старинный обряд «Жаніцьба Цярэшкі» внесен в список историко-культурного наследия ЮНЕСКО! [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ruralbelarus.by/news.php?form_id=223&form_current_page=1. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 15.02.2010.

5. *Суслова, Н.* Новая мода в сельском туризме — агрофитнес / Н. Суслова // Туризм и отдых. — 2009. — 8 окт. — С. 2.

6. *Рутинський, М. Й.* Сільський туризм: навч. посіб / М. Й. Рутинський, Ю. В. Зінько. — Київ : Знання, 2006. — 271 с.

Э. П. Головач
Академия физического воспитания в Варшаве,
г. Бяла-Подляска, Республика Польша

МЕСТО ЭКОТУРИЗМА В ПОРТФЕЛЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ

Абстракт. Функционирование туристических фирм в высококонкурентной среде предполагает тщательный анализ рынка, формирование портфеля туристических продуктов и управление им с учетом возможных изменений на данном рынке. Рассматривается место экотуризма в современном портфеле туристических продуктов/услуг фирм, функционирующих на польском туристическом рынке.

Abstract. Functioning of travel companies in highly competitive environment requires careful analysis of the market, formation of a tourist products portfolio and its management taking into account the possible changes in the market. The place of ecotourism in a modern tourist products/services portfolio of firms functioning in the Polish tourist market is considered.

За последние полвека туризм превратился в ведущую сферу мировой экономики. Количество туристов постоянно растет и по прогнозам к 2020 году только в Европе составит 700 млн человек. Туристическая отрасль и связанные с ней услуги обеспечивают значительную долю доходной части бюджетов многих государств (на нашем континенте туризм дает 11% ВВП). Данная отрасль является сферой приложения труда миллионов жителей разных частей света (в Европе в данной области занято 12% рабочей силы — создано около 24 млн рабочих мест, причем темпы роста рабочих мест в туризме превышают средний темп роста для всей экономики европейских государств) [2, с. 14].

Наиболее динамично развивающимся сектором туристической отрасли в последнее время становится экологический туризм, который призван, с одной стороны, удовлетворить человеческую потребность в общении с природой, уединении, исследовании и познании природы и культуры, а с другой — решить социально-экономические и природоохранные проблемы отдаленных регионов.

Целью настоящей работы является определение места экотуризма в современном портфеле продуктов/услуг туристических фирм как одного из наиболее перспективных, освоение которого будет способствовать адаптации фирмы к изменениям в окружающей среде.

Методологией исследований является теория устойчивости, а также теоретические основы стратегического анализа [1].

Развитие экотуризма зависит от совокупности факторов, к которым можно отнести: государственную поддержку данного вида ту-

ризма; политические и экономические факторы; демографические и социальные факторы; наличие развитой инфраструктуры областей; наличие квалифицированных кадров; факторы риска и др.

Правовое регулирование в Польше, также как и ЕС в целом, не направлено непосредственно на экотуризм. Вместе с тем данное направление полностью вписывается в стратегию «Сбалансированного развития ЕС» (Гетеборг, 2001), а также в «Обновленную туристическую политику ЕС», принятую в 2006 году. В настоящее время разработан ряд инструментов, в том числе и финансовых, опосредовано способствующих вхождению туристических фирм в данный вид туризма и активизируя обывателей к его потреблению.

Число поклонников экотуризма растет повсеместно с каждым годом, в связи с чем данное направление все чаще рассматривается как один из важнейших элементов портфеля туристических продуктов польских фирм, что обеспечивает их конкурентоспособность.

Как любой продукт, туристический обладает рядом характеристик, к которым можно отнести: *сложность, разнородность*, *эластичность*, *комплексность*, *оригинальность*, *невозможность складирования и т. д.* Изучение свойств и составляющих элементов экотуризма предопределяют успех данного продукта на рынке и конкурентоспособность портфеля туристической фирмы.

Формирование портфеля, приспособленного к специфическим туристическим сегментам, рыночным нишам и отдельным клиентам, равно как и последующее управление ими, должно базироваться на методах стратегического управления, адаптированных к специфическим условиям данного вида бизнеса и, прежде всего, на концепции жизненного цикла продукта/услуги и портфельном анализе [3, с. 60]. Управление портфелем туристских продуктов на основе методов портфельного анализа предполагает их классификацию по соответствующим критериям с целью дальнейшей оценки возможности включения в портфель по признаку инновационности, доходности, подверженности изменениям и т. д.

Следует отметить взаимосвязь экотуристического продукта с конкретными *потребностями* его потребителя — экотуриста, который желает познавать то, что еще не испорчено человеком, и то, что видели немногие до него. Основная задача экотуриста — находиться в природной среде и оценить ее.

Можно выделить три главных составляющих экотуризма: 1) познание природы; 2) сохранение экосистем; 3) уважение интересов местных жителей, — которые в совокупности способствуют экономическому и социально-культурному развитию тех регионов, где экоту-

ризм становится популярным, поскольку он позволяет привлечь денежные средства на охрану окружающей среды региона, а также на поддержку местных жителей.

Развитие экотуризма невозможно без развития соответствующей инфраструктуры, и, прежде всего, агротуристической базы, которая может обеспечивать не только ночлег, но и заинтересовать туриста региональной кухней, местными традициями или возможностью приобретения изделий народного творчества, характерных для данного региона. Все это будет способствовать росту привлекательности конкретных туристических маршрутов для экотуристов, с одной стороны, и их эффективности для туристических фирм, с другой.

Учет вышеизложенных тенденций и использование методов портфельного анализа при моделировании портфеля продуктов, а также решение таких задач, как: разработка и предложение экотуристам привлекательных экологических троп и маршрутов; привлечение к обслуживанию туристов специально обученных экскурсоводов, групповодов, инструкторов; развитие международного сотрудничества в сфере экотуризма, позволит туристическим фирмам сформировать адекватную стратегию развития и адекватно реагировать на все изменения в микро и макроокружении фирмы, обеспечить ее конкурентоспособность в целом и конкретного туристического продукта, в частности.

Список источников

1. *Stabryła, A.* Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy / A. Stabryła. — Warszawa-Kraków : PWN, 2000. — 377 s.
2. *Zaręba, D.* Ekoturystyka / D. Zaręba. — Warszawa : PWN, 2010. — 200 s.
3. *Gołowacz, E.* Współczesne środki komunikacji marketingowej w turystyce / E. Gołowacz // Zesyty naukowe Wyższej Szkoly Hotelarstwa i Turystyki w Częstochowie. — Częstochowa : Wyd. WSHiT, 2008. — S. 59—65.

А. Н. Грицовец, И. Д. Высотенко
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРО- И ЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Абстракт. В данной работе рассматриваются проблемы агро и экотуризма в Республике Беларусь. Их разрешение авторы видят в широкой рекламе на мировом и внутреннем туристическом рынке, в системе обучения в сфере маркетинга туристи-

ческого продукта, в активном налаживании связей с зарубежными туристическими организациями, в подготовке специалистов в сфера агро и экотуризма.

Abstract. Agrotourism and ecotourism problems of the Republic of Belarus are dwelled on in the research work. The authors believe that broad advertising in the world and domestic touristic market, the teaching system in the marketing of touristic products, active contacts with foreign touristic organizations, vocational training of specialists in the sphere of agro tourism and ecotourism can solve these problems.

Сегодня туризм в Республике Беларусь стал не только видом отдыха, но и особой формой социокультурной активности. Его уже нельзя рассматривать и оценивать традиционно, в рамках рекреации или в сфере экономических отношений. С полной уверенностью можно говорить, что туризм превращается в одну из основных форм жизнедеятельности человека в современном обществе, способ функционирования индивида в мире культуры.

Республика Беларусь имеет достаточный потенциал для развития всех видов туризма. На наш взгляд, особо актуальными сегодня, являются такие направления туристического бизнеса, как агротуризм, и экотуризм.

Агротуризм представляет собой разновидность туризма — отдых в сельской местности: колоритные усадьбы с удобствами, деревенские пейзажи и чистый воздух, экологически чистые продукты питания. Агротуризм позволяет горожанам приблизиться к природе, пожить в экологически чистых местах, окруженных лесами, полями, реками. Те, кто выбирает для отдыха агротуризм, получают уникальную возможность познакомиться с культурным наследием сельчан, их традициями и обычаями, а также попробовать себя в сельском труде. Агротуризм уже давно пользуется большой популярностью в странах Европы. В Беларуси он появился сравнительно недавно и стремительно развивается. В настоящее время агротуризм весьма популярен среди иностранцев, которые желают познакомиться с местной культурой и провести отпуск по невысоким ценам. Именно усадьбы в деревнях в настоящее время чаще всего выбираются для проведения корпоративного оздоровительного отдыха. Агротуризм в нашей стране — это не только оздоровительный сельский отдых, пешие и конные прогулки по лесным тропам, охота и прочие развлекательные мероприятия, это еще и участие в ежедневном сельском труде [3, с. 23].

Экотуризм — это эффективный отдых для деловых людей, которые в силу напряженности работы хотят отдохнуть на лоне природы, наслаждаясь чистым воздухом, пением птиц и живописными пейзажами. Экотуризм сегодня выбирают и люди и с невысокими доходами, которые в силу экономических причин не могут себе позволить зарубежный отдых. Экотуризм на сегодняшний день считается и достойной альтернативой детским оздоровительным

лагерям. Такой отдых на территории Беларуси полезен для детей, предоставляет возможность оздоровления и укрепления здоровья.

Барановичский район располагает идеальными возможностями для развития эко- и агротуризма. Сегодня есть яркие примеры его развития, такие как 9 зарегистрированных усадеб как субъектов агротуризма. В 2009 г. оказывали туристические услуги только три усадьбы:

– «Пруды», расположенная на территории Городищенского поселкового Совета;

– «Панские пруды», д. Кузевичи Молчадского сельского Совета;

– «Замковая гора» в д. Старая Мышь.

Для внедрения в практику эко- и агротуризма административная территорий, например, район должен пройти следующие этапы организации этого вида бизнеса, такие как:

1-й этап — открытие и первоначальное освоение. Эта стадия характеризуется медленным ростом числа посетителей, слабым контактом с местным населением, отсутствием средств обслуживания и очень слабой нагрузкой на окружающую среду и ресурсы. Здесь эффективно может развиваться так называемый «дикий» и спортивный туризм, но для этого необходимо наличие красивых ландшафтов, не сильно измененных человеческой деятельностью, и минимальное присутствие социально-экономических туристских ресурсов;

2-й этап — развитие. Эта стадия отличается быстрым ростом числа посетителей, возникновением специальных организаций и средств обслуживания туризма и отдыха (отели, бары, стоянки и т. д.), усилением контактов с местным населением, для которого обслуживание туристов становится важным источником дохода. Воздействие на окружающую среду резко возрастает и может приобрести отрицательный характер;

3-й этап — зрелость или застой. Здесь достигается предел емкости территории, состояние окружающей среды становится неудовлетворительным, местное население начинает относиться к туристам отрицательно, рост числа туристов замедляется, а затем и прекращается;

4-й этап — упадок или обновление. Эта стадия возникает в зависимости от того, будут ли обнаружены новые ресурсы для развлечения и рекреации или нет [2, с. 13].

Следует перечислить основные требования, предъявляемые к эко- и агротуризму:

1) природно-климатическая привлекательность;

2) культурно-исторические ресурсы;

3) качественный стандарт усадеб и средств размещения туристов, организация питания и всей сферы услуг, соответствие мировым

стандартам имеющейся в районе туристской инфраструктуры, наличие экскурсионных и культурно-развлекательных программ;

4) оперативная транспортная и информационная доступность;

5) политическая стабильность в регионе и гарантия личной безопасности;

6) международная известность и престиж места (имидж территории);

7) удобство и доступность месторасположения;

8) историческая ценность [4, с. 5—6].

В развитии агротуризма в Беларуси отмечается определенная динамика (рис. 1).

По состоянию на 1 января 2009 года в Республике Беларусь было зарегистрировано 474 сельские усадьбы, в т.ч. 75 — в Брестской области, 157 — в Витебской, 31 — в Гомельской, 70 — в Гродненской, 125 — в Минской, 16 — в Могилевской. На 1 января 2010 года было зарегистрировано 884 субъекта агротуризма [4].

В настоящее время в сфере эко- и агротуризма Беларуси, на наш взгляд, следует обозначить несколько проблем:

1) Республика Беларусь еще недостаточно известна на мировом и туристическом рынке как самостоятельное государство, хотя имееет древнюю историю и богатую культуру, разнообразную природу;

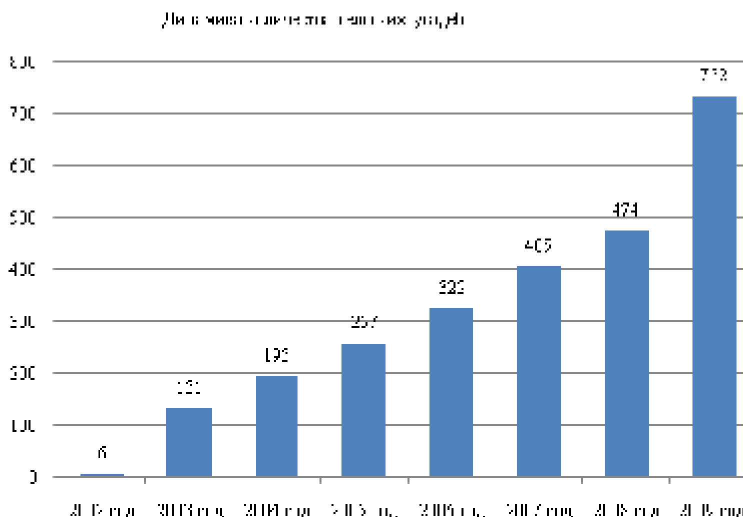


Рисунок 1 — Изменение количества агроусадеб

2) слабо развита система маркетинга национального туристического продукта и его продвижение на мировом рынке;

3) низкий туристический рейтинг Беларуси, отсутствует реальное сотрудничество с зарубежными фирмами и международными туристическими организациями;

4) недостаточное количество специалистов и иных кадров, которые могут квалифицированно организовать этот вид туристического бизнеса. Учреждения образования в Республике Беларусь должны активизировать свою образовательную деятельность в подготовке и переподготовке специалистов данного направления.

Развитие туризма в Беларуси должно основываться на тех видах и формах туризма, которые позволяют максимально и комплексно использовать имеющийся туристический потенциал.

Список источников

1. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 89, 1/7647.
2. Об утверждении Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 гг. : утв. пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 21 дек. 2007 г. № 1796 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2008. — № 2, 5/26455.
3. Организация туризма : учеб. пособие для студентов вузов по специальности «Экономика и упр. соц.-культур. сферой» / А. П. Дурович [и др.] ; под ред. Н. И. Кабушкина и А. П. Дуровича. — Минск : Новое знание, 2005. — 630 с.
4. Туристический информационный бюллетень / под ред. В. Н. Кущиенко. — Минск : МСиТ РБ, 2007. — С. 27.

Е. Н. Гук

Национальный университет водного
хозяйства и природопользования,
г. Ровно, Украина

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА РОВЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Абстракт. В статье раскрываются проблемы конкурентоспособности сельского зеленого туризма на примере Ровенской области. Исследуется положение данной отрасли, а также возможные пути ее улучшения и развития.

Abstract. The article reveals the issues of competitiveness of rural green tourism on an example of the Rivne region. The situation of the industry, as well as the possible ways of its improvement and development are investigated.

Сельский туризм — одна из эффективных форм самозанятости, которая дает возможность создать новые рабочие места, снизить уровень безработицы и миграции сельских жителей, отток молодежи, позволяет получать доходы, улучшать условия проживания. Такие задачи поставлены в Указе Президента Украины «Об основных направлениях развития туризма в Украине до 2010 года» и «Об основных принципах развития социальной сферы села», основой государственной политики признано привлечение частного сектора в сельской местности к подсобной деятельности и рекреационно-туристическому предпринимательству в сфере сельского туризма.

Опыт развития сельского туризма в мире свидетельствует о реальной достижимости этих целей. Однако, в Ровенской области успехи пока незначительны. Рассмотрим положение сельского зеленого туризма области и определим основные его проблемы соответственно модели М. Портера (рис. 1).

1. *Факторные условия*. Доля сельского населения области составляет 52,61%. Жилищный фонд сельской местности — 13 813 $м^2$, в среднем на одного сельского жителя приходится 22,8 $м^2$ [2, с. 398]. Сельская местность Ровенщины имеет самобытную историко-культурную среду, богатую памятниками как местного, так и национального достояния. Известными историко-архитектурными объектами являются Михайловская церковь (1630 г.), памятник казакам и украинским крестьянам, погибшим в битве под Берестечко в 1651 г., замок в г. Дубно (XVI—VIII вв.), замок в г. Острог (XIV—XIX вв.), Свято-Троицкий мужской монастырь-крепость — памятник XV в. в с. Межиричи, замок в г. Корец (памятник архитектуры XVI—XVIII вв.), Свято-Троицкий женский монастырь в г. Корец, комплекс

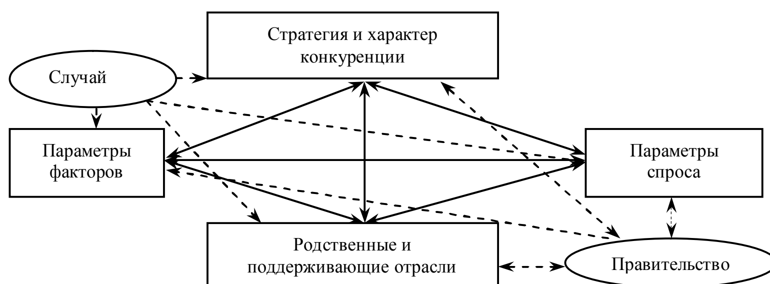


Рисунок 1 — Детерминанты национального конкурентного преимущества [1]

монастыря-крепости св. Троицы в с. Дермань Здолбуновского района (XVII—XIX вв.), Свято-Михайловская церковь в пгт. Гоща.

Позиция Ровенской области по факторам производства является чрезвычайно привлекательной по природным условиям, туристско-рекреационным возможностям и присутствию дешевой рабочей силы, но в то же время — менее привлекательной по присутствию капитала.

2. *Условия спроса*. Потенциальными туристами Ровенщины являются, прежде всего, жители индустриального востока Украины и развитого запада Европы, коренные горожане и ценители украинских народных традиций, люди с малым и средним доходом из-за низкой стоимости отдыха. Значительное влияние на туристический спрос имеет сезонность. Сегодня в области в 10 районах работают 80 агроусадеб. Так, больше всего туристов в 2009 г. отдохнуло в Березнивском, Демидовском и Радивиловском районах. Негативное влияние оказывает низкий уровень платежеспособности подавляющего большинства агротуристов, поэтому доходы в сельской местности от оказания туристических услуг незначительны.

3. *Родственные и поддерживающие отрасли*. На конкурентоспособность отрасли в значительной степени влияют реклама, транспорт, здравоохранение, соответствующая инфраструктура. По территории области проходят четыре международных транспортных коридора: Критские транспортные коридоры № 3 и № 5, «Европа — Азия» и «Балтийское море — Черное море». Однако они проходят по области в южной ее части; северная же часть области остается слабо освоенной в транспортном отношении.

В сельской местности Ровенщины функционируют санатории, санаторно-оздоровительные комплексы, оздоровительные лагеря и базы отдыха («Червона калына», «Горынь», «Хринныкы», «Агативка», «Электроник-Ровно» и др.). Уровень благоустройства сельского жилья низкий: только 19% общей жилой площади оборудовано водопроводом; 16,6% — канализацией; 27,2% — отоплением; 75,8% — газом; 9,0% — горячим водоснабжением; 15,5% — ваннами; 0,4% — напольными электроплитами [2, с. 402].

На сегодня перечисленные факторы сдерживают развитие сельского туризма на Ровенщине.

4. *Стратегия и характер конкуренции*. Стратегия развития бизнеса в большинстве агроусадеб не разработана. Часть из них занимают пассивную позицию в конкурентной борьбе. Низкий уровень соперничества между участниками рынка не стимулирует его активизации. Но, поскольку агротуристический продукт является пока

неконкурентоспособным и по качеству, то главной задачей в настоящее время является повышение его потребительских свойств.

Правительство существенно влияет на данную отрасль, поскольку создает нормативную базу, регулирует налоговое законодательство, которое на сегодняшний день является недостаточно совершенным. Законы Украины признают сельский и экологический (зеленый) туризм как виды туристической деятельности, но пока не выделяют их по сравнению с другими видами туризма. Однако, несмотря на несовершенство законодательства, потребители стремятся к получению услуг сельского туризма.

Случайные события также играют значительную роль в развитии туризма. Например, финансово-экономический кризис привел к росту доли внутренних туристов в структуре туристических потоков области и, таким образом, открыл новые перспективы для сельского зеленого туризма.

Для повышения конкурентоспособности сельского туризма области необходимо привлечение инвестиций для освоения имеющихся агротуристических ресурсов. Приоритетным заданием является улучшение качества и объема спроса, что может быть достигнуто путем развития инфраструктуры села и информационного обеспечения. Надлежащий уровень услуг может быть гарантирован при внедрении разработанных в Украине программ «Зэлэна садыба» [4] и «Украинская гостынна садыба» [3].

Список источников

1. *Портер, М.* Международная конкуренция / М. Портер. — М. : Междунар. отношения, 1993. — 580 с.

2. Статистичний щорічник Рівненської області за 2008 р. — Рівне : [s. n.], 2009. —500 с.

3. Украинская гостынна садыба [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ukraine-itm.com.ua/ua/events/news/765.html. — Загл. с экрана.

4. Зэлэна садыба [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.greentour.com.ua/ukrainian/green/rules/. — Загл. с экрана.

А. П. Дурович
Международный институт трудовых
и социальных отношений,
г. Минск, Республика Беларусь

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА В ТУРИЗМЕ

Абстракт. Рассмотрены направления эффективной реализации концепции маркетинга в туризме с учетом экологических проблем и приоритетов.

Abstract. Directions of effective implementation of the marketing conception in tourism, taking into account ecological problems and priorities are discussed.

Туризм во всех своих видах и формах воздействует на формирование экологической культуры, экологического мировосприятия личности, а также способствует решению глобальных экологических проблем общества.

В начале третьего тысячелетия одним из наиболее перспективных направлений развития туристической деятельности является экологический туризм.

Учет и разработка экологических аспектов является необходимой предпосылкой эффективного использования концепции маркетинга в туризме. Данное положение в равной степени относится к деятельности как предприятий туристской индустрии, так и органов государственной власти и управления туризмом всех уровней.

Экологические аспекты должны учитываться в процессе маркетинговых исследований туристских рынков, оценки туристского потенциала регионов, при разработке, продвижении и реализации туристского продукта, совершенствовании технологий обслуживания туристов, сертификации средств размещения, формировании программ развития туризма (на национальном, территориальном и местном уровнях).

Не менее важной задачей маркетинга в туризме является решение задачи формирования экологического мировосприятия, в первую очередь, у всех, кто занимается организацией туристской деятельности (от руководителей туристской индустрии самого высокого уровня до экскурсоводов и инструкторов). Без этого невозможно добиться экологической культуры у потребителей туристских услуг.

И. В. Ермонина
Институт леса НАН Беларуси,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТУРОВ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Абстракт. В статье рассматриваются вопросы организации региональных экологических туров в лесном хозяйстве республики на основе использования материальной базы лесоохотничьих хозяйств для размещения туристов в домах охотника и разработки маршрутов с посещением объектов туристического показа, находящихся на территории лесного фонда.

Abstract. The paper describes the items of the development of ecological tourism in the republic. Amongst these there are the arrangement of regional ecological tours in silvicultural enterprises of Belarus using the material base (e.g. hunting-boxes) of hunting holdings and mapping out tour routs to enable tourists to see places of interest in the territory of the forest fund.

В последние годы внимание туристов привлечено к экологическому туризму, который представляет собой путешествия в места с относительно нетронутой природой с целью, не нарушая целостности экосистем, получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной территории.

В лесхозах Беларуси предпринимаются первые шаги по развитию экологического туризма. Во многих лесоохотничьих хозяйствах подготовлены объекты туристического показа: вольеры с дикими животными, экологические тропы, музеи природы, а также организуются зоны отдыха возле водоемов, вдоль автомобильных дорог, в лесах с высокой посещаемостью населением. Однако, существует ряд актуальных вопросов, связанных с организацией экологических туров в лесном хозяйстве. Решению вышеуказанных вопросов и посвящено данное исследование.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые разработаны организационные основы создания региональных экологических туров в лесном хозяйстве республики, позволяющие описать технологию их проведения для каждой области (программа тура, комплекс предоставляемых услуг (основных и дополнительных), описание маршрутов, информационный листок).

Цель работы — развитие экологического туризма в лесном хозяйстве на основе разработки региональных экологических туров.

Задачи исследования заключались в разработке организационных основ создания региональных экологических туров в лесном

хозяйстве республики, экологических маршрутов и региональных экологических туров для областей республики.

Исследование базировалось на существующих подходах, используемых для организации туризма [1; 2], концепции рекреационного проектирования туров В. С. Преображенского [2], соблюдении важнейшей функции экологического туризма — сохранении биологического разнообразия рекреационных территорий.

В лесном хозяйстве тур является экологичным, если:

– туристические маршруты проложены по интересным, привлекательным ландшафтам с благоприятными радиологическими и экологическими характеристиками;

– в программу тура включаются посещение экологических троп, природоведческих, краеведческих музеев;

– в программе тура знакомство с природными объектами и «девственной» природой сочетается с эколого-культурными сюжетами, предусматривающими изучение традиционных, местных форм природопользования;

– транспорт, которым пользуются туристы, не наносит ущерба окружающей среде;

– мусор не оставляется на маршруте;

– привалы и особенно костры устраиваются только в специально оборудованных местах;

– ягоды, грибы, цветы, лекарственные растения, любые природные сувениры собираются только тогда и там, где это разрешено;

– вместо охоты на животных используется фотоохота;

– дома охотника, в которых останавливаются туристы, расположены так, что не нарушают экологически устойчивое развитие окрестного ландшафта и не ухудшают его облик;

– дома охотника построены с использованием экологически безвредных материалов, а образующиеся отходы собираются и удаляются;

– местные жители вовлекаются в туристический бизнес и получают возможность развивать свои традиционные формы хозяйства.

Экологические туры могут быть организованы по группам туристов, специализированным по интересам: ландшафтно-географические, ботанические и зоологические, эколого-этнографические, археологические и комплексные туры, включающие разнообразные объекты показа. Для школьников и студентов могут быть организованы учебные экологические экскурсии в соответствии с учебными программами.

Показ природных ландшафтов, водно-болотных и лесных угодий, наблюдение за растениями и животными, ознакомление с местными обычаями и традициями необходимо осуществлять с учетом времен года, месяцев, времени суток, особенностей территорий, мест произрастания растений и мест обитания животных. Для осуществления наблюдения за животными по программе экологического тура целесообразно использовать стационарные и передвижные вышки лесоохотничьих хозяйств.

Экологические туры в лесном хозяйстве могут быть организованы для однодневного или многодневного отдыха туристов, с программой проживания в одном доме охотника или в нескольких. Многодневные региональные экологические туры (до 10 дней и больше) в лесном хозяйстве могут быть организованы на территории нескольких лесхозов.

Формирование туров осуществляется туроператором (туроператорами). Программа тура может быть составлена с учетом пожеланий туристов, путем выбора предлагаемых маршрутов, экскурсий и услуг. Эксклюзивные туры организуются с проживанием в домах охотника. Туры для большего количества туристов формируются с проживанием в гостиницах близлежащих населенных пунктов.

В программы предложенных региональных экологических туров в лесном хозяйстве для каждой области включены: посещения существующих исторических и культурных достопримечательностей, интересных объектов туристического показа на территории лесхозов и близлежащей к ним территории. Продолжительность туров составляет от 7 до 12 дней, время проведения: май—октябрь. Предварительная оценка стоимости региональных экологических туров с учетом 8% прибыли туроператора составляет от 2,9 до 6,2 млн р.

Для проведения региональных экологических туров необходимо: ввести в штат лесхозов работника, отвечающего за развитие туризма; подготовить его для сопровождения экскурсий по лесным объектам и заключить договор с туроператором (туроператорами) о предоставлении услуг проживания в доме охотника и проката туристического инвентаря.

Разработанные региональные экологические туры в лесном хозяйстве в разрезе областей позволят создать дополнительный источник доходов лесхозов (4,5—18,5 тыс. долл. США в год), увеличить приток туристов, в том числе иностранных, в лесоохотничьи хозяйства.

Список источников

1. Организация туризма : учеб. пособие / А. П. Дурович [и др.] ; под общ. ред. Н. И. Кабушкина [и др.]. — Минск : Новое знание, 2003. — 632 с.

2. Менеджмент туризма. Туризм и отраслевые системы : учебник. — М. : Финансы и статистика. — 2001. — 272 с.

В. Н. Зуев

Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ФЕСТИВАЛЯ АГРОЭКОТУРИЗМА

Абстракт. В статье описывается опыт организации и проведения фестиваля агроэкотуризма. Показано взаимодействие государственных, бизнес структур и общественных организаций.

Abstract. In the article the experience of organisation and holding of the festival of agroecotourism is described. Interaction of the state, business structures and NGO is shown.

Развитие агроэкотуризма в Республике Беларусь происходит на основании взаимодействия государственных и бизнес-структур, а также при активном участии общественных организаций.

В ходе реализации проекта ЭКОО «Неруш» «Создание информационного центра для общественности по вопросам развития агроэкотуризма и решению региональных эколого-экономических проблем в Барановичском районе» (финансовая поддержка данного проекта была осуществлена Фондом Евразия за счет средств, предоставленных Агенством США по Международному Развитию (USAID) в рамках программы малых грантов некоммерческой корпорации «ISAR, Inc.» (США) в Республике Беларусь) были определены возможные направления поддержки нового для нашего района вида туристической деятельности.

Проект был направлен на обеспечение устойчивого развития сельских территорий Барановичского района Брестской области через содействие развитию агроэкотуризма.

Предпосылками развития агроэкотуризма в Барановичском районе являются:

– сочетания сельских населенных пунктов и благоприятной экологической ситуации;

– наличие сельских жителей, которые желают заниматься агроэкотуризмом;

– наличие большого количества природных и историко-культурных объектов на территории района;

– благоприятное транзитное географическое положение.

Агроэкотуризм в Барановичском районе в настоящее время развивается как самодеятельность отдельных граждан или инициатив и не имеет четко выраженной стратегии. По сравнению с другими административными территориями Беларуси, агроэкотуризм в Барановичском районе в настоящее время не способствует развитию экономической устойчивости региона; отсутствует активное вовлечение сельских жителей в этот вид деятельности; существующие агроусадьбы не представлены широкой общественности. На государственном уровне декларируется поддержка частных инициатив, но в силу ряда причин отсутствует целенаправленная работа по продвижению локального агроэкотуристического продукта.

В ходе реализации проекта общественного объединения «Неруш» было предположено, что развитию нового для района вида деятельности может стать проведение фестиваля агроэкотуризма. По мнению представителей общественного объединения, такое мероприятия могло бы показать ресурсы агроэкотуризма, популяризировать агроусадьбы и экомаршруты.

18 июня 2009 года на территории крестьянского (фермерского) хозяйства «Панские пруды» (д. Кузевичи Барановичского района) состоялся первый открытый региональный фестиваль агроэкотуризма «Кузевичи-2009». Организаторами Фестиваля выступили Барановичский районный исполнительный комитет, КФХ «Панские пруды» и ЭКОО «Неруш».

Программа фестиваля была наполнена разнообразными мероприятиями.

В рамках Фестиваля состоялась презентация туристических возможностей Барановичского региона, мастер-классы преподавателей кафедры технологии и изобразительного искусства учреждения образования «Барановичский государственный университет» (ткачество поясов, вытинанка, керамика, обработка кожи, праздничная сервировка стола, дизайн интерьера), ремесленников (гончарство, ткачество), выставка продукции из природных материалов, организованная районным Центром народных ремесел и Барановичским лесхозом, представление рыцарского клуба «Вольны птах».

Ключевым компонентом стал круглый стол на тему «Перспективы развития агроэкотуризма в Барановичском районе». Все выступающие, а это представители районного исполнительного комитета,

общественной организации «Неруш», туристско-экскурсионного предприятия «Горизонт-Тур» и др., были практически единодушны в том, что Барановичский район — настоящий кладезь для любителей агроэкотуризма. И при определенных консолидирующих усилиях районной власти, общественных организаций и, конечно же, коммерческих структур агроэкотуризм в регионе может и должен развиваться крайне успешно, принося удовольствие и удовлетворение многочисленным поклонникам этого вида отдыха, дивиденды — бизнесу, а районному бюджету —налоговые отчисления.

Для привлечения внимания жителей региона была организована и концертная программа с участием мастеров художественной самодеятельности Барановичского района и артистов эстрады.

В ходе подготовки фестиваля использовались разнообразные рекламные приемы: от развешивания рекламных плакатов до объявлений по радио и телевидению.

Можно подвести следующие итоги фестиваля. Непосредственными участниками фестиваля стало около 300 человек. Через средства массовой информации, в том числе 5 телерадиокомпаний, была охвачена 600-тысячная аудитория. Перед и после проведения фестиваля было опубликовано 5 статей в печатных изданиях общим тиражом 86 474 экземпляра. Информация была размещена на 8 информационных сайтах.

Таким образом, можно утверждать, что проведение региональных фестивалей агроэкотуризма может способствовать развитию этого нового и перспективного вида туризма через межсекторальное взаимодействие государственных, бизнес-структур и общественных организаций.

Н. Н. Зуева, В. Н. Зуев
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРОТУРИСТИЧЕСКИХ УСАДЕБ

Абстракт. Показано значение факторов привлекательности агроусадеб для развития агротуристических проектов. Приводятся данные опроса потребителей агротуристических услуг.

Abstract. The value of the factors of agromanor attraction for development of agrotourist projects is shown. The data of enquiry among the consumers of agrotourist services are presented.

Понятие агротуризма может являться синтезом различных определений, принятых в зарубежных странах, где отдых в сельской местности принято называть агротуризмом, зеленым, деревенским туризмом. В Республике Беларусь используется следующее определение: «Агротуризм — временное пребывание граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в сельской местности Республики Беларусь на основании договоров, заключенных с субъектами агроэкотуризма, в целях отдыха, оздоровления, ознакомления с природным потенциалом республики, национальными, культурными традициями без занятия трудовой, предпринимательской, иной деятельностью, оплачиваемой, и (или) приносящей прибыль (доход) из источника в месте пребывания» [2].

Агротуризм (аграрный туризм) — это, с одной стороны, сектор туристической отрасли, основанный на использовании ресурсов сельских поселений: экономических, природных и культурно-исторических, а с другой — вид сельских подсобных производств. Агротуризм предполагает экономические отношения трех субъектов: туристической фирмы, хозяйствующего субъекта, предоставляющего агротуристические услуги, и самого туриста. Спецификой агротуризма, выделяющего его среди других сельских подсобных производств, является то, что это прежде всего услуга, требующая наличия жилого помещения, соответствующей сельской бытовой среды, а целью путешествия для туриста является отдых, знакомство с сельской жизнью, сельскохозяйственным производством.

В ходе исследования нами была произведена оценка агротуристической привлекательности отдельных усадеб на основании инфраструктурных, территориальных, производственных и социокультурных факторов оценки.

Был использован алгоритм оценки агротуристической привлекательности отдельных сельских поселений, основанный на выявлении наиболее привлекательных аспектов предполагаемого агротура и призванный помочь сформировать на начальном этапе деятельности предприятий, предоставляющих услуги агротуризма, спрос на собственный агротурпродукт [1]:

1) определение всех факторов, представляющих агротуристический интерес;

2) выявление потенциальных потребителей, которых эти факторы способны заинтересовать;

3) определение подобных факторов привлекательности в других населенных пунктах, способных составить конкуренцию;

4) выявление главных факторов привлекательности, находящихся вне конкуренции с другими сельскими поселениями (уникальная технология выращивания растений, наличие животных и условия их содержания, наличие мастерских, памятников, храмов и др.).

В ходе нашего исследования основным способом определения главных факторов агротуристической привлекательности явилось анкетирование потенциальных потребителей агроусадеб Барановичского, Ляховичского, Кореличского, Слонимского районов. В рамках проекта эколого-краеведческого общественного объединения «Неруш» «Создание информационного центра для общественности по вопросам развития агроэкотуризма и решению региональных эколого-экономических проблем в Барановичском районе» (2009 г.) было опрошено 309 респондентов. Мы учитывали, что в рассматриваемом регионе агроусадьбы из-за своей малочисленности пока еще не составляют друг другу конкуренцию. Опираясь на результаты опроса, мы выявили, что факторы агротуристической привлекательности различных усадеб имеют определенный рейтинг (табл. 1).

По нашему мнению, такое разнообразие факторов может способствовать выбору хозяином агроусадьбы определенной направленности своей деятельности, что, в свою очередь, повлияет на успешность агротуристического бизнес-проекта.

Т а б л и ц а 1 — Рейтинг факторов привлекательности агроусадьбы

Рейтинг	Название фактора	Процент указавших респондентов
1	Условия размещения	96,0
2	Организованное питания	73,2
3	Размещение в агроусадьбе только с туристической направленностью	48,0
4	Размещение в агроусадьбе как части фермерского (крестьянского) хозяйства	44,6
5	Возможность посещения интересных природных и историко-культурных объектов	43,7
6	Разнообразие природных ландшафтов вблизи от усадьбы	42,5
7	Удобство доезда	41,2
8	Разрешенный уход за сельхозживотными	35,4
9	Наличие рыбалки	22,8
10	Возможность плавания	12,4
11	Наличие сайте агроусадьбы	9,6
12	Иное	2,3

Список источников

1. *Власенко, О. В.* Предлагаемая методика определения агротуристической привлекательности сельских поселений региона / О. В. Власенко. // Аграрный вестник Урала. — 2008. — № 7. — С. 24—27.

2. Национальная программа развития туризма Республики Беларусь на 2006—2010 гг. — Минск : Мин-во спорта и туризма, 2006. — 165 с.

О. В. Коробкина
Институт системных исследований в АПК
НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь

ПОТЕНЦИАЛ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В РАЗВИТИИ АГРОЭКОТУРИЗМА

Абстракт. В статье рассмотрен потенциал фермерских хозяйств в развитии агротуризма. Отмечается ряд преимуществ фермерских хозяйств в организации сельского отдыха перед физическими лицами.

Abstract. The article dwells on the capacity of farmers in the development of agrotourism. There is a number of advantages of farms in the organization of rural recreation for individuals as subjects of agroecotourism.

Агротуризм — новый вид хозяйственной деятельности в сельской местности, который во многих странах Европы стал не только дополнительным источником доходов для жителей села, но и способствовал устойчивому развитию сельских территорий.

В большинстве стран с развитым агротуризмом значительную долю услуг по организации отдыха в сельской местности предлагают крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ). В нашей стране предоставление услуг в сфере агроэкотуризма пока не получило такого широкого распространения среди КФХ, хотя, по нашему мнению, они имеют значительный потенциал для развития сельского туризма.

Крестьянские (фермерские) хозяйства в Беларуси на современном этапе развития являются одной из доминирующих по численности организационно-правовых форм коммерческих организаций, функционирующих в сельском хозяйстве. На 1 января 2009 г. их численность составила 1995 хозяйств [1].

С момента вступления в силу Указа Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» КФХ вправе осуществлять деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма при условии ведения раздельного учета доходов, по-

лучаемых от реализации произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности, не запрещенных законодательством [2].

В 2006 г. агротуристические услуги стали предлагать первые 6 хозяйств, в 2007 г. — 13, в 2008 г. — 25 хозяйств, что составило всего 5% от общего числа сельских усадеб республики. Таким образом, в 2008 г. предоставление агротуристических услуг, как вид хозяйственной деятельности освоили около 1% КФХ Беларуси. Такая доля крестьянских хозяйств, работающих в сфере агроэкотуризма, не соответствует тому потенциалу, который имеет белорусское фермерство в области сельского туризма. Исследования различных авторов показали, что крестьянские (фермерские) хозяйства обладают рядом значительных преимуществ в организации сельского отдыха перед физическими лицами как субъектами агроэкотуризма.

Главным из них является то, что КФХ как юридическое лицо имеет право привлекать при необходимости для выполнения работ и оказания агротуристических услуг в хозяйстве по трудовым или иным договорам лиц, не являющихся членами хозяйства, с соблюдением требований законодательства [3]. Хозяйство может выступать нанимателем: заключать трудовые договоры, с членами хозяйства, иными трудоспособными гражданами, а также гражданско-правовые договоры с другими лицами. Для деятельности КФХ могут привлекаться временные и сезонные работники, что особенно актуально для агроэкотуризма, который носит в большинстве случаев сезонный характер.

Наряду с преимуществами в сфере трудовых отношений финансовые возможности КФХ также зачастую шире, чем у физических лиц. Вместе это создает условия для организации разнообразного и качественного отдыха на базе хозяйства.

Значительный потенциал для организации нового вида услуг имеет в себе производственная база крестьянских хозяйств. Она может служить своеобразной «учебной аудиторией», а также «лабораторией» для опытов. Агротуристы разных целевых групп могут получить представления о сельскохозяйственной деятельности, познакомиться с процессом производства сельскохозяйственной продукции — растениеводческой и животноводческой. Различные типы производства могут стать основой для ряда туристических предложений: в растениеводстве — это возделывание редких и интересных сельскохозяйственных культур, в животноводстве — содержание экзотических пород животных, пчеловодство, рыбоводство. Такие агротуристиче-

ские предложения способствуют изучению сельского хозяйства, гарантируют получение практических навыков, расширяют кругозор. Опыт европейских стран показывает, что данные услуги пользуются особой популярностью у детских групп дошкольного возраста, школьников, семей с детьми. Кроме этого, обновить или углубить свои специфические знания при посещении сельской усадьбы на базе крестьянского хозяйства могут и специалисты сельского хозяйства или сельскохозяйственной науки.

Говоря о потенциале, которым обладают фермерские хозяйства в области развития агротуризма, нельзя не упомянуть и о предпринимательском опыте глав хозяйств. Уже имеющийся опыт ведения бизнеса в сельской местности (ведение бухгалтерии, планирование хозяйственной деятельности) является хорошей основой для организации нового вида бизнеса.

Наряду с вышесказанным, следует отметить, что существует фактор, сдерживающий развитие сельского туризма крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Таковым выступает то обстоятельство, что белорусским законодательством не предусмотрено создание крестьянского (фермерского) хозяйства, основным предметом деятельности которого является оказание услуг в данной сфере. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» эта деятельность может быть только дополнительной к основной деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации. Что же касается уже функционирующих хозяйств, то, как показывают исследования, они обладают большим потенциалом для развития нового вида хозяйственной деятельности — агротуризма.

Список источников

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол: В. С. Метеж [и др.]. — Минск : [б. и.], 2009. — 276 с.

2. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2006 г., №372 : (в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 01.03.2007 № 116) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 89, 1/7647.

3. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : Закон Респ. Беларусь, 18 февр. 1991 г., № 611-XII : (в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2009 № 114-З) // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр Спектр». — М. : [б. и.], 2010. — Загл. с экрана.

Д. В. Морозов
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

ИСТОРИЯ ГОСТЕВЫХ РАНЧО В США

Абстракт. Статья описывает историю, особенности и структуру гостевых ранчо в США. Особое внимание уделяется раннему периоду развития этого направления агротуризма.

Abstract. The article describes the history, features and structure of dude ranches in the USA. Particular attention is given to early days of this branch of agritourism.

В настоящее время в мире наблюдается повышение интереса к агроэкотуризму. Одной из причин данного явления является желание определенной группы туристов найти дружественный для окружающей среды вид отдыха на природе. Для жителей крупных городов подобный вид отдыха также интересен как возможность показать своим детям сельскую жизнь.

Следует отметить, что туризм в целом является важной частью экономики США. По данным Федеральной статистической службы каждое восемнадцатое рабочее место в стране связано с туристической сферой [14]. При этом Центр изучения малых ферм при Университете Калифорнии подчеркивает значение агротуризма для поддержания и развития небольших фермерских хозяйств и маленьких городов путем диверсификации их экономической базы [5].

В США первым и до сих пор наиболее популярным видом агротуризма является отдых на ранчо. На данный момент существует несколько разновидностей гостевых ранчо: обычное гостевое ранчо, работающее гостевое ранчо и гостевое ранчо-курорт. Однако все эти типы объединены одной идеей — превалирующей формой деятельности является верховая езда [6].

Актуальность данной работы заключается в необходимости изучения опыта зарубежных стран по развитию агроэкотуризма и использование этого опыта для развития внутреннего туризма. Использование американского опыта гостевых ранчо в туристической сфере дает богатые перспективы к развитию подобных практик и в Беларуси. Также следует учитывать, что русскоязычных исследований, изучающих систему гостевых ранчо в США, нет.

История гостевых ранчо в США начинается со времен бума разведения крупного рогатого скота в 1880-е годы. Первым, кто занялся этим бизнесом, был Говард Итон *(Howard Eaton),* основавший ранчо Кастер Трэйл *(Custer Trail*) в Дакоте. Вскоре к нему присоединились

его братья Альден *(Alden*) и Виллис *(Willis*) и их друг из Пенсильвании Энтони Хайдекопер *(Anthony Huidekoper*).

Одно из писем этих фермеров, опубликованное в газете Нью-Йорка, привлекло внимание президента Т. Рузвельта. Вскоре он сам направился в Дакоту с целью порыбачить, поохотиться и проехаться верхом. Природа штата настолько впечатлила политика, что он приобрел ранчо Мальтисе Кросс *(Maltese Cross)*, неподалеку от ранчо Кастер Трэйл и подружился с его хозяевами — Итонами. Для последних такая дружба была превосходной рекламой. Очень скоро на ранчо Кастер Трейл пошел поток посетителей с востока страны [8].

Стоит отметить, что изначально Итоны не брали с гостей никакой платы за отдых на ранчо. Основным источником дохода ранчо Кастер Трейл в то время было разведение скота. Однако многочисленные посетители стали очевидным финансовым бременем для хозяев и сами гости предложили им принимать плату за предоставление проживания, питания и ознакомления с жизнью ранчо. Подобный подход противоречил законам гостеприимства Дикого Запада, но в противном случае гостям пришлось бы вообще отказать в приеме, либо разориться.

Первым официально заплатившим посетителем оказался Берт Рамси *(Bert Rumsey)* из города Баффало, штат Нью-Йорк. После приобретения в 1885 г. гостевой книги ранчо начало официально принимать туристов. Тогда же родился специальный термин для гостей ранчо, приехавших из городов восточной части страны — *дьюд* (от англ. «Dude» — товарищ). Этот термин дал название всей новой отрасли — *дьюд рэнчинг* (от англ. «Dude ranch» — ранчо, принимающее гостей) [9].

Из-за сильных лесных пожаров и необычайно суровой зимы 1886 г. доход от сельхозпроизводства на ранчо Кастер Трейл снизился до уровня 1880 г. Братья Итоны приняли решение об установлении платы в 10 долларов за неделю проживания на их ранчо. Исходя из примерного расчета курса доллара по отношению к одной унции золота на конец XIX в. в 30:1 и перевода стоимости на 25 января 2010 г**.** [3] мы получаем сумму, примерно равную 10 000 долларам за неделю [2].

Отдыхать на ранчо людей притягивала величественная и спокойная природа, обилие рыбы и животных, а главное — романтика стремительно уходящего в историю Дикого Запада. *Дикий Запад* (Wild West) — это название области, изначально включавшую зону освоения — *Фронтир* (от англ. Frontier — пограничье), расположенную на территории современных штатов Северная Дакота, Южная Дакота, Монтана, Вайоминг, Канзас, Небраска и Техас [13].

По мере заселения западных штатов США и их урбанизации, площадь территорий с характерным для Дикого Запада жизненным укладом сокращалась, пока, примерно в 1890 г., он не перестал существовать как культурное явление. В более широком смысле, период простирается от начала XIX в. и до конца Мексиканской революции в 1920 г.

Типичными сюжетами рассказов о Диком Западе были столкновения с индейцами, ковбои, охота на бизонов, промысел золотодобытчиков, поединки шерифов и бандитов [1].

Суровая зима 1886 г. и экономический кризис 1893 г. сильно ударили по благосостоянию ранчо по всему западу США. Это способствовало росту внимания к гостевому бизнесу. Основным регионом развития нового бизнеса стали штаты Монтана и Вайоминг.

К 1903 г., когда пастбища Дакоты практически превратились в пустыню, Итоны продали свое ранчо и переехали в Вайоминг. Их новое ранчо Вулф Крик насчитывало в 1917 г. 7 000 акров земли, 500 лошадей, несколько сотен коров. Оно могло принять 125 гостей единовременно [11].

После Первой Мировой войны популярность гостевых ранчо стала быстро расти. На протяжении 1920—1930 гг. они стали основным объектом туристического внимания в регионе Скалистых гор. Такие писатели как Оуэн Вистер *(Owen Wister)*, Зэйн Грей *(Zane Grey)*, Мэри О'Хара *(Mary O'Hara)*, а также художники Фредерик Ремингтон *(Frederic Remington)* и Чарльз Рассел *(Charles Russell)* донесли романтику жизни на американском западе до миллионов людей по всему миру. Шоу «Дикий Запад» Баффоло Билла *(Buffalo Bill's Wild West Show)* имело невероятный успех, как в США, так и в Европе [7].

В это же время индустриальная революция продолжала преобразовывать американское восточное побережье, загрязняя его и оставляя все меньше уголков дикой природы. Неудивительно, что такие места представляли интерес для туристов и переселенцев из индустриальных регионов США и Европы.

Вместе с расширяющейся сетью железных дорог, гостевые ранчо распространились до Тихого океана на западе и до Аризоны на Юге. Индустрия разведения крупного рогатого скота находилась в упадке, и многие хозяева ранчо испытывали финансовые трудности, что вынуждало их искать новые источники дохода. В Монтане владелец ранчо Элкхорн Эрнест Миллер *(Ernest Miller)* убедил представителя железнодорожной компании Northern Pacific Railway Макса Гудсила *(Max Goodsill)* в возможности взаимовыгодного сотрудничества.

Гудсил передал это предложение Абрахаму Смиту *(Abraham Smith)*, менеджеру по перевозкам пассажиров, который организовал встречу с представителями крупнейших гостевых ранчо.

Эта встреча 27—28 сентября 1926 г. стала первым официальным съездом Ассоциации Гостевых Ранчо. Объединение дало гостевым ранчо новых посетителей, железнодорожникам новых пассажиров, а государству — новые налоговые поступления. Сейчас Ассоциация объединяет сотни ранчо по всей стране, обеспечивает рекламу, обмен информацией, помогает в наборе рабочих и координирует взаимоотношения с государством [16].

В абсолютном большинстве случаев, первые гостевые ранчо открывались выходцами с Востока США, которые получили хорошее образование и с детства привыкли проводить каникулы на Западе. Единственным исключением являлся Чарли Мур *(Charlie Moore)* — владелец одноименного ранчо, на котором он родился и вырос [12].

Образованные и состоятельные переселенцы с Востока, переехавшие на Запад, помогли открыть его для тысяч людей. Они понимали запросы туристов намного лучше любого местного жителя, чей мир был чрезвычайно далек от мира представителей элиты Востока. Также хозяева гостевых ранчо, благодаря своему образованию, имели значительное влияние на местных политиков и принимали активное участие в законотворчестве своих штатов. Этим они обеспечивали своему бизнесу необходимую юридическую поддержку.

Основными занятиями на гостевых ранчо были: верховая езда, рыбалка, горные и лесные походы, охота и участие в жизни ранчо.

Одним из «открытий» отдыха стала возможность обрести дом вне дома, пожить с ранее незнакомыми людьми, как одна семья. Многим городским жителям этого не хватало в те годы и не хватает сейчас. Часто люди привязывались к какому-то одному ранчо и возвращались туда год за годом.

Золотой эпохой гостевых ранчо являлись 1920 гг. Великая Депрессия сильно ударила по отрасли, а Вторая Мировая война на шесть лет задержала выход туризма из кризиса. В послевоенные годы гостевые ранчо не смогли восстановить свое доминирующее положение в туристической сфере западных штатов. Люди стали чаще путешествовать в домиках на колесах, останавливаться в мотелях, проезжать через национальные парки на автомобилях и покупать путевки на курорты, а не на ранчо [4].

Вместо личного контакта с жизнью Запада большинство туристов превратились в пассивных зрителей, просто проезжавших через красивые

места, покупавших бензин и продукты на заправках, питавшихся в ресторанах и не интересовавшихся жизнью людей вокруг.

Количество и размер гостевых ранчо увеличивался, но их рост было невозможно сравнивать со стремительным развитием других отраслей туризма. Большинство ранчо были вынуждены меняться согласно требованиям времени для того, чтобы выжить. Многие стали перестраиваться в классические курорты с теплыми бассейнами, теннисными кортами и саунами. Другие начали ориентироваться на однодневные верховые прогулки, проведение танцев, барбекю и вечеров песни.

Классические гостевые ранчо в их изначальной форме отвечали следующим критериям: все они были действующими хозяйствами, и по крайней мере частично обеспечивали себя мясом, овощами и молочными продуктами; они владели собственными лошадьми, разводили и тренировали их у себя; они проводили горные и лесные походы; хозяева жили все время на ранчо и не переезжали на зиму в более теплые места, хозяева делили свой дом и жизненный уклад с гостями [10].

Сегодня на Западе существует несколько сотен мест, которые называют себя гостевыми ранчо, но большинство из них весьма далеко от вышеперечисленных критериев. После второй мировой войны большая часть ведущих семейных гостевых ранчо не смогла продолжить старые традиции и вышла из бизнеса. У некоторых старых хозяев ранчо либо вообще не было детей, либо дети не были заинтересованы в продолжении семейного дела и продавали родительское наследство богатым семьям. Новые владельцы обычно рассматривали ранчо больше как игрушку для выходных и вариант вложения капитала, чем как серьезное дело, которому можно посвятить жизнь. Теперь ранчо чаще управляются специально нанятыми менеджерами, а не хозяевами [15].

Остается надеяться на то, что в будущем интерес к традиционным гостевым ранчо будет возрастать. Ведь именно они являются хранителями традиций старого американского Запада, который является душой США, и с которой не знакомы не только иностранцы, но часто и сами американцы.

Список источников

1. *Стукалин, Ю.* По закону револьвера. Дикий Запад и его герои / Ю. Стукалин. — М. : [б. и.], 2007. — С.7.

2. История американской валюты. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.valutchic.ru/dollar.html. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 25.01.2010.

3. Национальный банк Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nbrb.by/. — Загл. с экрана.— Дата доступа: 25.01.2010.

4. *Bogue G.* Frederick Jackson Turner: Strange Roads Going Down / G. Bogue. — Norman : University of Oklahoma Press, 1998. — P. 163.
5. California Agritourism Database. — Davis, California : University of California, Small Farm Center, 2008. — P. 78.
6. *Gordon, E.* Dude Ranch Vacations & Horseback Adventures / E. Gordon. — Active Travel Publishing, 2007. — P. 38.
7. *Johns, J.* Buffalo Bill's Wild West Show / J. Johns. — The University of Virginia Press, 1995. — P. 87.
8. *Lawrence, R. B.* Dude ranching : A complete history / R. B. Lawrence. — University of New Mexico Press ; 1st edition, 1983. — P. 17.
9. *Lobo, R.* Agricultural Tourism: Helpful Agricultural Tourism (Agritourism) Definitions / R. Lobo. — Davis, California : University of California, Small Farm Center, 2008. — P. 37.
10. *Rude, R.* The Backyard Horseman / R. Rude. — Mountain Press Publishing, 1992. — P. 32.
11. *Spike, C.* Forty Years' Gatherins / C. Spike. — Lowell Press, 1977. — P. 143.
12. *Struthers, B.* Diary of a Dude Wrangler / B. Struthers. — Scribner, 1938. — P. 78.
13. *Turner, F.* The Significance of the Frontier in American History / F. Turner. — The American Historical Association, Chicago, 1893. — P. 5.
14. *Wilkerson, C.* Travel and Tourism : An Overlooked Industry in the U. S. and Tenth District / C. Wilkerson. // Economic Review, Third Quarter 2003. — Federal Reserve Board in Kansas, 2003. — P. 59.
15. *Bayard, J.* A History of Dude Ranches. [Электронный ресурс] / J. Bayard. — Режим доступа: http://www.bitterrootranch.com/history.htm. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 27.01.2010
16. The Dude Rancher’s Association [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.duderanch.org/. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 19.07.2009

А. С. Романив, О. Я. Романив
Международный экономико-гуманитарный
университет им. акад. С. Демьянчука,
г. Ровно, Украина

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА РЕГИОНА В ГЕОГРАФИИ

Абстракт. В статье описаны методологические особенности географического исследования сельского туризма региона, дана характеристика отдельных этапов исследования.

Abstract. The methodological features of geographical research in rural tourism of the region are described in the article. The separate stages of research are characterised.

Разработка и реализация стратегии развития сельского туризма в регионе должна проводиться с учетом синергии природных, социально-экономических, экологических, этнографических, социально-психологических, политических особенностей местности. Именно

география, благодаря сформированной методологии изучения сложных системных объектов, имеет значительный потенциал для проведения таких исследований.

Украинскими учеными В. Васильевым, П. Горишевским, Ю. Зинько, В. Мацолой, В. Кравцивым, М. Рутинским и другими опубликовано несколько теоретических работ и практических рекомендаций для сферы сельского туризма. Обобщение этих работ и собственный опыт исследования развития сельского туризма в западных регионах Украины разрешили сформировать методологические основы географического исследования сельского туризма на региональном уровне.

Сельский туризм — это специфическая форма отдыха в селе с использованием природного, материального и культурного потенциала данной местности. С точки зрения географического подхода при обосновании объекта таких исследований сельский туризм следует интерпретировать как отрасль рекреационно-туристического комплекса региона. Предметом исследования является геопространственная (территориальная) организация сельского туризма региона. Целью комплексного географического исследования сельского туризма региона является обоснование направлений и стратегических целей развития сельского туризма в соответствии с геопространственной организацией специализированных ресурсов (факторов) региона и определение территориальных особенностей сельского турпродукта. Программа исследования включает несколько этапов. Рассмотрим их подробнее.

Анализ специализированных факторов и ресурсов. На данном этапе исследования осуществляется оценка рекреационного потенциала сельских территорий. Необходимо изучить ресурсную, инфраструктурную, имиджевую и социально-политическую составляющие рекреационного потенциала сельского туризма. Некоторые из них относятся к туристическим ресурсам территории, другие — к факторам, влияющим на развитие сельского туризма.

Ресурсы, как правило, изучают по группам: природные, историко-этнокультурные, социально-экономические, информационные. Природные ресурсы включают окружающую среду с сетью сельских поселений, природными рекреационными объектами и ареалами мало измененных человеком природных геосистем. Историко-этно-культурные рекреационные ресурсы села — это объекты и явления материальной и духовной культуры жизнедеятельности этноса (памятники истории, материальной этнокультуры, продукция народных ремесел, сакральная архитектура, духовная этнокультура). Социально-

экономические ресурсы — это система сельского расселения, типы и размеры поселений, традиции народной застройки и аграрной культуры местного населения, уровень и качество жизни местного населения. Информационные ресурсы — это наличие, полнота, достоверность и оперативность информации в источниках, доступных для широкого круга, о возможности отдыха в сельской местности региона.

Инфраструктурная составляющая рекреационного потенциала включает производственную инфраструктуру (учреждения, которые поддерживают создание сельского турпродукта: медицинские учреждения, торговля, авторемонт, пункты проката) и коммуникационную инфраструктуру (железнодорожные магистрали, автомобильные пути, маркированные туристические маршруты, бытовые коммуникации, банковские филиалы и т. п.).

Имиджевая составляющая рекреационного потенциала — это репутация территории, ее известность, которая определяет престижность отдыха в сельской местности, изучается с помощью социологических методов. Анализ социально-политической компоненты рекреационного потенциала состоит в изучении региональной политики и нормативно-правовой базы в сфере сельского туризма.

Анализ состояния и качества предложения и спроса в сфере сельского туризма региона. На данном этапе исследования анализируется качество турпродукта, который предлагается в районах области. Важнейшими составляющими сельского турпродукта являются: туристические аттракции местности (уникальные объекты и виды деятельности), инфраструктура местности (санаторно-курортные заведения в сельской местности, ночлежная и гастрономическая база, транспорт, торговая сеть), транспортная доступность местности, цена (зависит от стандарта услуг, времени года и т. п.). Особое внимание следует обратить на изучение местных туристических аттракций, которые предлагаем классифицировать таким образом: предложение «Объект» — уникальные природные объекты, архитектура и памятники, музеи, национальные парки, сады, места исторических событий; предложение «Традиции» — культурные и религиозные аттракции, участие в народных обрядах, гуляниях, фестивалях; предложение «Ремесло» — знакомство с хозяйственным укладом сельской местности, участие в сезонных работах, обучение народным ремеслам; предложение «Блюдо» — местные гастрономические традиции; предложение «Развлечение» — возможности для пеших и конных прогулок в окрестностях, рыбалки, охоты, катания на лодках, велосипедах, лыжах, купания в водоемах и т. д.

Спрос на услуги в условиях отсутствия достоверной статистической информации можно определить экспертным путем или путем моделирования на основе расчетных данных по ключевым (модельным) сельским пунктам с типичным для данной местности сельским турпродуктом.

Определение региональных кластеров по уровню развития и отличиям турпродукта сельского туризма, анализ причин их возникновения и факторов, влияющих на развитие. При определении региональных кластеров сельского туризма следует учитывать такие критерии: природно-географическое, историко-культурное, общественно-географическое районирование и административно-территориальное деление региона. В регионе следует выделить территориальные кластеры разного таксономического уровня: районы-подрайоны-узлы-центры сельского туризма. К примеру, агрорекреационный район по М. Рутинскому и Ю. Зиньку — это однородная в природно-этнокультурном отношении территория с исторически сформированной сетью сельских поселений, большинство которых специализируется на предоставлении услуг сельского зеленого туризма. Агрорекреационный центр те же авторы определяют как сельский населенный пункт, расположенный в местности с ценными культурно-рекреационными ресурсами, в котором сформировалась сеть агроусадеб и агропансионатов, которые предлагают разнообразный агротуристический продукт, сегментированый по цене, качеству и спектру предоставленных услуг. По нашему мнению, в территориальной организации сельского туризма следует выделять кроме районов и центров — узлы сельского туризма, которые представляют собой несколько расположенных на общей территории с уникальным сопряжением рекреационно-туристических ресурсов соседних сел, специализирующихся на обслуживании сельских туристов и интегрированных между собой за счет использования общей инфраструктуры. Ядрами формирования таких узлов обычно выступают специализированные санаторно-курортные учреждения, элементы культурно-исторической или природной аттракции.

Заключительным этапом комплексного исследования сельского туризма региона является ***определение стратегических приоритетов развития сельского туризма в регионе и форми-рование системы целей.*** На данном этапе исследования целесообразным является проведение стратегического анализа, например, по методике SWOT-анализа или по методике «детерминант национального конкурентного преимущества» М. Портера.

И. В. Смаль
Нежинский государственный университет
им. Н. Гоголя,
г. Нежин, Украина

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ДЕПРЕССИВНЫХ АГРАРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Абстракт. В статье рассмотрены возможности использования сельского туризма для хозяйственного развития депрессивных аграрных территорий.

Abstract. In the article the possibilities of usage of rural tourism for economic development of depressive agrarian territories are discussed.

Введение. Существование депрессивных территорий в Украине, для которых характерны интенсивные и глубокие негативные тенденции социально-экономического развития — доказанный научный факт [1; 2].

Отправной точкой данного исследования стал тезис о целесообразности применения туристических технологий для активизации хозяйственной деятельности в пределах депрессивных аграрных территорий. Актуальность и своевременность подобных изысканий подтверждена практикой развития индустрии туризма во многих европейских странах [3; 5—7].

Научная новизна предлагаемой работы заключается в следующем: обоснованы отдельные аспекты, позволяющие говорить о целесообразности использования туристических технологий для экономиического развития и возрождения депрессивных аграрных территорий; сделана попытка доказать, что туризм, наряду с промышленностью, сельским и лесным хозяйством, является эффективной формой освоения пространства.

Главной *целью* исследования стало изучение возможностей туризма, как альтернативного вида хозяйственной деятельности, влиять на развитие территории. При этом решались несколько частных задач: определялся перечень вопросов и проблем экономического и социального характера, решаемых с помощью туризма; устанавливались и анализировались причины, позволяющие туризму дополнять или замещать традиционные формы хозяйствования.

Методология и методы исследования. С целью решения поставленных исследовательских задач был использован методолого-методический алгоритм, предусматривающий использование систем-

ного, компаративного и регионального подходов, множественности описания явлений и совокупности общенаучных и специальных методов, среди которых приоритет был отдан анализу и синтезу, научному обобщению, сравнению и поиску причинно-следственных связей. Это позволило достичь желаемого результата и подтвердить исходную предпосылку.

Результаты исследования. Во-первых, сельский туризм необходимо рассматривать как форму хозяйственного освоения пространства в регионах, где традиционные виды деятельности (промышленность, сельское и лесное хозяйство), через определенные социально-экономические или естественные причины, испытывают проблемы развития. Причин для возникновения подобной ситуации довольно много. Наиболее типичной является нехватка или отсутствие ресурсов (демографических, материально-технических, финансовых, природных), способствующая деградации системы расселения, стагнации производства и проявлению кризисных явлений в экономике регионов. При таких условиях сельский туризм превращается в реальную альтернативу промышленному производству, сельскому и лесному хозяйству, существенно дополняя или заменяя традиционные формы хозяйствования. Особенно это касается локальных территорий в пределах староосвоенных европейских регионов. Среди них — Полесье — территория давнего хозяйственного освоения с особенной культурой и природой, способствующих развитию туризма [4].

Во-вторых, туризм, в том числе сельский, обладает довольно мощным мультипликационным эффектом. Он стимулирует развитие трудоемких сельскохозяйственных производств: молочное скотоводство, коневодство, овощеводство, садоводство, пчеловодство и другие отрасли, сориентированные на удовлетворение потребностей участников сельских туров и обеспечение их здоровой, экологически чистой продукцией. Сельский туризм способствует развитию предпринимательства, краеведческой работы и экскурсионного дела, народных промыслов, лесного хозяйства, сферы услуг, содействует улучшению транспортной системы, формированию сети средств размещения туристов и обслуживающих их предприятий, возникновению охотничьих угодий и многому другому.

В-третьих, сельский туризм имеет достаточные возможности для решения ряда социальных проблем: создание реальных возможностей для сельских жителей изменять к лучшему свое финансовое положение; сохранение и возрождение народной культуры, традиций, обрядов и обычаев; гармонизация отношений человека и природы;

формирование новых отношений в сельском социуме; укрепление системы сельского расселения.

В-четвёртых, несмотря на социально-экономические успехи в пределах локальных территорий, достигаемые путём внедрения туристических технологий, сельский туризм не должен рассматриваться как единственно возможный путь возрождения депрессивных регионов. Только совместное развитие туризма, сферы услуг, транспорта, промышленного производства, сельского и лесного хозяйства позволит достичь желаемого эффекта. Именно такой подход представляется наиболее реальным механизмом восстановления экономического и демографического потенциала депрессионных территорий.

Выводы. Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что сельский туризм является реальной альтернативой традиционным формам освоения пространства, однако потенциал сельского туризма может оказаться не достаточным для полного возрождения депрессивных аграрных территорий. Лишь объединение усилий и комплексное использование традиционных и альтернативных видов хозяйствования может принести желаемый социально-экономический эффект.

Список источников

1. *Барановський, М. О.* Наукові засади суспільно-географічного вивчення сільських депресивних територій України : монографія / М. О. Барановський. — Ніжин : ПП Лисенко М. М., 2009. — 396 с.

2. *Заставний, Ф.* Проблеми депресивності в Україні (соціально-економічної, екологічної, демографічної) : монографія / Ф. Заставний. — Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2006. — 348 с.

3. *Смаль, І. В.* Сільський туризм в Україні: проблеми, перспективи та напрямки розвитку / І. В. Смаль // Туристично-краєзнавчі дослідження. — К. : Державне підприємство «Національна туристична організація», 2007. — Вип. 7. — С. 179—189.

4. *Смаль, І. В.* Проблеми розвитку екологічного туризму в Українському Поліссі / І. В. Смаль // Збірник наукових праць викладачів природничо-географічного факультету.— Ніжин : Видавництво Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя, 2006. — Вип. 1. — С. 87—96.

5. *Николаенко, Д. В.* Рекреационная география : учеб. пособие / Д. В. Николаенко. — М. : ВЛАДОС, 2001. — 288 с.

6. *Hall, D.* From «Bricklaying» to «Bricolage» : Transition and Tourism Development in Central and Eastern Europe / D. Hall // Tourism Geographies. — 2008. — Vol. 10, No. 4. — Pp. 410—428.

7. *Jarvis, J.* Estonian Tourism and the Accession Effect: the Impact of European Union Membership on the Contemporary Development Patterns of the Estonian Tourism Industry / J. Jarvis, P. Kallas // Tourism Geographies. — 2008. — Vol. 10, No. 4. — Pp. 474—494.

Г. Ю. Цыщук
Конаковский филиал
Российской международной академии туризма,
г. Конаково, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Абстракт. Определение направлений государственной поддержки агротуризма на муниципальном уровне позволит решить ряд проблем в развитии данного вида туризма.

Abstract. Determination of state support directions of agrotourism at the municipal level will allow to solve problems in development of this kind of tourism.

Анализ зарубежного опыта [1; 2] позволяет сделать вывод о двух основных моделях развития агротуризма:

– как вид альтернативной занятости сельского населения;

– как самостоятельный сектор туриндустрии.

По мере развития первая модель постепенно трансформировалась во вторую. При этом менялись приоритеты государственной поддержки данного сектора.

В России пока лишь отдельные фермерские хозяйства начали предлагать услуги по организации отдыха в сельской местности. Казалось бы, рыночная экономика создает благоприятные условия для развития предпринимательства на селе, но практика показала, что без помощи государства необходимая среда не формируется.

Целью данного исследования является определение направлений государственной поддержки развития агротуризма в Российской Федерации. Особое внимание в этом вопросе уделяется роли муниципальных образований, так как их деятельность сосредоточена на решении проблем, связанных с конкретными территориями. На основе специфики туристского потенциала разрабатывается муниципальный туристский продукт и обеспечивается его продвижение на рынке. Без учета местных особенностей невозможно достичь желаемого результата в развитии агротуризма.

Теоретической основой исследования являются труды российских и зарубежных авторов в области экономики и управления туристской деятельностью, законодательные акты и нормативно-правовые документы, регулирующие функционирование туризма в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях.

Методологической основой исследования являются системный подход, сравнительный и аналитический методы.

Исследование развития агротуризма в Белгородской, Калужской, Ульяновской, Тверской областях и Республике Алтай показало, что для российского рынка характерны следующие формы организации агротуризма, основанные на типе размещения:

1) размещение в сельской гостинице;

2) размещение в сельском доме, обслуживаемом семьей;

3) размещение в усадьбе.

При этом каждая форма имеет ряд особенностей, связанных с финансированием деятельности. Для строительства сельской гостиницы необходимы первоначальные инвестиционные затраты. Требование окупаемости вложенных средств не позволяет рассматривать данный вид предпринимательской деятельности как дополнительный к сельско-хозяйственной.

Размещение в сельском доме, обслуживаемом семьей, основано на использовании собственных активов и не требует значительных дополнительных финансовых вложений. Следовательно, недополучение доходов не является значительным риском.

Большая доля усадеб в России находится в государственной собственности. Следовательно, реализация данной формы организации сельского туризма возможна только на основе частно-государственного партнерства.

Организация экскурсий на ферму, фольклорных программ, конных прогулок является малозатратным видом деятельности и зачастую становится точкой роста для развития комплекса агротуристских услуг.

Для реализации данных форм организации агротуризма в Российской Федерации предусмотрены субсидии в рамках «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.», региональных программ дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда, региональных программ развития малого и среднего бизнеса, субсидирования процентов по кредитам на развитие личного подсобного хозяйства (ЛПХ) и несельскохозяйственной деятельности в рамках программы «Сельское подворье» ОАО «Россельхозбанк» и др.

В ряде регионов разработаны программы поддержки агротуризма, например, «Развитие сельского туризма в Алтайском крае на 2009—2012 гг.», «Развитие аграрного туризма на территории Калужской области на 2010—2012 гг.», «Развитие сельского туризма на территории муниципальных районов» в Белгородском районе, «Город

Валуйки и Валуйский район» и другие. В Тверской области разработаны рекомендации по оказанию туристских услуг в сфере агротуризма, в Ульяновской области разработаны практические рекомендации владельцам гостевых домов. В Белгородской области существуют стандарты для сельских усадеб разных категорий.

Однако со вступлением в действие в полном объеме Закона РФ №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» большинство вопросов в области землепользования, охраны окружающей среды, организации транспортного обслуживания населения, социальной сферы, развития малого бизнеса и т. п. теперь решается на местном уровне. На муниципальном уровне формируются программы развития туризма и программы поддержки малого предпринимательства, учитывающие социально-экономическое положение и перспективы развития территории. Следовательно, особое внимание необходимо уделить вопросу государственной поддержки агротуризма на муниципальном уровне.

На сегодняшний день главным фактором развития предпринимательства становится информационный ресурс. Поэтому, основную задачу муниципальных образований мы видим в информационной поддержке развития сельского туризма. Информационная поддержка должна вестись по нескольким направлениям:

1. Методическое обеспечение развития агротуризма, популяризация данного вида деятельности среди населения, обучение. Опыт показывает, что перед предпринимателями стоят задачи, решить которые самостоятельно оказывается достаточно сложно: от определения вида деятельности до принятия решения о предоставлении услуг питания и виде расчетов с гостями.

2. Поддержка в продвижении сельского туризма на рынке путем обеспечения участия малых предприятий, фермеров и владельцев ЛПХ в выставках и конкурсах, создания базы данных агротуризма и размещение ее в Интернет, предоставление информации о существующих программах государственной поддержки.

3. Пропаганда агротуризма с использованием средств массовой коммуникации, направленная на формирование спроса.

Второй задачей муниципальных образований является развитие социальной, инженерной и рыночной инфраструктуры села.

Решение данных задач предполагает участие региональных и муниципальных органов власти, населения, предпринимателей, развитие межмуниципального и межотраслевого сотрудничества.

Список источников

1. *Булгакова, А. Н.* Особенности развития сельского туризма в Зарубежной Европе / А. Н. Булгакова // Теория и практика международного туризма : сб. ст. / под ред. д-ра географ. наук А. Ю. Александровой. — М. : КНОРУС, 2003. — С. 312—331.

2. *Лащенко, Н. С.* Современная концепция функционирования агротуристического сектора: анализ существующего международного опыта агротуризмаи возможность его применения в малых городах России [Электронный ресурс] / Н. С. Лащенко. — Режим доступа:http://www.rustowns.com/analit/?anlt=604. — Загл. с экрана.

Я. К. Гаврилова
Управління культури і туризму
Рівненської облдержадміністрації,
Рівненський державний гуманітарний університет,
м. Рівне, Україна

РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ НА РІВНЕНЩИНІ: ДОСЯГНЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Абстракт. В статье рассматривается опыт развития агротуризма на территории Ровенской области.

Abstract. The experience of agrotourism development in Rivne region is discussed in the article.

Найпершою ознакою кожної нації є її культурна, історична та духовна спадщина, хранителем якої як правило є старше покоління, що мешкає на селі. Нажаль швидка урбанізація та різка реструктуризація економіки відкинула на узбіччя прогресу скарбницю української культури — багате традиціями, звичаями та обрядами українське село. Сільське населення невпинно старіє, а досвід, знання, справжній дух українського народу передати нікому: молодь, не маючи засобів реалізації, або іде з села, або, що ще гірше, — втрачає залишки культурного народного надбання.

Саме тому проблема відродження українського села набуває все більшої актуальності. І одним з першочергових є питання: що робити з величезною кількістю селян, які вже нині залишилися без роботи?

Найефективнішим шляхом зайнятості сільського населення є розвиток сфери послуг та народних промислів. Саме цей шлях, що отримав назву «сільський туризм», розглядається європейськими країнами як найефективніший спосіб соціального розвитку сільських депресивних районів.

Найголовнішим в цьому є те, що люди мають роботу, яка дає реальний заробіток і виводить їх із зони соціального приниження. Більше того, як показує практика, сім’я, яка починає працювати у сфері сільського туризму, не лише вирішує проблему зайнятості. Вона сприяє створенню нових додаткових робочих місць у сфері торгівлі, розваг, транспортного обслуговування тощо. Тож, популяризація і поширення сільського туризму зменшить не лише соціально-економічну проблему села, а й навантаження на держбюджет.

Крім того, досвід свідчить, що ті сім’ї, які приймають відпочиваючих, вдосконалюють і структуру посівів на присадибних ділянках з урахуванням потреб гостей, розширюють асортимент овочевих культур, фруктових дерев, ягідників тощо; розвивають та урізноманітнюють присадибне тваринництво, заводять тепличне господарство.

Тож, розвиток сільського туризму спонукає до покращення благоустрою сільських садиб, вулиць, загалом сіл, стимулює розвиток соціальної інфраструктури, дає можливість не лише врятувати, а й популяризувати історію, фольклор, культуру та традиції України, як серед своїх громадян так і в світовому масштабі.

Саме тому активізація розвитку сільського є одним з пріоритетних напрямків регіональної програми розвитку туризму на 2002—2010 рр. в Рівненській області.

З 2005 року в області проводяться:

– семінари з питань організації надання послуг сільського туризму для незайнятого населення, голів сільських та селищних рад, сільських активістів;

– виїзні навчальні тури в Закарпаття та смт. Гриців Хмельницької області;

– особисті консультації з питань надання послуг сільського туризму.

Здійснюється рекламно-інформаційна підтримка власників агросадиб шляхом:

– видання рекламних матеріалів про послуги агросадиб;

– презентації послуг сільського туризму під час виставкових заходів міжнародного, всеукраїнського та місцевого масштабу;

– проведення прес-турів для представників засобів масової інформації;

– рекламної підтримки через мережу Інтернет. Інформація про послуги агросадиб області з фотоматеріалами та контактними даними розміщена на обласному туристичному Інтернет порталі www.tourism.rv.ua, що діє в режимі чотирьох мов;

– рекламно-інформаційних кампаній в засобах масової інформації. Два роки поспіль проводиться акція «Відпочивайте на Рівненщині». Протягом місяця, що передує активному туристичному сезону в ефірі 6 радіостанцій, 3 телеканалів та на сторінках 7 обласних газет подаються рекламно-інформаційні матеріали про переваги відпочинку на Рівненщині, адреса Інтернет порталу та контактна інформація працівників управління культури і туризму обласної державної адміністрації, які надають кваліфіковані консультації з питань відпочинку на селі.

В результаті зазначеної діяльності у 2005 р. в області починають приймати туристів перші 5 господарів сільського туризму.

Починаючи з 2006 р. динаміка росту кількості власників агросадиб виглядає наступним чином: 2006 р. — 11 агросадиб; 2007 р. — 27 агросадиб; 2008 р. — 42 агросадиби; 2009 р. — 80 агросадиб.

У 2008 р. на Рівненщині вперше в Україні застосована практика мікрокредитування сільського туризму. Безвідсоткові кредити на суму 5 тис. грн. з терміном погашення три роки надаються бажаючим розпочати або удосконалити власну справу з організації надання послуг сільського туризму.

Починаючи з 2010 р.у сума кредиту становитиме 15 тис. грн. під 2% річних.

Сьогодні в області послуги сільського туризму пропонують 80 власників садиб у 15 з 16 районів Рівненщини. Поява фактору здорової конкуренції стимулює розширення спектру та якості пропонованих послуг, що у свою чергу сприяє підвищенню позитивного іміджу регіону та інтенсифікації туристичних потоків.

Протягом активного туристичного сезону 2009 р. в агросадибах області відпочило понад 5 тис. туристів.

Спостерігається тенденція до об'єднання власників агросадиб в ініціативні групи на основі взаємовигідної співпраці.

Така форма організації надання послуг сільського туризму сьогодні існує й ефективно працює в с. Пляшева Радивилівського району. 7 власників агро-садиб, приймаючи туристів, розподіляють обов'язки по їх обслуговуванню.

Л. А. Дворська
Відокремлений підрозділ
Національного університету біоресурсів
і природокористування України
«Бережанський Агротехнічний інститут»,
м. Бережани, Україна

КЛАСТЕРНА МОДЕЛЬ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ

Абстракт. В статье рассматриваются преимущества появления кластеров в сельском зеленом туризме в качестве инновационного метода повышения уровня жизни и доходов сельского населения. Приводится пример толкования термина «кластер». Доказано преимущество кластерной модели отраслево-териториального розвития территории.

Abstract. The positive effects of creating the clusters in green agricultural tourism as an innovative method of improving the people's lifestyle and income are being considered. The definition of the term «cluster» is provided. The benefits of the clustered model of branch-based territorial development of the territory are given as an example.

Сучасна регіональна політика ставить перед собою завдання обґрунтувати пріоритетні напрямки соціально-економічного розвитку регіонів України, зокрема для аграрних. Соціально-економічний занепад сільських територій продовжується, незважаючи на стурбованість українського суспільства та спроби влади на рівні держави і регіонів виправити таке становище в рамках ситуаційного управління. На сьогоднішній день існують великі проблемами на селі, які визначають рівень життя сільського населення.

Невід'ємною складовою програми комплексного соціально-економічного розвитку села може бути сільський зелений туризм, який є одним із напрямків відродження аграрного сектора та в змозі впливати на внутрішній та іноземний туризм. Саме ця галузь може виступити дієвим інструментом створення нових робочих місць та розвитку інфраструктури. Аналізуючи певні дослідження, можна зробити висновок, що в Україні поступово починає формуватися певний механізм розвитку суб'єктів господарювання сільського туризму.

На території України розвитком сільським зеленим туризмом займається ряд приватних, громадських, комерційних та державних організацій, потужність яких є малою, функціональний зв'язок між ними слабкий, що впливає на відсутність системи управління галуззю. Саме з таких причин ефективним є створення кластерів суб'єктів

господарювання сільського туризму із представників сільських громад. Адже характерною ознакою сутності кластера є об'єднання окремих елементів, компонентів в єдине ціле для виконання у взаємодії певної функції або реалізації певної мети. Кластерна модель має ідеальну можливість позитивно впливати на комплексне формування туристично-рекреаційної інфраструктури регіону.

Кластер — це об'єднання взаємопов'язаних і взаємодоповнювальних підприємств, організацій, установ і зв'язаних з ними за географічною та функціональними ознаками органів державного управління, наукових закладів, різних інфраструктурних складових, працюючих на певні території, з певною метою.

Особливо перспективною що до розвитку сільського зеленого туризму в Україні є Тернопільська область, яка є найвідсталішим в економічному відношенні регіоном в країні, але разом з тим є однією із аграрних областей з багатим рекреаційним потенціалом.

Незважаючи на існуючий потенціал, який часто залишається невикористаним, в регіоні досі відомі широкому загалу лише традиційні види туризму (міжнародний і внутрішньокурортний). Відпочинок у селі, який активно розвивається в усіх країнах Європи, лишається на початковому етапі розвитку. В регіоні є величезний потенціал для розвитку сільського зеленого туризму:

– природно-рекреаційна спадщина: мінеральні води (Гусятинський район), лікувальні грязі (Теребовлянський район);

– природні ландшафти: мальовничі ландшафти Товтрового кряжу, Кременецьке горбогір`я, Опілля і Придністров'я, річкові долини та лісові масиви;

– природне різноманіття: заповідники, заказники (яких в області 420), гіпсові печери та травертинові скелі Придністров`я, геологічні відслонення в долині Дністра, парки садово-паркового мистецтва, дендропарки;

– клімат, який вигідно відрізняється від клімату багатьох областей;

– історико-архітектурні пам`ятки: Кременецько-Почаївський, Збаразький, Бережнський історико-архітектурний заповідник, багато старовинних замків, палаців, церков, монастирів;

– багаті традиції та народні звичаї, національна кухня та українська гостинність;

– велика кількість незайнятого або частково зайнятого в особистому селянському господарстві населення;

– велика кількість приватних житлових будинків у селі, які можуть бути використанні для сільського зеленого туризму.

Створення кластеру в сільському зеленому туризмі може бути новим кроком у співпраці фірм, установ та організацій до формування і просування на ринку туристичного продукту і досягнення спільного економічного успіху. Адже величезна природна та культурна спадщина визначає розвиток агротуристичної діяльності, як пріоритетного напрямку стратегічного розвитку сільських територій регіону.

Для ефективної реалізації програми розвитку сільського зеленого туризму в області створено одну із громадських організацій, кластер сільського туризму «Мальовнича Бережанщина», яку зареєстровано Бережанським районним управлінням юстиції.

Основною ідеєю створення цього кластеру є сприяння розвитку туризму в сільській місцевості, задоволення та захист законних економічних, соціальних, творчих, національно-культурних та інших спільних інтересів своїх членів.

Діяльність кластеру «Мальовнича Бережанщина» пов'язана з такими основними напрямками роботи:

– сприяння розвитку туризму в сільській місцевості;

– участь в розробці програм та проектів розвитку туризму;

– організація і проведення заходів, які популяризують села Бережанщини як рекреаційну зону;

– визначення потреби в спеціалістах та професійно підготовлених кадрах для сільського туризму;

– правовий захист членів організації;

– формування культури в галузі сільського туризму;

– поширення набутого досвіду, організація виставок, ярмарок, конференцій, семінарів, фестивалів та інших культурно-масових заходів;

– презентація Бережанщини як туристичного району на міжнародних і внутрішніх виставках, ярмарках.

Основною метою діяльності кластеру є активне сприяння розвитку сільського зеленого туризму, об'єднання можливостей та потужностей партнерів, створення єдиного туристичного продукту, участь у розробці проектів і програм розвитку туристичної індустрії, участь у грантових програмах.

Отже туристичний кластер — це неформальне об`єднання установ, організацій, фірм туристичного профілю, що є географічно близькі, з метою підвищення власного і загального економічного зростання регіону. Основним завданням кластеру сільського туризму є формування туристичного продукту, навчання, маркетинг, фінансування та підтримка подальшого розвитку цієї галузі. Самостійно формувати та реалізовувати привабливий тур продукт

окремий господар практично не в змозі. Адже для створення туристичного продукту сільського туризму необхідні зусилля багатьох людей, представників різних галузей, які ставлять перед собою спільну мету. Створення кластеру суб'єктів господарювання в сільському зеленому туризмі полягає в тому, що із різноманітних підприємців — власників садиб, місцевих майстрів, представників сфери послуг, громадського та місцевого самоврядування утворюється об'єднання, які шляхом координації спільних зусиль створюють та реалізують туристичний продукт сільського туризму, що в кінцевому результаті призведе до розвитку сільських територій.

З позиції стійкого сталого розвитку сільських територій, будь-яка діяльність, спрямована на створення робочих місць і збільшення доходів населення, заслуговує на підтримку, особливо якщо вона здійснюється у несприятливих умовах — у сільській «глибинці», на депресивних територіях тощо. Сільський зелений туризм — це реальна можливість диверсифікації сільської економіки, підтримання стійкого розвитку держави, збереження культурної та історичної спадщини. Це перевірена на практиці багатьох європейських країн діяльність, яка ініціюється самим населенням.

Перехід на кластерну організацію розвитку сільських територій має знайти відображення в аграрній політиці як перспективне довгострокове програмне завдання, успішне виконання якого потребує координації зусиль виробничих формувань, інфраструктурних складових соціально-побутового та культурного обслуговування мешканців сільських територій, органів місцевого самоврядування, регіонального та державного управління, спрямування їх коштів на досягнення визначених для кожного агропромислового й соціально-економічного кластера напряму і пріоритету.

П. В. Тищенко
Карпатський університет ім. А. Волошина,
м. Ужгород, Україна

ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗВИТКУ ЕКО- ТА АГРОТУРИЗМУ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ

Абстракт. В статье рассмотрены предпосылки и перспективы эко- и агротуризма на современном этапе, организация его развития на основе формирования банка глобальной информации в сфере туризма, международный опыт менеджмента и маркетинга сельского (зеленого) туризма, проблематика развития аграрного туризма в Карпатском регионе на основе этнических культур.

Abstract. In the article the conditions and prospects of ecological tourism and agricultural tourism in the present stage, organization of their development on the basis of forming a bank of global information in the field of tourism, international experience of the management and marketing of rural (green) tourism, the problems of development of agrotourism in the Carpathian region on the basis of ethnoculture are examined.

Новизною даного дослідження є виокреслення проблем та формування пропозицій щодо організації розвитку еко- та агротуризму України на основі створення єдиної, централізованої системи обліку об’єктів господарювання сільського туризму, а також розвиток взаємозв’язків і взаємодії із об’єднаннями підприємств сільського туризму в інших країнах, визначено перспективи співпраці.

Також, висвітлено проблематику розвитку агротуризму в Карпатському регіоні на основі етнокультур.

Ціль дослідження — сформування напрямків більш ефективної організації розвитку еко- та агротуризму в Україні й Карпатському регіоні. У ході опрацювання матеріалу, як методи дослідження, використовувалися аналіз та синтез.

Організація розвитку сільського туризму та, відповідно, актуальність розгляду організаційних, економічних та правових питань з цього приводу породжується, з одного боку, проблемами села, а з іншого, попитом на туристичний продукт.

Щодо проблем села, то найважливішими є: безробіття, низький рівень соціально-економічних стандартів, депопуляція і т.п., які, в свою чергу, створюють міграцію сільського населення до міста та закордон й ставлять на межу історичне існування українського села загалом.

Урбанізація й глобалізаційні процеси в системі економічних, культурних та комунікаційних зв’язків створюють попит на еко- та агротуризм. Міське населення втомлене шумом та екологічним забрудненням міста їде в сільську місцевість в пошуках гармонії з природою, ознайомлення з етнокультурою відповідної місцевості.

Тотальне знищування етнокультури народів СРСР та їх закритість від країн «ворожого табору» було перешкодою для розвитку сільського туризму та, на даний момент, являється причиною особливого інтересу як українського народу, так іноземних туристів до культурно-історичного та природного потенціалу України.

Організація еко- та агротуризму є «золотою скарбницею» для розвитку економіки села й регіону, але потребує великої уваги етнографів, культурознавців, істориків та економістів. Також, перспективою для сільського (зеленого) туризму є можливість стати візитною карткою нашої держави на міжнародному туристичному ринку, що необхідно враховувати, навіть з політичного ракурсу.

Окремі аспекти сільського (зеленого) туризму висвітлені у працях відомих учених, зокрема: Ю. Алексєєва, В. Євдокименко, А. Корлоль, М. Лендєла, В. Мікловди, М. Пітюлича, М. Рутинського, Ю. Зінько, Л.Черчика, В. Павлова та інших дослідників.

Важливу роль для розвитку сільського туризму відіграє створена в Україні в 1996 р. «Спілка сприяння розвитку сільського (зеленого) туризму». Одним із важливих напрямків її діяльності є формування бази даних об'єктів сільського туризму та аналіз їх відповідності потребам і вимогам споживачів та міжнародним стандартам туристичного продукту. Нажаль, ця база не є повною. Причини — невідповідність стандартам та фінансово-управлінські механізми держави у туристичній сфері, що гальмують розвиток підприємств.

Рекламні сайти підприємницького сектору України мають більш повну інформацію про туристичні об'єкти, але є інші особливості їх неефективного функціонування.

Все вище відмічене з урахуванням інших факторів сприяння розвитку сільського (зеленого) туризму в Україні потребує формування: законодавчої бази; регіональних програм й цільових заходів розвитку еко- та агротуризму на селі й їх фінансова підтримка; мальгови як екологічної основи для розвитку екотуризму, особливо це актуально для Карпатського регіону; кадрового потенціалу, який буде складатися не з прибишнів, що забезпечило би відтворення й презентування етнокультури; державного та регіонального менеджменту й маркетингового механізму сільського туризму і т. п.

O. Y. Lesnyak, T. V. Basaraba
National university of natural
recourses and water management,
Rivne, Ukraine

IMPORTANCE OF INNOVATIONS IN INDUSTRY OF TOURISM

Абстракт. В публикации рассматривается важность экономических основ развития туризма на международном уровне. Приведены данные о динамике и характеристиках туристических инноваций и приведены примеры развития хозяйственных моделей. Сделана попытка представить направления будущих исследований концептуальных вопросов развития туристических инноваций.

Abstract. This report touches upon an important dimension of tourism economics rarely examined at the international level. It provides information about the dynamics and characteristics of innovation in tourism, and gives examples of how business models are

evolving as a result. It also aims to provide an important contribution to further research and policy work in this area. The report includes a discussion of the conceptual issues regarding innovation in tourism.

Tourism is seen as one of the most promising areas of growth for the world economy. The World Tourism Organization expects international arrivals to increase by a respectable 4% in the next 20 years, i.e. about the same rate of growth as in the recent past. Since 1990 international arrivals have enjoyed an annual growth rate of about 4,3% [2, p. 17].

The purpose of our meeting is to discuss the innovation process as applied to tourism, and to chart the paths that can lead us back to growth. Such a debate is long overdue in tourism. Switzerland is a paradigmatic example of a traditional, highly developed tourism country that is suffering from lack of growth.

International tourism has undergone a fundamental change. New destinations are successfully competing against the traditional tourism countries, which in many cases have exhausted existing resources and the potential for rationalization. Additional inputs of capital and labour are costly in such circumstances and do not always lead to the desired level of growth. Tourism policy therefore increasingly focuses on the promotion of innovation. The aim is to achieve a new burst of growth at the lowest possible cost in terms of incentives. Innovations are expected to add consumer surpluses and to increase profits for the suppliers of tourism products and services.

The "spirit of enterprise" is an important resource for the process of innovation. As the various branches of the tourism industry reach maturity pioneering companies become a rarity. Business opportunities are sought in new sectors and markets. Entrepreneurship as a resource decreases.

In such circumstances fundamental innovations are not to be expected. Innovations become a matter of small steps, part of a process of "feedback". One innovation leads to another, producing slightly improved products and more efficient processes (figure 1).

The innovation process thus becomes just another component of the investment process. Most branches of the economy launch new products which add to customer utility each year. It is taken for granted that auto manufacturers in particular must come out with new and improved models virtually on an annual basis. Tourism products and services do not benefit from a similar culture of innovation [2, p. 26].

Producing and marketing tourism products is not the same as producing and marketing industrial products. Tourism's specific characteristics often pose constraints or problems that can serve as stepping-stones for increasing

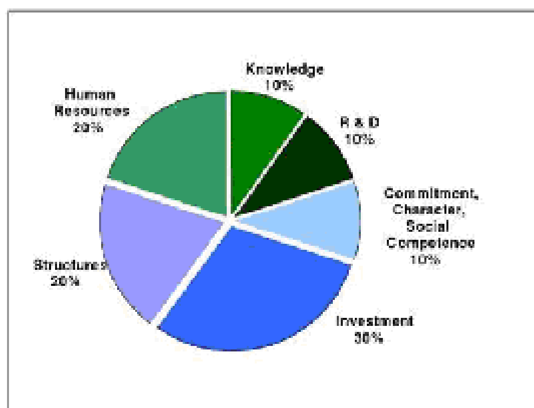


Figure 1 — Determinants of labour productivity in the field of tourism: the importance of innovation creation mechanisms [3]

the value of products via innovation. The differences are as follows: tourism produces and sells product bundles (or "experiences") which are very intangible; its products cannot he stored (simultaneous production and consumption); the consumption of tourism products involves the active participation of the customer (prosumer); tourism production/marketing may often involve major capital assets (airlines, hotel chains, car rental firms); the intermediation, distribution and final consumption stage may often require interaction of different personnel categories (e.g. travel agencies, restaurants, coaches, etc.) [1, p. 23].

Typically when a tourist spends his holidays in a destination, he does not consume the products of just one supplier, but a package of services as a whole". Many suppliers participate in the creation of a tourism experience. This requires vertical cooperation as the tourist's overall quality assessment depends on cumulative quality perception. As far as the tourist is concerned, the product is a complete experience; encompassing everything from the time he leaves home to the time he returns.

What drives innovation in tourism? There are three factors that determine the level and pace of innovation in tourism, i.e.: supply or supply-related determinants, demand drivers.

New technologies have resulted in the development of new skills, new materials, new services, and new forms of organization. In tourism, technology has created a new form of business called «e-tourism», which is

today the most successful form of “e-commerce”. This has created a need for new tourism management skills (e-marketing), such as coaching and interactive skills in the fields of wellness or adventure tourism. New information services for guests emerged as databases made it easier to process customer profiles and behavior. New forms of network organization also emerged particularly in the field of cooperative tourism marketing, assisted by new technologies.

The role of government is very important, in particular active support to foster an entrepreneurial culture. Key policy should include; 1) improving the legal and regulatory framework, 2) moving government procurement online, and 3) facilitating transformation lo e-commerce.

Important issues for consideration are: consumer protection, legal mechanisms for disputes (e. g. e-commerce mediation committee), intellectual property protection, validity and enforcement of contracts, taxation of Internet transactions (problem of tax avoidance), identification and residence of users. A programme of e-trust certification is one way to build consumer confidence. Medium-to-long-term strategy should include online government procurement, and government support for transformation to e-commerce. This support can take the form of tax reductions, financial support, the promotion of knowledge and information sharing between industries and research organizations.

References

1. *Buhalis, D.* Information and Communication Technologies in Tourism / D. Buhalis. — New York : Springer Wien, 1999. — P. 293.

2. Innovation and Growth in Tourism. — OECD, 2006. — P. 146.

3. *Keller, P.* Innovation und Tourismus / P. Keller // Jahrbuch der Schweizer Tourismuswirtschaft. — St. Gallen, 2001/2002. — Pp. 179—194.

R. Moisei, I. Andronache
Natural Park Small Wetland of Braila,
Gr. Sc. Ind. «Constantin Brancoveanu»,
Braila, Romania

TOURISM MANAGEMENT PLAN IN SMALL WETLAND OF BRAILA

Абстракт. Рассматриваются результаты внедрения плана управления территорией природного парка Брайла (Румыния).

Abstract. The results of introduction of the management plan in the territory of the natural park Braila (Romania) are described.

Natural Park Small Wetland of Braila (PN-BMB) occupies a stretch of 62 km of the lower Danube, the bridge Giurgeni — Vadu Oii (237 km upstream) and Braila city (175 km downstream), to limit the dams, with a total area of 244 km^2. PN-BMB preserves the remaining 8% of the area free of flooding under the former Inner Delta (drained and reclaimed from the deforestation in the 6th decade of last century), most complex aquatic ecosystem, terrestrial ecotone and the former swamps of Braila and Ialomita. In present PN-BMB has a triple conservation status:

– International — Ramsar site in June 2001;

– European — Natura 2000 site in December 2007, both as Important Bird Area — with ROSPA0005 code and site of Community importance — ROSCI0006;

– national — natural park in 2000, corresponding to the fifth category IUCN (protected landscape).

Hydrology is represented by the Danube (arm Navigator — European Corridor 7) and the 6 secondary arms, hydrographic network totaling 149 km. Geomorphological, PN-BMB is characterized by a chain of 7 large islands (with areas between 242 meters and 9727 meters), with a microrelief of the 6 m altitude meadow developed from the bottom of the lake to the hips to grind, with the arrangement in each island, like «a bowl» forms the lower and higher inside out. Noteworthy is that half a meter differentiation factor habitats due to water in the meadow area of vegetation superposition corresponds to 300 m altitude in the mountains due to the gradient termic F, as the 6 m altitude difference of PN-BMB match as a whole layer of 1800 m high mountain slope.

In all those 71% are 7 major islands predominantly terrestrial biotopes and 29% are aquatic biotopes. The magnitude of biodiversity reach the highest in PN-BMB. After PN-BMB Delta is the largest natural area (in number of species and habitats, as well as biological complexity) biodiversity, outpacing the rest of 27 national and natural parks in Romania.

The PN-BMB were identified more than 345 habitat divided into 19 habitat types of which 9 are listed in Annex I to «Directive European Union Habitats, Flora and Fauna» (92/43/CCE). A total of 913 species of plants and animals are entered, to date, the database unit of PN-BMB. There are 11 species of mammals identifed in Annexes 3 Habitats Directive, the 3 species of reptiles 2 are the same Directive annexes, 7 of 8 species of amphibians are protected in particular at European level and a total of 52 species of ichthyofauna 11 are included in the lists of special conservation directive. It is estimated that there are over 400 aquatic and

terrestrial invertebrates which have been inventoried so far 218 species of superior plants and only 14 species of inferior plants (algae and fungi).

But the strength of the biodiversity of PN-BMB is given the richness avifauna. The PN-BMB were reported in 207 species assigned to 18 orders and 50 families (representing 52% of bird Romania), of which 68 species are included in Annex I of Birds Directive (79/409/CCE). 29% of PN-BMB fauna (60 species) are sedentary birds, the remaining 147 species are migratory. In total, 98 species (47%) are water birds.

Management is provided by the institution of a troika which, in addition to the park administration, is part of the PN-BMB Scientific Council (composed of 17 scientific personalities representing instituitii with a rich expertise in various fields in Balta Braila) and the Advisory Board of Administration of PN-BMB (61 players with an interest in the management of PN-BMB). This model, promoted the first edition of the Management Plan PN-BMB (August 2002), was taken later in the year 2006 in the Romanian environmental legislation.

The first edition of the management plan was developed by the Department of Systemic Ecology and Sustainable Development of the University of Bucharest, the European project LIFE 99 NAT/RO/006400 Integrated Management Plan for the Small Island of Braila. The project ran from 1999—2002, while obtaining the status of Natural Park under the Romanian law and before the establishment of PN-BMB Administration (May 2005).

By another European project, Life 06 NAT/RO/000172 preservation, restoration and sustainable management in the Small Wetland of Braila, whose beneficiary is PN-BMB Administration, was prepared edition II (February 2008) plan management in which it has been adopted the new zoning of the park. The Administration has made a PN-BMB III European project management of the natural capital of the Braila Small Wetland through integrated approach, assessment and awareness, this time with Structural and Cohesion funds,being currently in evaluation phase.

One of the main objectives of the project is to develop the third edition of the Management Plan to include integrated management measures for endangered and vulnerable species and habitats within the Natura 2000 program, the 9 segments: bird, ichthyofauna, reptiles / amphibians, terrestrial invertebrates, aquatic invertebrates, forest vegetation, terrestrial herbaceous vegetation, aquatic vegetation and aquatic and terrestrial ecosystems complexes.

Management Plan 9 deals with a number of fields:

1) knowledge of biodiversity;

2) environmental education, information and communication;

3) relations with local communities;

4) management, sustainable use of resources provided by natural capital (resources into forestry, fisheries resources, through grazing land flora, fauna through hunting activities);

5) management, sustainable use of resources provided by natural capital (tourism and navigation on the Danube);

6) ecological reconstruction of the former alluvial forests and hydrology restoration of aquatic ecosystems sluggish;

7) management of species and habitats of Community interest;

8) the management of zones division from PN-BMB regarding the major force tourism;

9) construction management of PN-BMB. The following was chosen as a case study using the travel services offered by natural capital.

Of the 9 fields of activity covered in Management Plan PN-BMB we refer to the management services used by tourism capital naturally.

In conclusion development of sustainable tourism in a protected area fully meets two of the three principles of CBD Convention of 2000: Knowledge Biodiversity and Sustainable Development. It has an important role in tourism activities to attract local communities as an effective way to reduce local pressure on natural capital of PN-BMB. Administration is currently working hard to large color omission which is on the tourist map Romania (including classification in this period a total of 12 pensions).

K. Pieńkos, U. Tymińska,
Józef Piłsudski University of Physical Education,
Institute of Tourism and Recreation,
Warsaw, Poland

ACCOMMODATION FACILITIES ON AGROTOURISM FARMS IN POLAND

Абстракт. В работе представлен анализ услуг на агротуристических фермах в Польше, проведенный на основании данных 150 ферм.

Abstract. This paper presents the analysis of accommodation facilities on agrotourism farms in Poland, based on the example of 150 agrotourism farms.

Introduction. Agrotourism in Poland has been developing rapidly lately, just as it has been developing around the world. More and more tourists spend their free time in agrotourism facilities. The base of an

agrotourism facility is a farm whose owners offer tourists with board and lodging, as well as recreational opportunities. This paper focuses on accommodation options offered by agrotourism farms in Poland which play an important role in receiving, satisfying the needs of and developing the tourism traffic. The paper also presents the development of agrotourism farms between 2005 and 2007, and it depicts the type structure of rooms offered to guests in agrotourism facilities. The results of the study have been discussed based on the example of 150 agrotourism farms, analysed within the research programme led by K. Pieńkos in the selected national parks of Poland and in the northern part of the Mazowsze and Warmia and Masuria regions in 2007.

The number of agrotourism farms in Poland (table 1) increased by 25% between 2005 and 2007. We can observe similar increase in the number of beds (by 26%). The collected data suggest that in 2007 the largest number of agrotourism farms were located in the Małopolskie, Podkarpackie and Warmińsko-Mazurskie Provinces. This is due to the agrocultural use and potential of those areas, and it also results from farmers' interest in agrotourism services as additional sources of income, as these areas are also known for high unemployment rate. The largest number of beds offered on agrotourism farms can be found in Małopolskie Province; in 2007 their number amounted to 21% of the total number of beds provided on agrotourism farms in Poland. The following data suggest that agrotourism in Poland is developing systematically, both in terms of the number of agrotourism farms, and in terms of the total area of agrotourism facilities offered to guests. This can be noticed especially in typical agrocultural areas, where agrotourism is the alternative source of income for local farmers.

In 2007 there were three types of accommodation offered in the Polish agrotourism farm facilities: in farm owners' houses (76,5%), in houses for guests (7%) and both in houses of owners and houses for guests (16,5%). The number of beds in 150 farms (in 161 residential buildings) amounts to 1746, and the majority of beds (81,5%) are located in houses of farm owners (11 beds on average per one residential building).

Types of accommodation offered on agrotourism farms are as follows: apartments, guest rooms, group lodgings. The analysis was conducted using the criteria of the number or rooms for guests and the number of beds.

The quantitative structure of rooms and beds offered on agrotourism farms has been presented in table 2, which shows that guest rooms have the largest share (85%) in the total number of rooms, and they are also provide the largest number of beds (93%).

T a b l e 1 — The number of agrotourism farms and beds in Poland between 2005 and 2007

Province	2005		2006		2007	
	Number of agrotourism farms	Number of beds	Number of agrotourism farms	Number of beds	Number of agrotourism farms	Number of beds
Dolnośląskie	410	4 615	481	5 469	592	6 475
Kujawsko-pomorskie	292	2 901	273	2 850	333	3 544
Lubelskie	354	2 838	275	2 115	408	3 445
Lubuskie	110	1 207	133	1 317	164	1 615
Łódzkie	99	992	125	1 154	167	1 427
Małopolskie	1 102	12 402	1 220	13 975	1 590	17 927
Mazowieckie	229	1 702	276	2 282	378	3 322
Opolskie	76	676	101	934	112	1110
Podkarpackie	820	6 778	1 016	7 581	1 074	8 288
Podlaskie	479	4 247	519	4 437	629	5 751
Pomorskie	492	5 121	601	6 231	770	7 565
Śląskie	267	3 593	334	4529	384	5 296
Świętokrzyskie	336	2 579	313	2 346	355	2 896
Warmińsko-mazurskie	702	6 543	673	6 376	869	8 164
Wielkopolskie	373	3 456	432	3 915	474	4 703
Zachodniopomorskie	409	4 425	442	4 789	491	5 616
POLAND	6 550	64 075	7 214	70 300	8 790	87 144

T a b l e 2 — The type structure and the quantitative structure of rooms and beds offered on agrotourism farms in 2007

Type of accommodation facility	Number of rooms	Number of beds
Total:	174	607
Apartments	11	16
Guest rooms	148	564
Group lodgings	15	27

The analysis of structure of apartments has been conducted based on the following criteria:

– the number of rooms in apartments — two-room apartments predominate (56%), while five-rooms apartments are the least popular (6%);

– the structure of apartments based on the number of rooms for 1 to 4 guests — double rooms are the most popular (60%), three person rooms constitute 27% of share, and four person rooms are the least popular (13%).

The analysis of structure of guest rooms (for 1 to 4 guests) has been conducted based on the following criteria:

– the number of rooms for 1 to 4 guests — double rooms prevail (49%), single rooms constitute only 3% of the total number;

– the number of beds in rooms — double rooms and three person rooms have a similar share in the total number of beds (37% and 34% respectively);

– en-suite bathrooms — 41% of rooms have access to their own bathrooms; the remaining 51% have access to a common bathroom.

The structure of group lodgings has been analysed based on the following criteria:

– number of rooms for five to seven guests — five person rooms prevail (60%), and six and seven persons rooms have a similar share (22% and 18% respectively);

– number of beds in group lodgings — in most cases lodgings have beds for 5 guests (53%);

– en-suite bathrooms — 63% of lodgings have en-suite bathrooms. Despite the large number of group lodgings with en-suite bathrooms, the standard of bathrooms is not higher than the standard of bathrooms in guest rooms, as it is possible to lodge more people (5—7) in group lodgings.

Summary. The Polish agrotourism facilities base is developing, and between 2005 and 2007 the number of such facilities grew by 25%.

Accommodation facilities on agrotourism farms are usually located in farm owners' houses (76.5%), and 93% of accommodation is provided in guest rooms.

The increase in the number of agrotourism farms offering accommodation facilities preferred by tourists is a very important factor determining the development of agrotourism. Further study should be carried out in order to determine the needs of tourists that would contribute to the development of this branch of tourism.

References

1. *Pieńkos, K.* Baza zakwaterowania w gospodarstwach agroturystycznych jako czynnik rozwoju turystyki na obszarach wiejskich. / K. Pieńkos, U. Tymińska // Ekonomiczne i społeczne aspekty rozwoju turystyki wiejskiej. — Warsaw : SGGW, 2008. — Pp. 125—135.

2. *Wiatrak, A. P.* Baza agroturystyczna w Polsce i uwarunkowania jej rozwoju / A. P. Wiatrak // Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej im. H. Kołłątaja. — Cracow : [s. n.], 2003.

2 РЕСУРСЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКО- И АГРОТУРИЗМА НА ЛОКАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

М. В. Дробиз
Российский государственный
университет им. И. Канта,
г. Калининград, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВНОЕ РЕКРЕАЦИОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКАЗНИКА «ДЮННЫЙ»

Абстракт. В данной работе рассматриваются возможности повышения внимания к проблемам особо охраняемых территорий Калининградской области (в частности, заказников) и извлечения прибылей средствами экологического туризма.

Abstract. In the article the author has tried to consider the possibilities of increasing attention to the problems of protected territories in Kaliningrad region (Russia) and the profits obtained by means of ecological tourism.

Правовой статус заказника предполагает в качестве перспективной туристической деятельности исключительно экологический туризм. Мы допускаем использование этого ставшего популярным в последнее время термина в широком значении — все виды туристической деятельности, основанные на трех главных принципах: познание природы, сохранение экосистем, уважение интересов местных жителей [2].

В регионе уделяется мало внимания особо охраняемым природным территориям (ООПТ), за исключением национального парка «Куршская коса», в спектре их использования в качестве объектов туризма.

Актуальность работы объясняется малым фактическим вниманием к заказникам Калининградской области, экономическим застоем в рассматриваемом районе, возможностью выхода из этого застоя средствами экологического туризма.

Для достижения целей создания и преодоления проблем развития экотуризма необходимо реализовать программу действий по следующим направлениям: экспертный анализ и планирование; подготовка условий и развитие материальной базы экотуризма; работа с местным населением; рекламно-информационное обеспечение; маркетинг, продвижение экотуристического продукта; кадровое обеспечение развития экотуризма; организация и управление экотуристической деятельностью.

Государственный природный заказник «Дюнный» создан в 1994 г. в целях сохранения природного комплекса в естественном состоянии, охраны и возобновления животного мира; профиль — комплексный зоологический заказник регионального значения. Основу заказника составляют лес площадью 3000 га, верховое болото площадью 900 га и массив водно-болотных угодий на восточном побережье Куршского залива Балтийского моря.

Территория имеет важное значение как место миграционных скоплений перелетных птиц, гнездования и зимовки «краснокнижных» видов, в том числе беркута, орлана-белохвоста, и включена в список ключевых орнитологических территорий России, а также имеет статус Рамсарских водно-болотных угодий [1].

После анализа топографических карт (состояние местности 1984 г.), их сравнения с изображением местности со спутника WorldView I (Google Earth) было выбрано несколько линейных объектов, которые можно использовать для водного байдарочного туризма, в. Выбор этого вида туризма обусловлен соответствием принципам экотуризма, возможностью использования в узких и неглубоких каналах, относительной дешевизной и большой популярностью в недалеком прошлом [3]. К преимуществам также относится набирающее движение байдарочников в Западной Европе, что дает возможность обмена опытом и включение в европейские маршруты. Помимо байдарок возможно также использование катамаранов, например, от станции в поселке Дюнное до станции в устье реки Дальняя.

В ходе работы нами были выбраны и удобно совмещены между собой маршруты вело- и пешеходного туризма, спроектировано расположение станций научного туризма и объекты сельского туризма в пяти ближайших деревнях (рис. 1).

Одновременно находиться в заказнике или участвовать в туристических маршрутах смогут не более 50 человек. Этот лимит был образован суммированием соответствующих цифр по каждому типу туризма. В случае соблюдения такого количества туристов единовременно не будет создаваться опасная ситуация по отношению к редким и исчезающим видам. Помимо этого ощущение отсутствия людей (заранее запрограммировано, чтобы группы туристов не встречались и не пересекались на маршрутах) добавит осознание экологичности туров.

Заказник «Дюнный» представляет собой модель, на которой автор отрабатывал и совершенствовал методику развития экотуристической деятельности для последующего применения к более протяженным объектам.

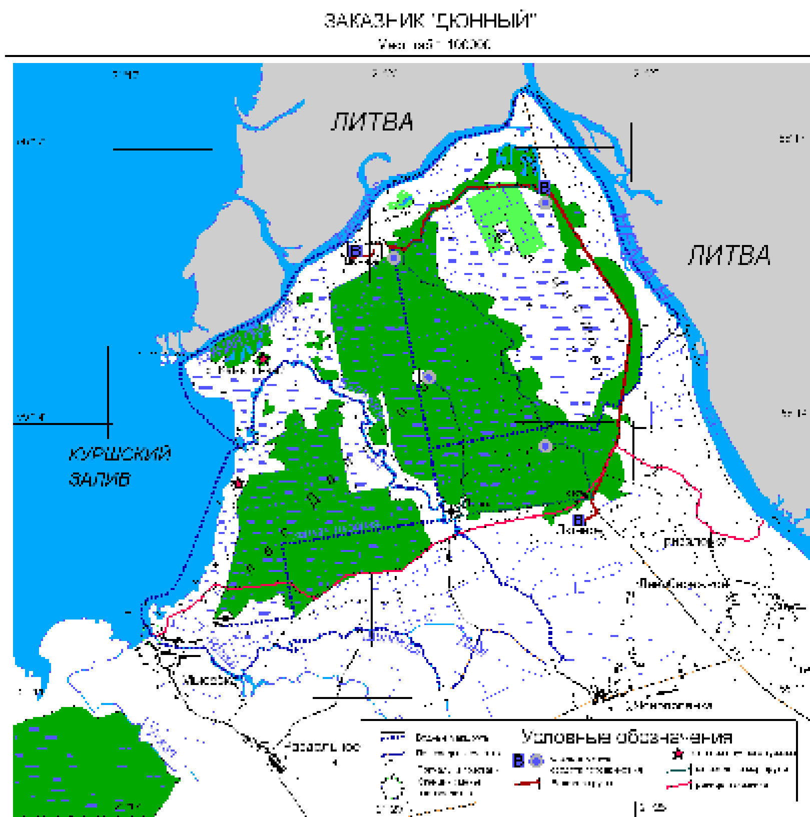


Рисунок 1 — Объекты и маршруты экологического туризма в государственном природном заказнике «Дюнный»

Список источников

1. *Медведев, В. А.* Памятники природы и другие особо охраняемые природные территории Калининградской области / В. А. Медведев. — Калининград : Калининградская Правда, 2003. — 120 с.

2. *Колбовский, Е. Ю.* Экологический туризм и экология туризма : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. Ю. Колбовский. — М. : Академия, 2006. — 256 с.

3. *Косолапов, А. Б.* Теория и практика экологического туризма : учеб. пособие / А. Б. Косолапов. — М. : КНОРУС, 2005. — 240 с.

В. Н. Зуев, В. И. Бутрим
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО МАРШРУТА «НА БЕРЕГАХ СЕРВЕЧИ»

Абстракт. Обосновывается возможность создания экотуристического маршрута в Барановичском районе (Беларусь). Приводится краткое описание элементов маршрута.

Abstract. A possibility to create an ecotouristic route in Baranovichi area (Belarus) is proved. A short description of the elements of the route is given.

Актуальность нашего исследования в целом обусловлена тенденцией развития туризма в регионах Беларуси, что отражено в государственных программах.

Основная *цель* предпринятого исследования — с учетом отечественного и зарубежного опыта развития туризма предложить вариант туристического маршрута в Барановичском районе Брестской области, обеспечивающего сохранение и использование объектов природного и культурного наследия.

Предлагаемый нами туристический маршрут протяженностью 14 км находится в северной части Барановичского района Брестской области. Поверхность исследуемой территории представлена Новогрудской конечно-ледниковой возвышенностью с высотами 173—206 м. Новогрудская возвышенность имеет среднехолмистый моренный рельеф, который сформировался под воздействием днепровского оледенения. Рассматриваемая территория имеет высокую эстетическую привлекательность.

Основными поселениями в пределах маршрута являются пгт Городище, деревни Бриксичи, Ясенец, Пруды, Гречихи, Олизаровщина, Карчево.

Элементами маршрута могут быть имеющиеся объекты и комплексы как естественного, так и антропогенного происхождения [2—5].

Долина реки Сервечь, в пределах которой располагается экотурмаршрут, обладает высокой аттрактивностью. Река Сервечь — левый приток Немана — имеет длину 63 км. Общая водосборная площадь реки составляет 770 км^2, в том числе на территории Барановичского района — 140 км^2. Долина реки отчетливо выражена на всем протяжении, ее ширина — 0,4—1,8 км. Русло извилистое, средний уклон — 1,3%. Дно реки песчано-глинистое, чистое. Пойма

двухсторонняя, заболоченная или луговая [1]. Течение реки начиная от деревни Пруды зарегулировано водохранилищем.

Интересным гидрологическим объектом на рассматриваемом маршруте является родник около деревни Ясенец (в 1 км от деревни), находящийся в квартале № 84 Городищенского лесничества на землях СПК «Сервечский». Уникальность родника, являющегося памятником природы местного значения — в особенностях его строения. Он относится к типу восходящих, уровень выхода воды размещен относительно вершин моренных холмов на 13—15 м выше. Вода родника бесцветная, мягкая, имеет специфический запах сероводорода, холодная (9°C), общая минерализация — 237 мг / л. Данные химического анализа указывают на высокое содержание железа (0,8 мг / л при ПДК 0,3 мг / л).

Лесистость рассматриваемой территории составляет около 10%. Лесные массивы малоконтурные, основные размещены к северу от водохранилища — между деревнями Ясенец и Пруды и к востоку от деревни Лизаровщина, к югу от водохранилища — урочище Сухой Лес около деревни Кутовщина и поселка Советский. Основной лесообразующей породой является сосна обыкновенная.

К северу от деревни Ясенец сохранился парк бывшего имения Хрептовичей. Пейзажный парк периода классицизма исследован в ходе выполнения научного проекта; была показана возможность его использования в экотуристических целях [5]. Его площадь — 8,5 га. Он располагается на склоне моренной возвышенности с перепадами высот 195 — 205 м и наклоном на юг. Основу древостоя парка составляют дуб черешчатый и граб, в подросте встречаются клен, осина, вяз, тополь канадский, в кустарниковом ярусе — лещина обыкновенная, бересклет обыкновенный и бородавчатый, бузина черная и красная, жимолость лесная. С южной стороны парка к нему примыкает тополевая аллея. Со стороны деревни к парку ведет аллея лиственниц. Для территории парка отмечено высокое биоразнообразие. В ходе полевых исследований 2006 года в парке зафиксировано 134 вида растений, 194 вида животных. С восточной стороны парк ограничен дорогой Ясенец — Болтичи. На территории парка выделяется несколько смотровых точек. Дорожно-тропиночная сеть смыкается на южной террасной поляне, где, как предполагается, находился усадебный дом. В настоящее время на южной окраине парка находится песчаный карьер, который может быть использован для изучения строения земной коры.

Важным объектом экотуризма может быть водохранилище Кутовщина (старое название — Лизаровское, Лизаровщина), созданной на

реке Сервечь в 1930 гг. в энергетических и военных целях. Площадь водной поверхности водохранилища — 1 км^2, объем воды — 1,35 млн м^3. В настоящее время водохранилище используется для водообеспечения Городищенской птицефабрики и рыболовства.

Окрестности водохранилища имеют эстетический эффект, производимый на человека. На основании теорий аттрактивности (привлекательности) мы определили большую насыщенность изученной территории так называемыми фокусными пунктами и краевыми зонами типа «вода — суша». Дополнительный эффект производят разнородные средневысокие древесные насаждения с полуоткрытыми пространствами, холмистый характер рельефа с перепадами высот [2].

На участке между деревнями Пруды и Олизаровщина внимание туристом может быть обращено на разные типы фитоценозов — от луговых до лесных. Здесь располагаются и две агроусадьбы, которые могут предоставить услуги по размещению туристов.

Около деревни Гречихи сохранился карьер, в котором можно изучить строение земной коры, тем самым обеспечив образовательную составляющую экомаршрута.

Важными и наиболее привлекательными элементами предлагаемого маршрута являются памятники природы «Камень Филаретов» и «Парк Тугановичи». Они размещены в окрестностях деревни Карчова и уже широко используются в туристических целях, входя в маршруты, посвященные А. Мицкевичу.

Транспортную составляющую маршрута обеспечивает автодорога Городище — Кореличи, а также разветвленная сеть проселочных дорог. Передвижение по маршруту может быть пешее, велосипедное, в зимнее время — лыжное.

Традиционно на рассматриваемой территории развиты элементарные туристско-рекреационные мероприятия — сбор ягод, грибов, лекарственных трав, любительское рыболовство, купание, пешие прогулки, которые обеспечены имеющимися естественными природными комплексами и объектами.

Таким образом, туристический потенциал долины реки Сервечь представляет широкие возможности для развития туристической деятельности и позволяет говорить об эффективности создания здесь экотуристического маршрута.

В целях обеспечения функционирования экотуристического маршрута необходимо:

– оформить информационными аншлагами все элементы экотропы;

– определить места и обустроить бивачные стоянки для туристов;

– вовлечь местное население как экогидов для организации путешествий по тропе;

– обеспечить рекламно-информационную кампанию по популяризации маршрута.

Список источников

1. Блакітная кніга Беларусі : энцыклапедыя / рэдкал.: Н. А. Дзісько [і інш.]. — Мн. : БелЭн, 1994. — С. 359.

2. *Бутрим, В. И.* Туристический потенциал окрестностей водохранилища Кутовщина / В. И. Бутрим // Содружество наук. Барановичи-2008 : материалы IV Междунар. науч.-практ. студенческой конф., 21 мая 2008 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь : в 2 ч. / редкол.: В. Н. Зуев (гл. ред.), В. В. Таруц. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008. — Ч. 1. — С. 146.

3. *Зуев, В. Н.* К вопросу о сохранении старинного парка Ясенец / В. Н. Зуев // Actuality and perspectives of natural science (biology, ecology, physics) : International scientific conference programme and thesis of papers, Šiauliai, 15—16 geguzes 2008. — Šiauliai, 2008. — Pp. 84—85.

4. *Зуев, В. Н.* Экотуристический потенциал окрестностей деревни Ясенец Барановичского района / В. Н. Зуев, В. И. Бутрим // Эко- и агротуризм: перспективы развитияна локальных территорях : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 3—4 апреля 2009 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: В. Н. Зуев (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи ; Минск : Орех, 2009. — С. 84—87.

5. *Рындевич, С. К.* Старинные парки Барановичского района: резерваты биоразнообразия и объекты экотуризма : монография / С. К. Рындевич, А. Г. Рындевич, В. Н. Зуев. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008. — 239 с.

В. Г. Карявкина
Красноярский государственный
аграрный университет,
г. Ачинск, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ СИБИРИ

Абстракт. Агротуризм постепенно завоевывает территорию России. Одновременно с Запада и Востока, наступая к границам Сибири, идет проникновение, новой несельскохозяйственной деятельности населения, способствующей развитию экономики села.

Abstract. Agrotourism gradually covers the territories of Russia. Simultaneously from the West and the East, coming to the borders of Siberia, there is a penetration of the new non-agricultural activity of the population promoting the development of rural economy

Развитие агротуризма в России начало свое движение одновременно как с Запада, так и с Востока страны, постепенно охватывая все большие территории.

Влияние Запада, а именно Скандинавии, дало толчок развитию туристической деятельности в Северной Карелии, в конце 1980 гг. Первыми гостями агроусадеб стали бывшие жители территорий Сортавальского, Питкярантского, Суоярвского, Муезерского, Кале-вальского районов.

Калининградская область стала одним из наиболее посещаемых иностранцами регионом России. Основой туристско-рекреационного потенциала области является природно-ресурсный потенциал. Здесь развивается агротуризм, лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный, бизнес-туризм.

В восточных регионах России на развитие туризма влияние оказала Япония. В самой Японии распространены сельские гостиницы «рекан». Они предназначены для приверженцев японской культуры и выполнены в национальном стиле. В виду ограниченности территории туристы из Японии с целью отдыха едут во Владивосток, где также появились сельские гостиницы в японском стиле.

В центре России агротуризм обосновался, прочно удерживая свои позиции в таких городах, как Суздаль. В Калуге сельский туризм реализуется на территории парка «Угра».

В Баймакском районе Республики Башкортостан на базе старинного села Мансурово существует реальная возможность возрождения исторического традиционного хозяйства башкир. В настоящий момент воссоздается этнографический комплекс. Начал свою работу музей, созданный на основе бывшего золотого прииска на реке Буриле.

В Саратовской области среди туристов популярен небольшой городок Базарный Карабулак, окрестности которого называют Саратовской Швейцарией.

Первые шаги, связанные с появлением в Сибири экологического туризма, были сделаны в середине 1980 гг. в Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» Иркутского обкома ВЛКСМ, когда его специалистами были разработаны и внедрены такие маршруты, как «Экотур по Кругобайкальской железной дороге», «Экотур по долине реки Голоустной» и др. Эти маршруты впервые в стране были официально названы «маршрутами экологического туризма» и именно под таким названием вошли в каталоги БММТ «Спутник» ЦК ВЛКСМ. Понятие «экотуризм» в те времена воспринималось скорее как моральная категория, нежели экономическая. В организации своих маршрутов БММТ «Спутник» тесно взаимодействовал с зарождавшимся байкальским экологическим движением, боевой студенческой дружиной им. У. Кнакиса факультета охотоведения Иркутского сельскохозяйственного института.

С 1998 г. в Республике Алтай популяризацией агротуризма занимается некоммерческое партнерство «Зеленый дом».

С 2009 г. на Алтае начала реализовываться республиканская целевая программа по развитию агротуризма. Это оказание туристских услуг агропромышленного комплекса «Алтайская долина».

Учитывая специфику территориальной расположенности, природно-климатические условия, на территории Сибири следует в основном развивать внутренний туризм, направленный на отдых местных жителей в сельской местности.

Л. Н. Лаптиева, А. Г. Чернецкая
Мозырский государственный педагогический
университет им. И. П. Шамякина,
С. Н. Судас
Мозырская горрайинспекция природных ресурсов
и охраны окружающей среды,
г. Мозырь, Республика Беларусь

О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В МОЗЫРСКОМ РАЙОНЕ

Абстракт. Развитие экотуризма является приоритетным для Республики Беларусь. В связи с этим перспективным направлением в каждом регионе Беларуси является выявление туристического потенциала природных ресурсов и создание сети экотуров.

Abstract. The development of ecotourism is the priority direction for the Republic of Belarus. That is why the perspective direction in every region of Belarus is the identification of the tourist potential of nature resources and the development of the network of ecotours.

В последние годы развитие туристической деятельности в Республике Беларусь приобретает все большую актуальность. Одной из важнейших составляющих туризма является экотуризм. О приоритетности данного направления свидетельствуют Указ Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь», Закон Республики Беларусь «О туризме». Развитие экотуризма в нашей стране предусматривает использование туристического потенцала каждого региона. В связи с этим исследование перспектив развития экотуризма в Мозырском районе весьма значимо.

Целью нашего исследования является выявление туристического потенциала Мозырского района, который может быть использован в экотуризме.

Основными *методами исследования* явились анализ факторов организации рекреационной, краеведческой и туристической

деятельности в Мозырском районе, анализ литературных источников и документов по регламентации и паспортизации особо охраняемых территорий и памятников природы.

Экологический туризм можно рассматривать как важную составляющую туристической деятельности.

В качестве объектов экотуризма в Мозырском районе могут выступать живописные ландшафты, река Припять и ее притоки, объекты флоры и фауны, сеть особо охраняемых природных территорий и памятники природы.

На территории Мозырского района организованы государственный ландшафтный заказник «Мозырские овраги» и республиканский ландшафтный заказник «Стрельский», заказники местного значения «Лешнянский» и «Алес».

Несомненный интерес для туристической деятельности представляет государственный ландшафтный заказник «Мозырские овраги», который был создан в соответствии с Постановлением Совета Министров БССР от 21.02.1986 г. № 60 с целью сохранения уникального для Белорусского Полесья балочно-овражного комплекса как природного элемента с разнообразным рельефом, а также охраны находящихся в пределах этой территории редких, исчезающих и хозяйственно полезных видов растений. В настоящее время в заказнике функционируют две экологические тропы: малая и большая, по которым организуются экскурсии для жителей Мозырщины и гостей нашего города.

На маршрутах экологических троп заказника сконцентрировано большое количество мест произрастания аборигенных и интродуцированных видов растений. При проведении экскурсий экскурсоводы обращают внимание туристов также на то, что на территории заказника встречается большое количество охраняемых видов растений, которые занесены в Красную книгу Республики Беларусь. Их выявлено 36.

Потенциальным в плане использования в туристической деятельности является Республиканский ландшафтный заказник «Стрельский», созданный в соответствии со Схемой рационального размещения особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь в Мозырском и Калинковичском районах Гомельской области. Его целью является сохранения уникального комплекса природных ландшафтов Белорусского Полесья, сохранения и приумножения биологического разнообразия территории, защиты и возобновления редких и исчезающих видов животных и растений.

Определенный интерес для туристов представляет территория заказника местного значения «Лешнянский», организованного в 2008 г. в целях сохранения завозимых на территорию ГОЛХУ «Мозырский опытный лесхоз» благородного оленя и закрепления их в отобранном районе.

На территории заказника «Лешнянский» произрастает 492 вида сосудистых растений, относящихся к 294 родам, 85 семействам, 52 порядкам, 6 классам, 5 отделам.

Заказник местного значения «Алес» создан с целью сохранения и поддержания численности диких животных. Расположен он в Моисеевском лесничестве Мозырского района.

Богат Мозырский район и памятниками природы, среди которых можно назвать следующие: «Клюквенник» (Романовское лесничество, Махновичское лесничество), «Насаждение сосны» (Мозырское лесничество), «Три дуба» (отдельно стоящие деревья) (Лешнянское лесничество), «Насаждение дуба черешчатого» (Мозырское и Слободское лесничества), «Каменные валы» (Криничанский сельсовет); шесть торфяников-заказников: урочище «Моисеевское», «Дрыгва», «Есинец», «Островное», «Перевесье», «Автуть».

В районе с мая 2008 г. функционирует агроусадьба «Панский сад», расположенная в 20 км на северо-западе от г. Мозыря в д. Костюковичи. Используется она для семейного отдыха, проведения конференций. В Лешнянском лесничестве построен «Охотничий домик», который гостеприимно встречает всех желающих отдохнуть на природе и полюбоваться красотой родного края.

В районе функционирует туристический маршрут «Родники Мозырщины», включающий 7 родников, протяженность которого составляет 10 км.

В настоящее время в районе ведется интенсивная работа по созданию туристических маршрутов, экологических троп.

Проведенное исследование позволяют сделать вывод, что территория Мозырского района обладает, несомненно, большим потенциалом для развития экотуризма, который нуждается в дальнейшем исследовании.

А. Ю. Любомудрова, Л. А. Любимова,
Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ТАМБОВСКОМ РЕГИОНЕ

Абстракт. В статье рассматривается научно-исследовательский потенциал развития экологического туризма в Тамбовском регионе на примере деятельности Технологического Центра кафедры сервиса и туризма и Тамбовского ресурсного центра.

Abstract. The report presents the analysis of the scientific and research potential in development of ecologic tourism in Tambov region describing the activities of the Technologic Center of the Department of Service and Tourism and the Tambov Resource Center.

Охрана природы всегда составляла одну из важнейших задач экологического туризма, который призван создавать экономические стимулы для сохранения окружающей среды. При этом понятие «экотуризм» охватывает широкий спектр путешествий — от небольших познавательных туров для школьников до регулярных туристских программ в национальных парках и заповедниках. Прибыль экологического туризма частично можно использовать для финансирования природоохранных мероприятий.

Эксперты ВТО определили ряд условий функционирования рынка экологического туризма:

– обеспечение транспортной доступности экотуристских объектов;

– наличие уникальных и привлекательных объектов не только для узкоспециализированных экотуристов, но и обычных временных туристов;

– проведение разумной ценовой политики.

Практические аспекты организации экологического туризма можно рассмотреть на примере организации туров в природоохранных парках и специально организованных туристских зонах. Здесь встают проблемы использования территорий национальных парков в туристских целях, инвестирования деятельности, взаимосвязи экологического и культурного туризма, информационного обеспечения.

Наряду с общими задачами в области охраны природы при организации практических мероприятий необходимо учитывать некоторые организационно-методические принципы этой деятельности, характерные для большинства туристских организаций, учреждений, хозяйств, предприятий, общественного актива и групп туристов. Они отражают специфические особенности туристского

природопользования и в совокупности образуют организационно-методическую основу для природоохранной работы.

Для изучения проблем развития туризма в целом и экотуризма, в частности, в регионе на базе кафедры сервиса и туризма был создан Технологический центр развития сервиса и туризма при Тамбовском государственном университете им. Г. Р. Державина. Данный центр осуществляет свою деятельность в целях:

– решения проблем, существующих в туристской отрасли;

– развития новых научных направлений кафедры сервиса и туризма, связанных с осуществлением научно-исследовательской и научно-методической деятельности в ракурсе рассмотрения социально значимых процессов в обществе и государстве;

– внедрения новых учебно-методических разработок в области сервиса и туризма;

– разработки и внедрения перспективных технологий управления социально значимых процессов в обществе и государстве.

– повышения качества выпускаемых университетом специалистов путем привлечения к научной и научно-производственной деятельности студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и использование результатов деятельности центра в учебном процессе.

Кроме того, в перспективе работы центра — разработка и реализация таких инновационных направлений туристской деятельности как кулинарный, экологический, сельский туризм.

В области существует Тамбовский ресурсный центр (ТРЦ), который, понимая перспективность и значимость для области развития экотуризма, в том числе и международного, определяет наиболее привлекательные в этом плане места, где туристы смогут поучаствовать в уходе за природой, расчистке и благоустройстве местности и одновременно пообщаться с местными жителями.

Основными направлениями деятельности ТРЦ являются:

– разработка программ, связанных с мерами защиты окружающей среды;

– создание экопоселений и участие в их строительстве;

– поддержка деятельности рекреационно-стационарных учреждений;

– проведение исследовательских работ.

В настоящее время сложилась группа специалистов, объединенных Тамбовским ресурсным центром в программу «Зеленый Тамбов» и «Вешенки», участниками которых являются тамбовские садоводы и огородники, давно и успешно занимающиеся выращиванием грибов, овощей, фруктов, ягод и зелени.

Кроме этого, в Тамбове началось строительство экопоселений. Благодаря помощи ТРЦ создана организация «Экос», объединившая инвалидов и ветеранов Великой Отечественной, афганской и чеченской войн, уволенных в запас офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации. Целью организации является строительство экологического поселения в селе Пушкари.

В рамках ТРЦ создана специальная программа по развитию села Новотомниково, направленная на разведение лошадей русской рысистой породы, Планируется организовать прокат лошадей, а так же обслуживать верховые туристические маршруты, заложенные еще в XIX в. графом Воронцовым-Дашковым. Данная программа связана с возрождением сельской глубинки и направлена на создание экологически чистых поселений и так называемых «новых ферм».

Таким образом, научно-исследовательский потенциал развития экотуризма в Тамбовском регионе имеет прочную основу для дальнейшего совершенствования и выступает платформой для налаживания маркетинговых механизмов в целях продвижения территории на туристском рынке.

Т. Л. Мелихова
Национальный университет водного хозяйства
и природопользования,
г. Ровно, Украина
А.О. Мелихова
Киевский национальный
университет им. Т. Шевченко,
г. Киев, Украина

ТУРИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ В РАЗВИТИИ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ РОВНО)

Абстракт. На примере города Ровно (Украина) рассматриваются проблемы развития туризма на городской территории. Предложены пути развития туризма.

Abstract. Today cities which can boast of unique modern architecture and well stored historical-cultural heritage are absent on the territory of Ukraine. It is influenced by the fact that tourist resources, in most cases, are not examined in the strategies of development, as priorities of development of city.

Украина — древняя страна, большинство городов которой существуют не одну сотню лет. К сожалению богатое историко-культурное наследие, на современном этапе развития не может конкурировать в туристической сфере с историко-культурным

наследием европейских стран. С целью улучшения ситуации принята Государственная программа развития туризма на 2002—2010 гг., в которой отмечается, что туристическая отрасль играет все большее значение для развития экономики и социальной сферы страны. Среди основных направлений развития туризма выделяют: повышение качества и расширение ассортимента туристических услуг; повышение эффективности использования рекреационных ресурсов и объектов культурного наследия. Одновременно начинают разрабатываться стратегии развития городов. Для городов, которые имеют историко-культурное наследие или предпосылки для развития современных видов туризма, стратегическим видением или одной среди оперативных целей выделяют туризм или его составляющую. В тоже время только некоторые города Украины с историческим прошлым являются привлекательными для туристов — Киев, Львов, Бахчисарай, Ялта и некоторые другие. К сожалению, на территории Украины отсутствуют города, которые могут похвастаться уникальной современной архитектурой и хорошо сохранившимися объектами историко-культурного наследия. Предыдущие эпохи внесли свою негативную лепту в историческое наследие страны.

Поэтому актуальным вопросом является сохранение и восстановление историко-культурного наследия городов и формирования целостной туристской сферы, которая была бы привлекательна для туристов и создавала имидж города, страны.

Как известно, современного человека привлекают города с разнообразием услуг. Знакомясь с городом, человек воспринимает его функциональную структуру, эстетическую насыщенность. Человек воспринимает и фиксирует самые яркие и неповторимые сюжеты, символы, которые формируют общее мнение о городе, его образ. В большинстве случаев важную роль в формировании образа города играют исторические, политические, природные факторы, архитектурные сооружения, памятники [2]. Поэтому современные города должны представлять собой конструктивное, художественное и функциональное единство, которое усиливает восприятие города человеком. Мы запоминаем этот город, стремимся его посетить или хотим туда еще и еще раз возвратиться.

Для улучшения ситуации в туристской сфере правительством Украины была разработана и введена в действие Государственная программа развития туризма, первостепенными задачами которой было создание организационно-правовых и экономических основ становления туризма как прибыльной отрасли экономики [1]. В связи

с этим в 2006 г. в Ровно создан координационный совет при городской администрации, который занимается вопросами туристической инфраструктуры. В этом же году властями города в рамках проекта «Экономическое развитие городов» было разработано «Стратегическое планирование экономического развития г. Ровно» [3]. В стратегии определено стратегическое видение города как культурно-образовательного центра.

Для улучшения ситуации и качества туристических услуг на территории города в стратегии предложено:

– активизировать работу координационного совета по развитию туризма;

– выделить земельные участки под строительство объектов туристической инфраструктуры;

– создать презентационный материал о городе.

В то же время в данной стратегии туристические ресурсы не рассматриваются как основа приоритетного экономического развития.

Улучшить ситуацию в сфере туризма на территории города можно, создавая не единичные объекты туристической инфраструктуры в разных местах города, а целостный развлекательно-познавательно-оздоровительный комплекс особой привлекательной архитектурной формы. Такой комплекс должен соединить в своем проекте конструктивные, художественные и функциональные составляющие ландшафта. В идейной основе комплекса должно быть положено историческое прошлое города, которое усилит его познавательную ценность. Создаваемый объект должен отвечать мировым стандартам качества туристических услуг.

В целом город Ровно имеет потенциал для развития культурно-познавательного, культурно-развлекательного и делового туризма.

Список источников

1. Державна програма розвитку туризму на 2002—2010 рр. — Київ : [s. n.], 2002.

2. *Перцик, Е. Н.* Города мира : География мировой урбанизации : учеб. пособие для географ. специальностей вузов / Е. Н. Перцик. — Киев : [б. и.], 1999. — 384 с.

3. Стратегічний план економічного розвитку м. Рівне. — Рівне : [s. n.], 2006. — 44 с.

Е. Н. Мешечко
Брестский государственный
университет им. А. С. Пушкина,
г. Брест, Республика Беларусь

ЛАНДШАФТНЫЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ АГРОУСАДЕБ НА ТЕРРИТОРИИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Абстракт. В работе рассматривается ландшафтный подход в рекреационно-туристской деятельности в условиях организации агроусадеб на территории Брестской области. Ландшафтный подход дает возможность создать наиболее благоприятные условия для оздоровления и лечения, а также предоставления разнообразных услуг на основе природной составляющей

Abstract. The work discusses the landscape approach in recreation-tourist activities in the conditions of organization of agromanors in the territory of the Brest region. The landscape approach gives a possibility to create optimal conditions for health care and therapy, and also to offer various services on the basis of natural components.

Введение. В современных условиях развитие агротуризма обусловлено созданием оптимальных условий для отдыха, профилактики и восстановления здоровья населения всех возрастов и профессий. Сельский туризм может успешно решать проблему реабилитации, психического оздоровления за счет влияния на состояние человека как отдельных компонентов природы, так и ландшафта в целом. Каждый из ландшафтов и его морфологических частей отличается индивидуальным набором свойств (структура, функциональное использование, степень изменения, геохимическое состояние), что необходимо учитывать при рекреационно-туристском освоении территории и определении степени пригодности ПТК для различных видов использования. На основании анализа ландшафтной структуры Брестской области нами проанализирована приуроченность агроусадеб к различным родам ландшафтов. При исследовании использовали картографический метод, который позволил осуществить не только приуроченность агроусадеб к различным ландшафтам, но и осуществить классификацию их по предоставляемым услугам и количеству койко-мест.

Обсуждение результатов. Значительный интерес к развитию сельского зеленого туризма связан с изменением условий существования человека, ритмом его жизни, процессами урбанизации, и соответственно уровня его здоровья. С появлением т. н. «болезней цивилизации», в связи с чем возрастает необходимость обеспечения

оптимальных условий отдыха, профилактики, лечения и восстановления здоровья населения всех возрастов и профессий. Сельский туризм успешно может решать проблему необходимости реабилитации, психического оздоровления за счет влияния на здоровье человека природных факторов. Популярность сельского зеленого туризма, как вида рекреационно-туристской деятельности связана с тем, что он в наибольшей степени отвечает рекреационным потребностям людей, живущих в условиях урбанизированной среды, в районах с неблагоприятной экологической ситуацией, испытывающих гиподинамию и постоянное неравное напряжение, усиливающееся в странах с переходным типом экономики, социальным неблагополучием, финансово-экономической неспособностью удовлетворять свои потребности.

Живописность ландшафтов, богатая событиями история, обилие археологических, культурных и природных достопримечательностей Брестской области делают ее одним из привлекательных и перспективных регионов не только страны, но и Европы. Постоянно возрастающая привлекательность Брестской области для туризма обусловлена значительным разнообразием его ландшафтов, сосредоточенных на небольшой и относительно доступной территории, контрастностью и своеобразием ландшафтов. Территория Брестской области расположена в основном в пределах Полесской провинции аллювиальных террасированных, болотных и вторичных водно-ледниковых ландшафтов, сосновыми, широколиственно-сосновыми и дубовыми лесами на дерново-подзолистых, часто заболоченных почвах, болотах. В пределах Полесской провинции выделяются 6 районов: Высоковский, Пино-Мухавецкий, Прибугский, Загородский, Ясельдинско-Щарский, Пино-Припятский. В пределах Предполесской провинции расположены Верхнеясельдинско-Шарский, Верхнеясельдинский, Барановичско-Клецкий районы. Незначительные площади на севере занимает Новогрудский и Копыльский районы, входящие в состав Белорусской возвышенной провинции холмисто-моренно-эрозионных и вторично-моренных ландшафтов с широколиственно-еловыми и сосновыми лесами на дерновых почвах [1].

Каждый из выделенных ландшафтов на территории Брестской области отличается составом, структурой, взаимосвязями и взаимообусловленностью, функциональным использованием и степенью преобразования хозяйственной деятельностью человека. Каждый из ландшафтов отличается степенью пригодности для различных видов природопользования, в том числе и рекреационно-туристского.

Ландшафтный подход к оценке природной среды позволяет проводить рекреационно-туристское районирование и определять приоритетные направления оказываемых услуг базирующихся на природной и социально-экономической составляющей. Природная среда включает как своеобразие ландшафтов, их уникальность и привлекательность, так и отдельных компонентов (почв, вод, их свойств, растительности, животного мира).

Для эффективной организации рекреационно-туристской деятельности необходимо проведение ландшафтной оценки территории для выполнения этой функции. Ландшафтная организация территории включает рациональное использование природных компонентов и ландшафтов в целом и разработку рекомендаций по оптимальному использованию ПТК с целью их сохранения.

Анализ ландшафтной карты Брестской области показывает, что наиболее благоприятными для развития рекреационно-туристской деятельности являются средневысотные ландшафты среди которых выделяют вторичные водно-ледниковые, вторично-моренные и морено-зандровые.

Брестская область в аспекте ландшафтного разнообразия является уникальным регионом в Европе, что служит естественной предпосылкой для создания туристского продукта и успешного развития сельского туризма. В Брестской области зарегистрировано более 40 сельских усадеб, однако размещены они по территории области неравномерно. Наибольшая концентрация их приурочена к моренно-зандровым с дубово-еловыми, сосновыми и дубово-сосновыми лесами на дерново-подзолистых и дерново-подзолистых заболоченных почвах (Брестский, Каменецкий, Пружанский районы), а также возвышенно-моренно-эрозионным с дубово-еловыми, дубовыми и сосновыми лесами на дерново-подзолистых почвах. Ограниченное распространение агроусадеб связано с водно-ледниковыми с сосновыми, дубово-сосновыми и березовыми лесами на дерново-подзолистых заболоченных почвах и пойменными с лугами, дубравами на дерновых заболоченных почвах, низинными болотами на торфяно-болотных почвах.

Список источников

1. Ландшафты Белоруссии / Г. И. Марцинкевич [и др.] ; под ред. Г. И. Марцинкевич, Н. К. Клицуновой. — Минск : Университетское, 1989. — С. 183.

Е. В. Плотникова, С. Н. Морева
Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ТАМБОВСКОМ РЕГИОНЕ

Абстракт. Статья посвящена характеристике природных ресурсов Тамбовского региона и их применению в целях создания благоприятных условий для развития экологического туризма.

Abstract. The article presents the analysis of natural resources in Tambov region and their application for development of ecologic tourism.

В Тамбовском регионе важным видом рекреационных ресурсов являются леса, занимающие около 12% территории. Природа Тамбовской области своеобразна и красива за счет сочетания в ней северных лесов (европейской тайги) и природы степей. В связи с этим окрестности Тамбова представляют собой единственное сочетание таежной и степной фауны и флоры и благодаря своей живописности и разнообразию являются прекрасными местами для отдыха туристов. Так, среди лесных массивов выделяются Цнинский, Иловайский и Воронинский. В них есть необходимые условия для организации экологического туризма. Климатические условия позволяют использовать для развития туризма территорию практически в течение всего года.

Одной из наиболее благоустроенных территорий для организации массового загородного отдыха является «Пригородный лес». Он насыщен соответствующими обслуживающими сооружениями и постепенно может трансформироваться в лесопарк. В сосновых насаждениях на значительной территории травяной покров практически полностью отсутствует или очень разрежен. В понижениях между холмами появляется редкий подлесок из рябины, осины, шиповника. Сочетание разного типов леса на большей части территории обуславливает хорошую проходимость и освещенность, высокие эстетические свойства и разнообразие ландшафтов. В то же время традиционным местом для отдыха жителей и гостей Тамбова является правобережье реки Цны.

Эти природные особенности создают благоприятные условия для организации различных видов отдыха: длительного стационарного,

отдыха выходного дня, пешего и лыжного туризма, сбора грибов и ягод, охоты и рыболовства, дачного отдыха и экологического туризма. Так как основная часть пригородной зоны располагается в пределах окружной дороги, река Цна создает здесь естественную границу, не давая городу расширяться к востоку, сохраняя пригородную зону. Она не затрудняет сообщение, и можно без труда попасть в излюбленные места отдыха при минимальной затрате времени.

Река Цна является главной водной артерией в пригородной зоне Тамбова. В некоторых участках Пригородного леса бьют чистые родники с водой, пригодной для питья (верховье Гремячки, берега Святовского озера, район кордона Курган). Для купания, солнечных и воздушных ванн используются озера Святое, Липунец, а также пруды в Тулиновке и пос. Новая Ляда.

Данные ресурсы уже учитываются туристическими фирмами, которые расположены в Тамбове. Они организуют экскурсии по Тамбову и Тамбовской области, которые ориентированы на изучение природных объектов, особенности селекции плодовых, организацию джип-сафари, конных маршрутов и др. Среди них можно выделить Центр туризма «Глобус», бюро молодежного международного туризма «Спутник-Тамбов», бюро отдыха и путешествий «Тамбов-турист», туристические агентства «Мир путешествий» и «Орфей-Травел», бюро путешествий и экскурсий «Джинтур» и др.

В рамках популяризации экологического туризма в Тамбовском регионе на базе Технологического Центра развития сервиса и туризма ТГУ им. Г. Р. Державина студентами под руководством преподавателей были разработаны туристско-экскурсионные маршруты, предполагающие приобщение туристов к природному богатству края: «Тамбов — город контрастов», «Моршанск — город на Цне», «В глуши Тамбовщины есть одно село…», «Жемчужина Тамбовщины», «Мичуринск — наукоград» и др.

Наряду с этим в Тамбовской области представлено 71 рекреационное стационарное учреждение. Данный потенциал можно использовать для организации экологических туристских маршрутов тем более, что большая часть этих учреждений располагается в пределах сосновых лесных массивов, достоинства которых ощутимы в любую погоду.

Так, санаторий «Инжавинский» расположен на берегу реки Вороны и окружен лесом природного Государственного заповедника «Воронинский». В пансионате «Тихий угол» на берегу реки Цна летом представлены различные виды развлечений — прогулки на лодках,

катерах, катание на скутере, водных лыжах. Для отдыха на свежем воздухе имеются площадки для пикников, пруд для рыбной ловли, организованы конные прогулки. Сосновый бор дает возможность организации конных верховых и санных прогулок, катания с гор и т. п.

В целом, главным центром рекреационных стационарных учреждений является город Тамбов, в окрестностях которого сосредоточена основная часть оздоровительных учреждений. Значительное число таких учреждений расположено вблизи г. Котовска, с.Тулиновка, Соснового Угла, Пригородного леса и пос. Новая Ляда.

В летний период начинают свою работу оздоровительные детские лагеря, причем три лагеря имеют экологический профиль. В них учащимися, педагогами и специалистами природоохранных служб области организована исследовательская работа по охране леса. Один из экологических лагерей работает ежегодно на базе заповедника «Воронинский». Также наиболее известны, работающие летом в три смены лагеря «Салют» и «Химик», которые расположены в Уваровском лесхозе.

Вместе с тем, значимым событием для Тамбова стало открытие зоопарка при Тамбовском государственном университете им. Г. Р. Державина. Его целью стало обеспечение научно-практической деятельности студентов и преподавателей университета, внедрение и реализация эколого-просветительских и природоохранных программ.

Таким образом, Тамбовский край богат природными ресурсами и санаторно-курортными объектами, которые делают его конкурентоспособным и перспективным центром для развития экологического туризма.

Т. Т. Прихач, И. Двирник, К. Орловский
Ляховичский государственный аграрный колледж
учреждения образования «Барановичский
государственный университет»,
г. Ляховичи, Республика Беларусь

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МАРШРУТЫ ЛЯХОВИЧСКОГО РАЙОНА

Абстракт. В статье рассматриваются экологические маршруты на территории Ляховичского района Брестской области.

Abstract. In article ecological routes in territory of Ljahovichi area of the Brest region are considered.

Целью исследования является изучение возможностей использования экологических маршрутов Ляховичского района Брестской области.

Ляховичский район входит в состав Брестской области. Образован 15 января 1940 г. Центр — город Ляховичи. Город Ляховичи упоминается в письменных источниках в середине XV в.

Ляховичский район расположен на северо-востоке Брестской области. Площадь 1350 км^2. Район граничит с Барановичским, Ивацевичским и Ганцевичским районами Брестской области, Клецким и Несвижским районом Минской области. Территория административно поделена на 11 сельисполкомов.

Рельеф большей части района равнинный плоский, преобладающая высота 150—180 м. Средняя температура января –6ºС, июля +18ºС. Осадков в среднем выпадает 635 мм за год, вегетационный период длится 193 дня.

На территории района протекает река Щара с притоками Мышанка, Ведьма, Липнянка, а также небольшой речки Свидровка, Шевелевка, Нача, Молотовка. На границе с Ивацевичским районом находится Выгоновское озеро. Имеются водохранилища — «Щара» (526 га), Нетчинское (107 га).

Под лесами занято 37,6% территории, под сельскохозяйственными угодьями — 50,1%.

Район пересекают железнодорожные магистрали Барановичи — Лунинец, Барановичи — Слуцк, автомобильная дорога Барановичи — Ляховичи — Клецк, автомагистраль Брест — Бобруйск.

В районе сохранились многочисленные памятники истории, культуры, архитектуры и археологии. Наибольший интерес представляют Покровская церковь в деревне Кривошин, построенная в 1670 г., Петропавловский костел в деревне Медведичи, построенный в 1908 г. в стиле необорокко, Святодуховская церковь в д. Б. Подлесье — памятник культовой архитектуры с элементами классицизма, построенная во второй половине XVIII в. Хорошо сохранились усадьбы и парковые ансамбли: парки Репихово, Совейки, Своятичи, усадьбы Грушевка, Флерьяново, Нача, Вошковцы и др. — всего 14. В городе Ляховичи, на левом берегу р. Ведьма, на месте, где находился замок «Ляховичские фортеции», в 1999 г. установлен памятный камень-валун с изображением герба г. Ляховичи и охранным знаком.

На данный момент Ляховичским районным центром туризма и краеведения учащихся и молодежи разработаны четыре экотуристических маршрута, которые проходят по территории нашего района. Эти маршруты могут быть использованы различными по возрасту и

социальному статусу группами туристов и направлены на изучение уникальных природных объектов и комплексов, а также сохранившихся объектов историко-культурного наследия.

Маршрут № 1. Ляховичи — Грушевский дворцово-парковый ансамбль (липовая алея при въезде в пейзажный парк — аллея лиственниц возле каплицы рода Рейтанов — пруды — Начевский садово-парковый ансамбль — Нача Свентецкая (парк — липовая аллея — канал — водоем) — Флерьяново (пейзжный парк) — Ляховичи. Протяженность маршрута 35 км. Пешеходный или комбинированный маршрут знакомит с уникальными усадьбами, связанными с белорусскими дворянскими родами Рейтанов (Грушевка), Чернотских (Нача), Бохвицев (Флерьяново).

Маршрут № 2. Ляховичи — Совейковский дворцово-парковый ансамбль — гидрологический заказник «Цыгань» — Ляховичи. Протяженность маршрута 50 км. Пешеходный или комбинированный маршрут. На маршруте можно познакомиться с Совейковским дворцово-парковым ансамблем, одним из самых красивых в Беларуси. Доминирующим видом является лиственница европейская. В Совейках сохранилось здание винокурни. Между Совейками и Гайнинцом находится самый крупный валун района. В долине Щары сохранились доты укрепрайона времен Первой мировой войны.

Маршрут № 3. Гидрологический заказник «Цыгань» — республиканский ландшафтный заказник «Выгонощанское» — усадебно-парковый комплекс «Репихово» — Огинский канал (шлюз № 10). Протяженность маршрута 60 км. Пешеходный, водный или комбинированный маршрут. Маршрут позволяет ознакомиться с предполесскими природными комплексами, в том числе болотными массивами. Уникальным является флористический состав парка «Репихово», основу древостоя которого составляют как местные виды, так и интродуценты.

Маршрут № 4. Гидрологические заказники «Цыгань» — Липск — озеро Выгонощанское. Протяженность маршрута 60 км. Пешеходный, водный или комбинированный маршрут. Маршрут знакомит с озерными и болотными комплексами района.

В. В. Рудский
Смоленский гуманитарный университет,
г. Смоленск, Российская Федерация

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Абстракт. Дается краткая характеристика природному и техногенному экологическому туризму. Приводятся примеры различных видов экотуризма. Особое место уделено техногенному экотуризму, связанному с посещением мест с катастрофической экологической ситуацией.

Abstract. A short characterisation of natural and technogenic ecological tourism is presented. Examples of various kinds of ecotourism are given. Special attention is paid to technogenic ecotourism in relation to visiting of places with a catastrophic ecological situation.

Анализ публикаций по развитию экологического туризма в России и в мире показал некоторую их однобокость. Большинство авторов сводит экотуризм к особо охраняемым природным территориям как эталонным участкам природы, практически не затронутым хозяйственной деятельностью. Нам представляется, что эта составляющая экотуризма действительно играет важную, но далеко не единственную роль в его формировании и развитии.

Исходя из определения экологии как науки о взаимодействии организмов между собой и с окружающей средой, следует разделить наши представления об экотуризме и собственно экотуризм на две большие части: природный экотуризм и техногенный экотуризм.

Существует довольно много видов природного экотуризма.

1. *Пешеходный туризм в естественных ландшафтах*. Как правило, он представлен на особо охраняемых природных территориях и ориентирован на прогулку по оборудованным экологическим тропам и обычным дорогам и тропам. Он не требует специального оборудования и подготовки туристов и занимает по времени полный световой день или его часть. Широко представлен в Западной Европе, в частности, в Германии. В выходные дни большое количество горожан устремляется за пределы города, где в зависимости от своей физической подготовки может совершать прогулки разной продолжительности.

2. *Велосипедный туризм*. Отличается от предыдущего использованием средства передвижения — велосипеда. В нашей стране не получил должного развития в связи отсутствием специально оборудованных дорог, тогда как в европейских странах развивается наравне с пешеходным. Главное достоинство — возможность посетить большую по площади

территорию. Очень мало проводится в России массовых походных мероприятий, особенно в общенациональном масштабе, с уклоном не в сторону тренированных велосипедистов, а для всех желающих (наподобие семейных велоралли на большие дистанции в Канаде). Например, в Дании организуются массовые заезды и велодемонстрации, в которых принимает участие до 10 тыс. велосипедистов, а в Испании в заезде на 20 км принимают участие до 70 тыс. велонаездников. В США в велофестивалях участвуют до 10 тыс. человек [1].

3. *Водный туризм*. Представлен сплавом по рекам на байдарках, катамаранах и т. д., а также разного рода прогулками по водным объектам, включая морские акватории с использованием небольших речных и морских судов. Длительные морские круизы к экологическому туризму, как правило, не относят. Развит в России и странах СНГ практически повсеместно, но особенно на горных реках. Самым популярным видом водного туризма является рафтинг, который представляет собой сплав по порожистым рекам на больших надувных судах группами по 6 и более человек. В России огромное количество рек, идеально подходящих для занятия водным туризмом. Основные маршруты проходят по рекам Карелии, Алтая, Саян, Кавказа, озерам Селигер и Байкал.

4. *Спелеотуризм.* Наиболее экологизированный вид туризма, так как пещеры являются естественными природными образованиями, фактически не затронутые хозяйственной деятельностью. Главное достоинство спелеотуризма — круглогодичная возможность использования пещер для организации туров в связи с постоянной в них температурой. Кроме этого спелеотуризм отличает:

1) сложность подземных маршрутов, обусловленная большим разнообразием рельефа пещер (колодцы, узкие щели, подземные реки и др.), что предполагает даже формирование альпинистских навыков при подготовке;

2) высокая относительная влажность воздуха (до 100%) при постоянно низкой температуре (чуть выше 0ºС);

3) отсутствие естественного освещения;

4) спелеотуризм требует наличие большой выносливости туристов, умения пользоваться средствами жизнеобеспечения и страховочными средствами под землей, хорошо плавать и нырять (при необходимости — с аквалангом), опыта скалолазания. Маршрут, как правило, состоит из двух частей — надземной и подземной. Условия прохождения первой части (пешком, на лыжах, на лодке), а также его продолжительность зависят от места расположения пещеры, ее

удаленности от населенных пунктов, сложности подъезда и подходов, времени года и др.

Техногенный экотуризм в значительной степени относится к экстре-мальным видам туризма. Туры организуются в местах с негативной экологической ситуацией и направлены на разъяснение туристам причин возникновения такой ситуации, чтобы исключить их возникновение в будущем. Среди видов этого туризма можно выделить два основных:

1) посещение территорий с катастрофической экологической ситуацией;

2) туризм в районы с напряженной и критической экологической ситуацией.

Типичным районом, относящимся к первой группе относится территория, пострадавшая после аварии 1986 года на Чернобыльской АЭС или другие аналогичные регионы. В настоящее время Интернет содержит множество предложений совершить экскурсию в эту зону. Вот только некоторые предложения на эту тему.

1. Чернобыль становится все более востребованным туристическим центром. В этом ему помогает всемирная известность, а также близость столицы Украины и главного аэропорта страны. Эти факторы особенно важны, поскольку большинство посетителей Чернобыля — иностранцы. В месяц на прекратившей регламентную работу станции принимают в среднем 20 делегаций. Туроператоры классифицируют посещение Чернобыля как экологический/экстремальный туризм. Вместе с тем, разнообразием туры в Чернобыль не отличаются, практически у всех туроператоров они одинаковы. Это обусловлено ограничениями передвижения по зоне отчуждения. Для посетителей существуют отдельные маршруты и объекты для осмотра, при этом группу сопровождает представитель МЧС. «Классическая» однодневная поездка: утренний выезд из Киева, шестичасовая экскурсия, в которую входит посещение ЧАЭС, осмотр объекта «Саркофаг», знакомство с городом-призраком Припять, посещение стоянки зараженных транспортных средств. При возможности — встреча с престарелыми жителями «запретной зоны». Отдельные фирмы предлагают двухдневные поездки. Средняя стоимость посещения в группе из 10—20 человек составляет 70 долларов с человека [2].

2. Председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин допускает развитие экстремального туризма в Чернобыле. Об этом он сообщил на заседании Совета Межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств. «Я думаю, что мы должны сделать все, чтобы из этой беды извлечь практическую помощь, в том числе это и организация экстремального туризма в этой зоне», — сказал украинский спикер. При этом он подчеркнул, что кто там был и видел всю ситуацию, тот навсегда остается под этим впечатлением. Картина ужаснейшей катастрофы человечества ядерного века предстает перед любителями экстремального отдыха, отправляющимися в Чернобыльскую зону отчуждения. Экстремальные туры сюда организуются уже в течение нескольких последних лет. Агентство, сопровождающее туристов в Чернобыле, заявляет, что риска для здоровья нет, потому что радиационный фон все время меняется. А большая часть зоны намного чище, чем в 1986 году. Смертельно опасный уровень радиации составляет 300—500 мкР / ч, а уровень

радиации в местах открытых для туристов колеблется в пределах 15—200 мкР / ч. Такой уровень радиации опасен только при длительном воздействии. В зоне нашли приют популяции волков, медведей и редких птиц [3].

3. Здравницам Черноморского побережья Крыма в недалеком будущем, возможно, придется потесниться на пьедестале лидера среди украинских заповедно-туристических центров. Невероятно, но факт: спустя 20 лет после страшной катастрофы на ядерном реакторе свои гостеприимные объятия раскрывает Чернобыль! Какие могут быть пляжи, медузы или «Ласточкины гнезда», когда вам предлагают прогуляться по «вымершему городу», собрать гербарий из растений мутантов, и получить пикантную дозу облучения — и все это за чисто символическую плату [4].

4. Самый необычный из всех выпущенных в мире путеводителей — по Чернобыльской зоне. Первая книга, рассказывающая о том, что сейчас происходит в Чернобыле, что можно увидеть, как добраться и что нужно брать с собой в зону отчуждения. Написана человеком, который сам несколько раз был в зоне отчуждения. Карты маршрутов, фотографии, справочная информация о транспорте, гостиницах, питании. Есть информация об официальных маршрутах и о том, как добраться в их обход. Путеводитель задуман для любителей игры или книг S.T.A.L.K.E.R., но реально интересен всем, кому нравятся необычные путешествия на грани экстрима. Хотя сейчас при соблюдении техники безопасности поездка в зону ничем не грозит [5].

Туризм в районах с напряженной и критической экологической ситуацией также активно развивается последние годы. Сюда прежде всего относятся районы добычи полезных ископаемых открытым и шахтным способом (Кемеровская область, Донбасс, Курская магнитная аномалия, места разработки золота и алмазов в Якутии), территории активного загрязнения техногенными выбросами (Норильск, ряд мест Кольского полуострова и др.). Например, в районе города Железногорска, расположенного в пределах Курской магнитной аномалии, подготовлена специальная обзорная площадка, с который открывается прекрасный вид на карьер. Довольно много оборудованных площадок мне приходилось встречать в Германии.

В заключении необходимо отметить, что последние виды экологического туризма являются вынужденными и временными видами, и хочется верить, что в дальнейшем они исчезнут.

Список источников

1. Велосипедный туризм / сост. А. А. Булгаков. — М. : Ключ, 1998. — 624 с.
2. Чернобыль становится все более востребованным туристическим центром [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.travel.ru/news/2006/04/14/88602.html. — Загл. с экрана.
3. Председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин допускает развитие экстремального туризма в Чернобыле [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rol.ru/news/hobby/travel/06/02/16_005.htm. — Загл. с экрана.
4. Новые туристические зоны. Крыму придется потесниться… [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://turistua.com/article/465.htm. — Загл. с экрана.

5. Самый необычный из всех выпущенных в мире путеводителей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.liveinternet.ru/users/alesadov/post117090996/. — Загл. с экрана.

С. К. Рындевич, С. В. Велько, И. Е. Лаврова
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ЭКОТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЯХОВИЧСКОГО И ГАНЦЕВИЧСКОГО РАЙОНОВ

Абстракт. В статье рассмотрен экотуристический потенциал Ляховичского и Ганцевичского районов. Выделены ключевые природные территории, имеющие важное значение при проведении экотуристических мероприятий.

Abstract. The article is devoted to the ecotourist potential of Lyakhovichi and Gantsevichi districts. The basic natural territories which are significant for organising ecotourism events are singled out

Целью нашей работы является инвентаризация и систематизация данных по особо охраняемым территориям, памятникам природы, уникальным природным объектам, редким и исчезающим видам организмов Ляховичского и Ганцевичского районов для последующего использования в процессе экотуристических мероприятий. Для реализации выше обозначенной цели нами на протяжении 2008—2009 гг. проводился анализ литературных источников по выше обозначенной теме; изучение ключевых природных территорий с точки зрения их ценности как объектов экологического туризма.

Ляховичский и Ганцевичский районы располагаются на северо-востоке Брестской области.

Территория Ляховичского района составляет 1 350 км². Основные реки — Щара и ее притоки Мышанка, Ляпнянка, Ведьма. Эти водные объекты представляют интерес с точки зрения использования их в процессе познавательного и рекреационного экотуризма. На территории района отмечены места произрастания таких редких видов растений как медвежий лук, чина льнолистная, рододендрон желтый, касатик сибирский и др. [2]. Ляховичский район является местом обитания ряда «краснокнижных» видов животных, среди которых малая выпь, змееяд, большой подорлик, орел-карлик, филин, черный аполлон и др. [1].

Лидирующее место по биоразнообразию как видов, так и экосистем среди ключевых природных территорий Ляховичского и Ганцевичского районов занимает ландшафтный заказник республи-

канского значения «Выгонощанское», площадь которого составляет 55 047,4 га. Это особо охраняемая природная территория, располагаясь в пределах Ляховичского, Ганцевичского и Ивацевичского районов, включает в себя крупнейший в Беларуси ненарушенный болотный массив [3]. Свое название заказник получил благодаря самому крупному озеру на Полесье — Выгонощанскому (площадь 2 600 га). Второе озеро заказника — Бобровичское имеет меньшую площадь (947 га). Эти озера заболачивающиеся. На Выгонощанском озере можно наблюдать интересное природное явление — плавучие острова (сплавины). Они дрейфуют у берегов и могут иметь площадь до 2 га. На территории заказника кроме уникальных озерных и болотных экосистем представлены различные виды лесных биоценозов. «Выгонощанское» выступает резерватом для редких и исчезающих видов растений (береза карликовая, лук медвежий, лилия кудреватая, спарассис курчавый, тайник сердцевидный, касатик сибирский, зубянка клубненосная и др.) и животных (орлан-белохвост, бородатая неясыть, черный аист, большая выпь и др.).

Особое место в этом ряду объектов экотуризма занимают старинные парковые ансамбли, срок существования которых измеряется не одной сотней лет. Длительный срок их существования способствовал увеличению числа видов организмов, входящих в состав парковых экосистем, которые выступали местами концентрации растений и животных в антропогенном ландшафте [4]. К сожалению, до сих пор остается неизученным экологический потенциал старинных парков района, среди которых выделяются парк Репихово и Совейки.

Парк Совейки (деревня Совейки) занимает площадь 5,5 га и является памятником природы местного значения. Парк был заложен в середине XIX века, в нем произрастает более 25 видов деревьев и кустарников.

Парк Репихово располагается в деревне Кривошин и занимает площадь 12,5 га. Парк заложен в конце XVIII в., он интересен как объект паркового искусства, является местом произрастания ряда экзотических видов деревьев (дуб красный, сосна черная, сосна Веймутова и др.).

Территория Ганцевичского района составляет 1 710 км^2. Основные реки — Бобрик, Цна и Лань. На территории района расположено водохранилище Локтыши. Территория района ранее рассматривалась с точки зрения перспектив развития туризма [5]. На территории района отмечены места произрастания таких редких видов растений

как баранец обыкновенный, зубянка клубненосная, волжанка обыкновенная, берула прямая, касатик сибирский, лилия кудреватая, черемша и др. [2]. В Ганцевичском районе обитают такие «краснокнижные» виды животных, как болотная черепаха, серый журавль, черный аист, большой подорлик, коростель, белощекая крачка, орешниковая соня и др. [1].

На территории Ганцевичского района располагается республиканский гидрологический заказник «Подвеликий мох» (площадь 10 647 га). Он включает в себя болотный массив «Подвеликий мох» и ряд расположенных вокруг урочищ — «Патетище», «Узбино», «Стрижень», «Замошье», «Заболотье», «Большой Клен», «Поклет», «Кленовое», «Дубовое» и некоторые другие. Заказник является местом обитания 9 видов животных, внесенных в красную книгу Республики Беларусь (болотная черепаха, черный аист, малый подорлик, змееяд, чеглок, серый журавль, мохноногий сыч, трехпалый дятел, орешниковая соня). Привлекательные с точки зрения экотуризма являются экосистемы широколиственных лесов с доминированием и участием ясеня, липы, клёна и граба, высоковозрастных осиновых, сосновых и еловых лесов, низинных и верховых болот.

Республиканский биологический заказник «Еловский» имеет площадь 959,2 га и создан для сохранения уникального верхового болота. В западной части находятся два озера Покамерское Большое и Покамерское Малое. Одной из достопримечательностей заказника является клюквенник.

Республиканский биологический заказник «Борский» располагается на территории не только Ганцевичского, но и Лунинецкого районов (площадь 2 818,4 га). Он создан для сохранения верховых и переходных болот, в первую очередь с целью сохранения популяции клюквы.

Все выше перечисленные объекты представляют значительный интерес с точки зрения экотуризма (как познавательного, так и рекреационного), благодаря чему Ляховичский и Ганцевичский районы необходимо рассматривать как перспективную территорию, имеющую значительный экотуристический потенциал.

Список источников

1. Красная книга Республики Беларусь : Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных / гл. редакция Г. П. Пашков (гл. ред.) [и др.] ; гл. редкол.: Л. И. Хоружик (предс.) [и др.]. — Минск : Бел. Эн., 2004. — 320 с.

2. Красная книга Республики Беларусь : Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды дикорастущих растений / гл. редакция Г. П. Пашков (гл. ред.) [и др.] ; гл. редкол.: Л. И. Хоружик (предс.) [и др.]. — Минск : Бел. Эн., 2005. — 456 с.

3. Особо охраняемые территории Брестской области / ред. кол.: Н. В. Михальчук [и др.]. — Брест : Облтипография, 1997. — С. 164.

4. *Рындевич, С. К.* Старинные парки Барановичского района: резерваты биоразнообразия и объекты экотуризма : монография / С. К. Рындевич, А. Г. Рындевич, В. Н. Зуев. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008. — 239 с.

5. *Сташанин, Д. А.* Туристический потенциал Ганцевичского района / Д. А. Сташанин, Н. В. Ковш, М. Л. Минич // Содружество наук. Барановичи-2007 : материалы Междунар. науч.-практ. студенческой конф., 24—25 мая 2007 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: В. Н. Зуев, В. В. Таруц (главные ред.). — Барановичи : РИО БарГУ, 2007. — С. 93—94.

Б. П. Томюк, Т. В. Морозова
Черновицкий национальный университет,
г. Черновцы, Украина

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКА «ВИЖНИЦКИЙ»

Абстракт. Национальный природный парк «Вижницкий» с его уникальной флорой и фауной обеспечивает кратковременных отдых и формирование экоцентрического мировоззрения.

Abstract. The national nature park “Vizhnitsky” with its unique flora and fauna provides short-time recreation, at the same time forming ecocentric outlook.

Национальный природный парк «Вижницкий» (НПП) с его уникальными историко-культурными комплексами создан с целью сохранения, возобновления и рационального использования природных ландшафтов Буковинских Карпат. Площадь парка — 7928,4 га, из них: 2087,2 га — заповедная зона, 4853,3 га — зона регулированной рекреации, 21,8 га — зона стационарной рекреации и 966,1 га — хозяйственная зона. В большинстве национальных парков Украинских Карпат превалируют средне- та частично высокогорные ландшафты. В отличии от них Вижницкий НПП обособляет низкогорную часть Карпат. Территория НПП расположена в районе Покутско-Буковинских Карпат.

Климат на территории НПП умеренно континентальный, с достаточным и избыточным увлажнением, нежарким летом, мягкой зимой, теплой осенью.

Почвенный покров парка достаточно пестрый, что определяется как геоморфологическими, так и климатическими особенностями его территории. Тут распространены бурые горнолесные, дерново-

буроземные, буроземно-подзолистые, иногда дерново-подзолистые поверхностно-оглеенные почвы.

Разнообразие растительного покрова и флоры НПП обусловлено его расположением на границе двух геоботанических районов: Шешорско-Красноильского с горными пихтово-елово-буковыми и елово-буково-пихтовыми лесами и Болеховско-Берегометского с предгорными пихтово-буковыми лесами. По территории парка проходят границы и двух флористических районов: Чивчинско-Гринявского и Прикарпатского. Такое расположение парка придает его флоре очертания оригинальности и специфичности.

Всего на территории НПП обнаружено 653 вида сосудистых растений (из них 31 вид занесен в Красную книгу Украины). Мохообразных зарегистрировано 236 видов. Среди редких, исчезающих и малораспространенных видов необходимо назвать значительную группу ятрышниковых (орхидных). Наиболее ценна *Epipogium aphyllum* (F. W. Schmidt) Sw. — одна из самых редких орхидей флоры Украины. В настоящее время в Карпатах известны лишь два ее местонахождения, и оба на территории парка «Вижницкий». В лесах НПП произрастет также немало реликтовых видов, в частности папоротника из рода многорядников. Парк — единственное место в Украинских Карпатах, где растут все три вида этого рода: папоротник шиповатый, списоподибна и Брауна. Кроме этих видов, здесь встречаются и другие реликты: *Hedera helix* L., *Lunaria rediviva* L. и т.д. Большим фитоценотических разнообразием и видовым богатством отличаются луга на хребте Баньков. Здесь встречается более 10 видов, занесенных в Красную книгу Украины: *Platanthera biloba* (L.) Rich., *Gymnadenia conopsea* (L.) R. Br., *Traunsteinera globosa* (L.) Reichenb. (*Orchis globosa* L.), *Colchicum autumnale* L. и др. В урочище Бука — 13 «красно-книжных» видов, среди которых особого внимания заслуживают *Botrychiym lunaria* (l.), *Epipactis palustris* (L.) и *Orchis coriophora* L. Также особо ценным является луговое урочище, где произрастают 10 «краснокнижных» видов. Среди них ценные лекарственные растения *Arnica montana* L. и *Atropa bella-donna* L.

Основное богатство парка — леса, занимающие более 80% территории, из них 60% — буковые и еловые леса. Здесь встречаются отдельные участки лесов, где деревья бука и ели достигают высоты 40 м и 70—90 см в диаметре. Луга занимают сравнительно небольшие площади на склонах и гребнях.

Фауна позвоночных национального парка представлена 1 видом круглоротых, 20 видами рыб, 11 — земноводных, 7 — пресмыкающихся,

137 — птиц, 41 видом млекопитающих. Из них 47 занесены в Красную книгу Украины, а 11 — в Европейский красный список.

Территория парка богата минеральными водами, минерализация которых составляет 350—400 г / л.

НПП «Вижницкий» чрезвычайно богат историко-культурными памятниками: Дмитриевская, Николаевская и Юрьевская церкви, колокольни, костел, синагога — одна из хасидских святынь в Украине.

Территория, где разместился национальный парк, издавна и традиционно была центром буковинского туризма. Через него проходили популярные туристические маршруты. Сейчас здесь восстановлены тропы маршрутов активного пешеходного туризма, прокладываются экологические познавательные тропы, начинается зеленый туризм, действует эколого-просветительский центр и музей природы. К услугам отдыхающих и туристов — турбаза «Черемош», приют «Нимич», небольшие пансионаты. Для посетителей парка предлагаются одно- и двухдневные экологические маршруты.

К услугам отдыхающим предлагаются пять эколого-туристических маршрутов, представляющих выдающиеся места природы, истории и архитектуры.

1. *«По пряди Волотив».* Спортивно познавательный маршрут по береговой пряди Буковинских Карпат «Волотив»: с. Виженка — г. Круглая — г. Виженка — г. Каменная — горная долина Волотив — смт. Берегомет. Протяжность 17 км. Рассчитан на все категории посетителей во все времена года.

2. *«Каменное кольцо парка».* Спортивно познавательный маршрут по геоморфологическим достопримечательностям парка: перевал «Нимчич» — прядь Березка — скала «Соколиный камень» — скалы «Протятые камни», водопады и каменные ворота г. Виженка — урочища Лужайки — с. Виженка. Протяжность 15 км. Рассчитан на все категории посетителей во все времена года.

3. *«От края до края».* Двухдневный спортивно познавательный маршрут по всей территории парка с юго-востока на северо-запад: пгт. Берегомет — ур. Сухой — хребет Банькив — с. Виженка — г. Вижница. Протяжность 25 км. Рассчитан на средние возрастные группы во все времена года.

4. *«Коромысло».* Эколого-познавательный маршрут по Берегометской зоне парка: пгт. Берегомет — ур. Стебник — ур. Сухой — пгт. Берегомет. Протяжность 15 км.. Рассчитан на все категории посетителей во все времена года.

5. *«Бог знает».* Спортивно познавательный маршрут по долине г. Стебник с поднятием на высоту 950,4 м над уровнем моря: пгт. Берегомет — ур. Стебник — Рекреационная площадка — ур. Стебник — г. Бог знает — пгт. Берегомет. Протяжность 18 км. Рассчитан на все категории посетителей во все времена года.

По всей территории парка в зоне стационарной рекреации созданы места для краткосрочного отдыха. Учитывая природные условия национального парка здесь сформирован мощный потенциал для развития разных видов туризма. Отсутствие значительных негативных естественных и антропогенных факторов усиливает значение территории при использовании ее для туристско-рекреационной деятельности.

О. В. Яроменко
Международный экономико-гуманитарный
университет им. акад. С. Демьянчука,
г. Ровно, Украина

ЭКОТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА РОВЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Абстракт. Проанализированы естественные и антропогенные ландшафты как основа экотуристического потенциала. Определена структура экотуристического потенциала Ровенской области, основные виды экотуристической деятельности, необходимые средства, условия и возможности осуществления экотуризма на ее территории.

Abstract. Natural and man-made landscapes as a basis of ecotourism potential are analysed. The structure of ecotourism potential of the Rivne region, the main kinds of ecotourism activities, necessary means, conditions and implementation possibilities of ecotourism in the territory are defined.

Для определения структуры экотуристического потенциала и создания экотуристического продукта Ровенщины необходимым является анализ туристического потенциала территории.

Туристический потенциал Ровенщины составляют естественные комплексы, антропогенные ландшафты и культурно-исторические объекты, которые и определяют условия и возможности осуществления экологического туризма в регионе.

Первоначальным элементом экотуристического потенциала Ровенщины являются естественные ландшафты с их рекреационно-туристи-

ческими, познавательными, пейзажно-эстетическими свойствами. Территория Ровенской области расположена на грание между Центральной и Восточной Европой, охватывает несколько естественных регионов, и отмечается большим разнообразием естественных ресурсов. На ее территории протекает 171 река, имеются озера, водохранилища, пруды. Болота занимают площадь свыше 1 тыс. км^2 (заболоченность варьирует от 40% на севере до 2—3% на юге). В растительном покрове преобладают леса (около 37% площади). Флора области насчитывает около 1600 видов высших растений, их которых многие имеют достаточно узкий ареал или находятся на границе своего распространения [2; 3].

Ровенская область по количеству и площади охраняемых природных территорий входит в пятерку лучших по Украине. Естественно-заповедный фонд области на 1.01.2009 г. составляет 303 объекта общей площадью 169 716,8 га, в том числе — 26 объектов общегосударственного значения и 277 объектов местного значения [1; 3].

Особая роль в обеспечении потребностей населения области в рекреационно-туристических ресурсах принадлежит региональным ландшафтным паркам, как действующим так и создаваемым. К ним относим региональный ландшафтный парк «Припять-Стохид» (Заречненский район), «Надслучанский региональный ландшафтный парк» (Березновский район), проектируемые региональные ландшафтные парки «Дерманско-Мостовский» (Здолбуновский район), «Погоринье» (Гощанский), «Демидовский» (в Де-мидовском районе). Для развития туризма, возможным является использование дендрологического парка «Березновский» (г. Березно), достопримечательность природы общегосударственного значения «Большое Почаевское озеро» (Дубровицкий район), памятник природы местного значения «Базальтовые столбы» (Костопольский район) и другие. В целом в области находится 8 памятников природы общегосударственного значения и 56 местного значения [3].

Благоприятной для развития экотуризма является социальная составляющая ландшафта, с присущими ему формами гостеприимства, традициями полесского края, религией, объектами культурного наследия. Сочетание рекреационных ресурсов естественно-заповедного фонда области с историко-культурным наследием имеет очень важное значение с точки зрения привлекания к области туристов. Ровенщина имеет самобытную историко-культурную среду, богатую на достопримечательности истории и культуры как местного, так и национального значения, особенно в этом плане перспективный юг области, в частности Здолбуновский, Дубенский и Острожский районы.

Необходимыми средствами, условиями и возможностями осуществления экотуризма на территории Ровенской области является возможность использования экологических видов транспорта (пеший, велосипедный, водный, конный), из электротранспорта — наличие узкоколейной железной дороги Антоновка—Заречное. Достаточно важными условиями является экологическая благоприятность местности, несмотря на то, что северные районы области испытали радиоактивное воздействие (на сегодня природный радиационный фон области находится в пределах нормы — 10—16 мкР / год [3]).

Для развития экотуризма благоприятной является пригодность и доступность территории для разных видов экологического туризма, в частности, ботанического, зоологического, фитотерапевтичного, наличие местных продуктов питания, которые предлагают сельские жители.

Развитие туризма, в частности экологического, сегодня в области находится на начальной стадии, поэтому формирование наиболее полной базы для его функционирования видится в наличии квалифицированных менеджеров туризма, гидов, обслуживающего персонала, информационных и рекламных материалов.

Проанализировав экотуристический потенциал территории Ровенщины, можно определить основные виды экотуристической деятельности, которые являются возможными и целесообразными: спортивный, сельский, лечебный и реабилитационый туризм; организация этнографических туров, культурных мероприятий, экскурсионные услуги. В пределах региона возможны сборы и грибов, ягод, лекарственных растений; рыболовство; фотоохота.

Список источников

1. *Дмитрук, О. Ю.* Екологічний туризм: сучасні концепції менеджменту і маркетингу / О. Ю. Дмитрук. — К. : Альтерпрес, 2004. — 192 с.

2. *Коротун, І. М.* Географія Рівненської області / І. М. Коротун, Л. К. Коротун. — Рівне : [s. n.], 1996. — 125 с.

3. Державне управління охорони навколишнього природного середовища в Рівненській області [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ecorivne.gov.ua. — Загл. с экрана.

І. В. Бура
Міжнародний економіко-гуманітарний
університет ім. акад. С. Дем’янчука,
м. Рівне, Україна

ЕТНОГРАФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ПЕРЕДУМОВА РОЗВИТКУ АГРОТУРИЗМУ РЕГІОНУ

Абстракт. В статье проанализированы этнографические особенности Ровенской области, дана характеристика народных промыслов, познавательных маршрутов, историко-культурных достопримечательностей, которые выступают предпосылкой развития агротуризма региона.

Abstract. The ethnographic features of the Rivne region are analysed in the article. The folk trades, cognitive routes, historical sights which are pre-conditions for the development of agrotourism in the region are described.

Рівненщина — це край з унікальними можливостями для розвитку і поширення сільського туризму, адже тут гармонійно поєднується багата культурно-історична спадщина, мальовничі ландшафти, наділені різноманітними лікувально-рекреаційними ресурсами, щира гостинність мешканців краю і родюча земля. Крім цього, сурові реалії сьогодення, низькі зарплати, ріст безробіття, особливо у сільській місцевості, змушують людей думати про додаткові джерела заробітку. Тому все частіше мешканці краю повертають свої погляди до такої сфери діяльності як сільський зелений туризм, але дуже багато факторів стримують їх від активної діяльності в цьому напрямку. Українське село здатне приймати туристів та надавати їм відповідні послуги.

Не останнє місце в системі культурних цінностей будь-якої нації займають її етнографічні особливості. Саме етнографія — наука про побут і різні галузі традиційної народної культури — закладає підґрунтя для розвитку перспективного і цікавого напрямку культурно-пізнавального туризму, який отримав назву агротуризм [3, с. 15].

Люди завжди цікавилися автентичними виробами народного декоративно-прикладного мистецтва. Нас тягне власними очима побачити і власними руками доторкнутися до «шматочка історії» нашого краю — кращих зразків і виробів народних умільців, спробувати навчитися основам хоча б одного споконвічного ремесла, побачити на власні очі старовинні обряди та традиції святкування свят народного календарю, скуштувати притаманні тільки нашій місцевості страви, відчути справжній народний колорит рідного краю. Саме тому значних обертів набирає популярність сільського зеленого

туризм, тобто не лише пасивного відпочинку на лоні природи, а й активного пізнання етнографічної спадщини рідного краю.

На даний час підприємці, які вже займаються даним бізнесом на території Рівненської області, намагаються облаштувати свої оселі таким чином, щоб турист зміг зануритися в атмосферу етнографії та фольклору регіону. Так, відпочиваючим пропонуються: послуги педагога народної творчості та народної пісні (агроселі у Рівненському районі), можливість навчитися мистецтву вишивання, ткацького ремесла (агроселі у Дубровицькому районі), готувати старовинні народні страви (агроселі у Демидівському районі), козацькі страви (Радивилівський район). У кожного господаря можна замовляти домашній хліб, традиційні страви та напої місцевої кухні.

Власниками садиб розроблені історико-культурні та рекреаційно-пізнавальні маршрути по місцевості. Екскурсії у різних селах можна здійснювати бричкою чи човном. Найбільше таких маршрутів розроблено у Радивилівському районі: с.Пляшева — с.Острів (Острів Журавлиха — Державний історико-меморіальний заповідник «Поле Берестецької битви», «Козацька переправа», «Острів Гайок» (місце бою останніх 300 козаків), урочище «Монастирщина»(могили козаків з кам’яними хрестами XVIIст.); с.Пляшева — м.Берестечко (Свято-Троїцький костел (XVII ст.), Свято-Троїцький собор (XX ст.), каплиця Св. Теклі (XVII ст.), кам’яний стовп на могилі колишнього власника містечка князя Олександра Пронського (XVI ст.). Є такі екскурсії і в інших районах області. Зокрема, у агрооселях с. Губків (Березнівський район) господарі пропонують екскурсії до Губківського замку, у с. Хрінники (Демидівський район) — до Державного історико-меморіального заповідника «Поле Берестецької битви» та інші [2].

Проте, досить мало підприємцями Рівненщини використовуються наявні народні художні промисли, фольклорні, обрядові дійства і традиції як одні з найбільш цікавих етнографічних особливостей рідного краю, що можуть привабити сучасного туриста.

Рівненщина є цікавим регіоном для організації і проведення етнографічних турів. По-перше, географічне положення області, яка знаходиться в межах двох етнографічних регіонів (Поліського та Волинського), наявність кордону із Білорусією, формує територіальне різноманіття етнографічних туристичних ресурсів. По-друге, історичний розвиток краю наклав свій культурно-ужитковий відбиток на побут, заняття, архітектуру, кухню, одяг населення різних частин області, що також є цікавим з туристично-краєзнавчої точки зору. По-третє, культурно-історична специфіка звичаїв, обрядів, народних

знань і вірувань, фольклорна спадщина жителів Західного Полісся та Південно-західної Волині є такою водночас багатою і відмінною між собою, що дозволяє організовувати десятки різноманітних етнографічних екскурсій і мандрівок [3, с. 15].

У зв'язку із вище зазначеним, підприємцям, які хочуть надавати якісні та актуальні для цього виду діяльності послуги, необхідно обов'язково вивчити історію своєї родини, свого села, навколишньої місцевості, продумати екскурсійні маршрути по селу та околицях. Можливим є укладання угоди з односельцями, які займаються народно-прикладним мистецтвом та старовинними ремеслами, по обслуговуванню ними груп туристів. Корисно буде також подбати про сувенірну продукцію, тобто ті вироби, які виготовляють наші місцеві майстри народної творчості — художні фотографії, вишивки, вироби з глини, лози, соломи, дерева, ткацькі вироби, кераміка тощо.

Велике значення має збереження колориту українського народного житла. Вміле використання кольору, природних матеріалів, різьблення по дереву, орнаментації предметів прикладного мистецтва — ткацтва, кераміки, ковальства — дає можливість створити інтер'єри мальовничими та різнобарвними.

В оздобленні кімнат житлового будинку доцільно широко використовувати предмети народної творчості: вишиті подушки, рушники, домоткані килими, ліжники, вироби з металу або шкіри. Це можуть бути навіть підкови, ланцюги, гасові лампи, горщики, мідні казани, дзвіночки, старі пляшки різноманітних форми, бочечки, тарелі, миски, старі настінні годинники, етажерки, кошики та плетені з лози меблі, млинки для кави, колеса, писанки в тарелях і підвішені на шнурках, підсвічники з дерева та кераміки (трійці), в'язки часнику, цибулі, перцю, тарані, сітки та ятері, скрині, мисники, ліжка, рамки, вішаки та гнуті з дерева вішалки, сухі квіти, збіжжя, віночки, не кажучи вже про образи та народне малярство. Але усе вище перераховане повинно відповідати саме тій місцевості — населеному пункту, де організовується відпочинок [1].

Отже, метою сучасного агропідприємця має стати, насамперед, якнайповніше використання наявних етнографічно-прикладних ресурсів, які виступають в даному випадку в якості складових місцевого туристичного продукту. Для реалізації цієї мети повинні бути виконані наступні завдання:

– вивчити історико-географічні особливості етнографічного різноманіття Рівненщини;

– обґрунтувати доцільність розробки та впровадження етнограффічних турів спрямованих на ознайомлення з народним декоративно-

прикладним (і ужитковим) мистецтвом та календарно-обрядовими дійствами, а також на відвідування місцевих етнографічних свят та фестивалів;

– розглянути екскурсійну діяльність щодо відвідування центрів традиційних народних художніх промислів;

– запропонувати способи і шляхи залучення туристичних декоративно-прикладних, фольклорних, обрядових та інших етнографічних ресурсів краю в туристичну діяльність.

Таким чином, природні умови, річки, озера, ліси, збереження самобутніх традицій та звичаїв, історичні та археологічні пам'ятки міст Рівненської області, зокрема Дубно, Остріг, та селах області, сприяють відпочинку на селі, перспективі його розвитку та виходу з кризової ситуації. Залучення туристів до відпочинку в сільській місцевості та розвиток малого підприємництва на селі призведе до підвищення культурно-освітнього рівня сільського населення і примноження народних традицій.

Список джерел

1. Етнокультурна спадщина Рівненського Полісся : матеріали комплексних наукових експедицій Рівненського фольклорно-етнографічного товариства. — Вип. 1—4. — Рівне : [s. n.], 2001—2003.
2. Розвиток зеленого туризму // Рівненська обласна державна адміністрація [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rv.gov.ua/sitenew/main/ua. — Загл. с экрана.
3. Сільський відпочинок в Україні // Краєзнавство. Географія. Туризм. — [20– – ?].— № 3. — С. 15.

Й. Р. Гілецький
Прикарпатський національний
університет ім. В. Стефаника
м. Івано-Франківськ, Україна

РОЗРОБКА ЦІЛІСНОЇ МЕРЕЖІ ПІШОХІДНИХ МАРШРУТІВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА РОЗВИТКУ ЕКОТУРИЗМУ У РЕГІОНІ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ

Абстракт. В статье обосновывается необходимость разработки научного обоснованного проекта организации и развития экологического туризма в регионе Украинских Карпат, создания новых ячеек рекреации, прокладки и упорядочивания целостной сети пешеходных маршрутов, повышения атрактивности и популяризации интересных познавательных объектов.

Abstract. In the article the necessity of development of a scientific grounded project of organization and development of ecological tourism for the region of Ukrainian Carpathians, creation of new cells of recreation, decking and arrangement of integral network of pedestrian routes, increase of attraction and popularization of interesting cognitive objects has been substantiated.

Однією з найважливіших тенденцій розвитку національних господарських комплексів країн світу у XXI ст. є подальший активний розвиток третинного сектора, у якому важливе місце займає індустрія туризму. Різні види туризму стають все більше популярними і у Карпатському регіоні України. Особливо зростає популярність еко- та агротуризму, які вважаються одними із пріоритетних напрямків утвердження сталого розвитку в Карпатах.

Як відомо, екотуризм — це не лише різновид природного туризму, який об'єднує людей, що подорожують з науково-пізнавальними цілями. Важливим у цьому виді туризму є поєднання пізнання природного і культурного довкілля з активним захистом даного середовища. Тобто, серед основних принципів екологічного туризму є усвідомлене прагнення раціонально використовувати природні ресурси, мінімізувати вплив людини на природні комплекси, щоб не порушувати їх екологічної стійкості. Реалізація цих принципів може утверджуватися різними шляхами. Одним з найважливіших серед них є перерозподіл рекреаційного навантаження з метою зменшення тиску в найбільш популярних осередках рекреації, активізації депресивних осередків, створення і розвиток нових. Це забезпечить не тільки більш рівномірний розподіл рекреаційного навантаження, але і підвищить перспективи соціально-економічного розвитку багатьох гірських поселень, які на сьогодні занепадають.

Нерівномірність рекреаційного освоєння регіону Українських Карпат зумовлена дією ряду чинників, серед яких визначальне значення мали рекреаційний потенціал території, вигідність ЕГП, рівень розвитку транспортного сполучення, історичні передумови розвитку, а також реалізація політики уряду і місцевого самоврядування у справі територіальної організації соціально-економічного життя населення.

Так основними осередками рекреації у гірській частині Українських Карпат були Яремчанська міськрада та м. Косів в Івано-Франківській області, селища Східниця та Славське у Львівській області, поселення Рахівсько-Ясінянської та Свалявської зон у Закарпатській області. Серед менш значущих осередків рекреації можна назвати у Львівській області Сколе і Розлуч, Івано-Франківській — Новий Мізунь, Гуту,

Шешори, Верховину, у Чернівецькій — Вижницю та Путилу, у Закарпатській — Великий Березний, Жденієво, Міжгір'я, Усть-Чорну. Важливе значення для рекреаційного освоєння Карпат мали також прилеглі курортні центри та поліфункціональні середні та великі міські поселення: Трускавець, Моршин, Ужгород, Мукачево, Хуст. Рекреація у них базувалася на ресурсах мінеральних вод, надійному транспортному сполученні, високому ступені атрактивності природних та культурних ландшафтів.

Для обслуговування організованих туристів, що базувалися у перелічених осередках рекреації, у радянські часи була розроблена система канатно-крісельних підйомників, маркованих пішохідних маршрутів з туристськими притулками. На сьогодні більшість з них залишаються дуже популярними серед організованих та самодіяльних туристів. Тим і пояснюється високий ступінь рекреаційного навантаження, яке на них здійснюється. Серед природних об'єктів, які стали осередками найбільш масового паломництва, є вершини Говерла, Хом'як, Сивуля Мала, Парашка, Пікуй, озеро Синевир.

Деякі з маршрутів поступово були забуті і закинуті, а тому по них досить складно проходити, оскільки стежки заросли жерепом, губляться у заростях молодого лісу (Привододільними Горганами, Бескидами до Магури і т. ін.). Ряд маршрутів в останнє десятиріччя відновлені, прочищені, заново промарковані, доповнені схемами. Передусім це стосується району центральної частини Скибових Горган (Сивулянського хребта, Верхньолімницьких Горган від Грофи до Великої Попаді, Молоди), масиву Чорногори, Рахівських гір від Попа Івана Мармароського до Стога, Яворини у Сколівських Бескидах.

Однак, мережа маршрутів, розроблена у радянські часи, не була оптимальною, не відчувається у ній певної наукової основи. Тому завдання сьогоднішнього часу полягає не стільки у реставрації існуючої раніше мережі пішохідних маршрутів, а значно більшою мірою у розробці цілісної мережі маршрутів усього регіону Українських Карпат з проектуванням нових осередків розвитку різнопрофільної рекреації. Адже великі райони Українських Карпат, які мають високий ступінь атрактивності природних ландшафтів, залишаються поза увагою туристів. Серед таких, передусім, гори Гриняви, гори Яловичори, масив гори Менчул Полонини Красної, масив гори Остра Гора Полонини Рівної у Полонинсько-Чорногірських Карпатах, Чивчини у Мармароській області, масиви Магури та Широкої у Сколівських Бескидах, хребет

Аршиці у Скибових Горганах, хребти Буковинських Карпат від Усть-Путили до Лунгула, хребет Буштула-Берті у Привододільних Горганах, масиви Синяк, Великий Діл та Тупий у Вулканічних Карпатах.

Перспективними осередками екотуризму мали б стати с. Лімна, Карпатське, Либохора, Кам'янка у Львівській області; Липа, Мислівка, Осмолода, Бистриця, Буркут, Голошина, Шепіт (Косівський район) — у Івано-Франківській, Шепіт та Долішній Шепіт, Сарата — у Чернівецькій, Люта, Пилипець, Колочава, Косівська Поляна, Чорна Тиса — у Закарпатській. У деяких з них уже почалися певні зрушення у створенні інфраструктури рекреаційного комплексу. Найбільше у цьому напрямку просунулось село Пилипець, де вже діє канатно-крісельний підйомник, упорядковано екологічний маршрут до водоспаду Шипіт.

У багатьох випадках створення нових осередків повинно розпочинатися саме із прокладання та упорядкування нових пішохідних маршрутів, підвищення атрактивності та популяризації цікавих пізнавальних об'єктів. Останнє полягає в тому, що деякі найвищі вершини гірських масивів, з яких могли б відкриватися неповторні краєвиди, зарослі лісом чи гірською сосною (жерепом). Окремі з них 50—30 років тому, очевидно, були відкритими. Передусім це стосується таких вершин, як Грегіт поблизу села Шепіт Косівського району чи Кукул в околицях Вороненки Яремчанської міськради. Закритий огляд жерепом з Петроса (1 781 м) у Мармароському масиві, невеличкою групкою дерев з Дунавки (1 019 м) — найвищої вершини Синяцького масиву Вигорлат-Гутинського вулканічного пасма. Розчищення цих вершин від деревної рослинності не завдало б помітної шкоди довкіллю, оскільки воно абсолютно неспівмірне із масштабами вирубок у деяких районах Карпат. Зате у справі пізнавального пішохідного туризму додалась би ціла група цікавих для відвідання об'єктів. Розчищення потребують деякі захаращені стовбурами дерев чи техногенними предметами водоспади та озера (водоспад Скакало у масиві Синяк Вулканічних Карпат, озеро Лебедин у Покутських Карпатах).

Отже, існує гостра необхідність розробки наукового обґрунтованого проекту організації і розвитку екологічного туризму у регіоні Українських Карпат.

М. В. Гордійчук, Ю. Л. Хмельовський
Рокитнівські НВК «Школа I—III ст. — ліцей»,
Рівненська область, Україна

РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТСЬКІ МОЖЛИВОСТІ БАСЕЙНУ РІЧОК ЛЬВА ТА СТВИГА

Абстракт. Проведена оценка рекреационно-туристических ресурсов и возмож-ностей бассейна рек Львы и Ствиги на Ривненском Полесье Украины. Обоснована возможность использования рекреационно-туристических ресурсов с целью развития туризма.

Abstract. The estimation of recreational and tourist resources and possibilities of pool of the rivers L'va and Stviga on Rivno Polesye of Ukraine is spent. Possibility of use of recreational and tourist resources for the purpose of tourism development is proved.

Актуальність теми. Одним з важливих наукових завдань сучасного етапу розвитку географічних досліджень в Україні є вивчення рекреаційно-туристського потенціалу регіонів. Питання оцінки природних та суспільно-рекреаційних ресурсів для туристичної діяльності дослідники розглядають в основному на загальнодержавному рівні й нез'ясованими залишаються регіональні особливості. Водночас актуальність рекреаційної проблематики в окремих районах України обумовлена недостатністю досліджень. Це в значній мірі стосується території Рівненського Полісся, а особливо її північно-східної частини в межах басейну річок Льва та Ствига. В силу багатьох причин ця земля довго залишалася білою плямою на географічній мапі України і почала активно досліджуватися лише з початком XX ст. Саме тут, завдяки природно-географічним факторам, найповніше законсервувалися давні традиції нашої культурної спадщини. Басейн річок Льва та Ствига, що в межах Рокитнівського району Рівненської області володіє багатьма структурними компонентами туристичного потенціалу. Спробуємо детальніше оцінити рекреаційно-туристичні ресурси на згадуваній території і заповнити ті прогалини, які перешкоджають розвитку туризму на Рокитнівщині.

Метою роботи є проведення оцінки туристичних можливостей басейнів р. Льва та Ствига в межах Рокитнівського району Рівненської області та проектування напрямків їх використання.

Методи дослідження. У роботі знайшли застосування загально-наукові методи, серед яких синтез, аналіз, генералізація, літературний, описовий, картографічний, використовувався також системний підхід, історико-географічний, порівняльно-географічний та інші. Протягом

2006—2009 рр. було організовано у верхів'я річок Льва та Ствига шість багатоденних експедицій туристського активу Рокитнівського агроліцею.

Найбільш складною методологічною проблемою лишається структурування рекреації як виду діяльності, встановлення її головних складових типів, видів та ін., визначення різних напрямків рекреаційно-туристичного господарства. З одного боку, рекреаційна діяльність має тотальний характер і в той чи іншій спосіб доходить до кожної людини, кожної сім'ї, кожної соціальної групи, з другого — вона може бути настільки різноаспектною і різноплановою, що надзвичайно важко підлягає будь-якій систематиці.

Найголовнішим в ефективному використанні рекреаційних ресурсів і визначенні головних напрямів їх використання є наявність туристичної інфраструктури. Це готелі, мотелі, будинки відпочинку, пансіонати, санаторії, заклади харчування, транспортні засоби і шляхи сполучення, заклади для розваг, атракції та ін.

Слід відмітити, що у зв'язку з аварією на Чорнобильській АЕС згадувана територія є радіаційно забрудненою (ІІІ зона гарантованого добровільного відселення). Це обмежує або повністю виключає санаторно-курортну рекреацію. Щодо транспортної інфраструктури, то вона на перший погляд є задовільною. Районний центр смт. Рокитне має залізничне та автомобільне сполучення з Києвом, обласним центром м. Рівне. Всі внутрішньорайонні автошляхи до населених пунктів з твердим покриттям.

В цілому містечко Рокитне є типовим райцентром поліської глибинки з відповідним рівнем розвитку систем зв'язку і комунікацій, функціонування різноманітних служб сервісу, розвитку громадського харчування і побутового обслуговування, організації культурно-розважального обслуговування. В селищі функціонують 5 банків, два готелі — «Любисток», «Затишок».

Висновки. Після дослідження сучасного стану басейну річок Льви та Ствиги з метою вивчення туристичних можливостей можна зробити такі висновки.

Басейн річок Льви та Ствиги володіє значними природно-рекреаційними ресурсами. Такі пейзажно-ландшафтні урочища як Кам'яний Брід, Косих, Кут, Ігорів Брід, озера Тухове, Більське, Лисицьке повинні стати улюбленим місцем відпочинку не тільки рокитнівчан, а і гостей краю. Актуальним для згадуваних об'єктів залишається питання організації обладнання місць відпочинку та догляду за ними.

Найбільш привабливими з економічної точки зору для розвитку рекреаційно-туристичного господарства досліджуваного району є

природно-антропогенні ресурси, а саме Осницьке водосховище та пам’ятка природи державного значення Юзефінська дача. Рекреаційно перспективним виглядає урочище Кобила, де завершуються гідротехнічні роботи зі спорудження одного з найбільших на Рівненщині водосховищ.

З огляду на стан розвитку туристичної інфраструктури в досліджуваному районі стає зрозуміло, що найбільші перспективи має розвиток самодіяльного туризму в літній період. На сьогоднішній день реально розвивати короткочасну поліфункціональну рекреацію: прогулянки та заняття спортом, пікніки, збір ягід та грибів, пляжний відпочинок, фотополювання, рибальство, піші, водні, велосипедні та автомобільні міні-походи і подорожі, спортивне орієнтування, науково-пізнавальні екскурсії.

З метою популяризації туристського освоєння долини річок Льва та Ствига автором розроблено мережу рекреаційно-туристських маршрутів. За оздоровчо-пізнавальним потенціалом та станом туристичної інфраструктури найбільший перспективний розвиток мають такі маршрути: «*Льва — окраса Полісся*» (смт. Рокитне — Чорне озеро —ур. Кам’яний Брід — с. Старики — Осницьке водосховище; 25 км), «*Слідами Тутковського*» (смт. Рокитне — Чорне озеро — ур. Кам’яний Брід — с. Старики — Осницьке водосховище — с. Осницьк — ур. Кут — с. Сехи — оз. Тухове — с. Сехи; 50 км), «*На берегах древлянської ріки*» (с. Глинне — пам’ятка природи державного значення «Юзефінська дача» — ур. Косих — с. Познань; 15 км).

Л. Б. Заставецька, І. Д. Ткач
Тернопільський національний педагогічний університет,
Тернопільський національний економічний університет
м. Тернопіль, Україна

РОЛЬ ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В АКТИВІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПОСЕЛЕНЬ АГРОПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Абстракт. Показаны основные направления развития поселений Приднестровья при использовании рекреационных ресурсов края. Описаны основные туристические объекты региона и их значение для развития зеленого, научного и других видов туризма.

Abstract. The basic directions of activation of the development of the settlements of Pridnistrovya are discussed using the recreation resources of the area. The basic tourist resources of the region and their value for the development of cognitive, green, scientific and other types of tourism are described.

Сучасні агропромислові райони України внаслідок кризових процесів в сільському господарстві і недостатнього рівня його реформування перебувають у депресивному стані. Їх економіка потребує структурних трансформацій, пріоритетного розвитку тих галузей, які би змогли у найкоротший час вивести регіон із соціально-економічної кризи. Внаслідок сприятливих природних та економічних умов у таких регіонів до галузей першочергового розвитку віднесено туризм, а із його галузей — зелений туризм. Ця галузь має широкі можливості для використання місцевих природних, матеріальних і культурних ресурсів, вона є одним з найдоступніших видів туристської діяльності міських жителів, які в умовах соціально-економічної кризи мають невеликі доходи.

Одним із агропромислових районів України, який відзначається високою щільністю сільського населення, густою мережею сіл і невеликих містечок, є Придністров′я.

Територія Придністров′я відноситься до «найчистіших» регіонів України, що, зважаючи на м′який клімат, значну залісненість території, мальовничі ландшафти робить її сприятливою для розвитку сільського зеленого туризму. У селах регіону є всі необхідні для міських жителів умови, особливо для відпочинку на природі, для залучення людей до сільськогосподарських занять, риболовлі, збирання ягід, грибів, здорового харчування. Крім цього, регіон насичений історико-культурними ресурсами (руїни фортець, старовинні церкви, місця проживання відомих людей тощо), що може доповнювати сільський відпочинок пізнавальною діяльністю. Цей вид туризму може бути розвинений для потреб споживачів з інших (передусім промислових) регіонів України, позаяк більшість населення придністровських областей проживає у сільській місцевості, або невеликих містечках, і тому значної потреби у спеціально облаштованих садибах для відпочинку на природі немає. Таке населення бере участь у неорганізованих формах відпочинку у своїй місцевості, або у організованих формах у інших регіонах України (горах, на узбережжі морів тощо).

Низький рівень урбанізації та індустріалізації регіону, гармонійність природних та антропогенних ландшафтів сприяють розвитку різних форм зеленого туризму, передусім агро туризму та екотуризму. Основним стримувальним чинником при цьому виступає недостатньо розвинена транспортна мережа та необхідність облаштування сільських садиб згідно з потребами туристів. Враховуючи це, що люди, які відпочивають у сільській місцевості, це переважно верстви населення із низькими і середніми доходами, то і комфортність таких садиб у більшості випадків є не дуже вибагливою.

Отже, такий вид туризму у регіоні може бути розвинений, особливо при орієнтації його ще й на задоволення потреб споживачів у пізнанні традиційної народної культури та історико-культурної спадщини, традиційних форм життєдіяльності населення, у оздоровленні тощо.

Туризм як форма економічної діяльності у сільській місцевості може бути важливим джерелом доходу, чинником розширення сфери зайнятості, виконанню активних програм безробіття. Залучення у турбізнес молоді може стати вагомим чинником «закріплення» її у селах, а це, у свою чергу, може певним чином запобігти знелюдненню сіл регіону.

Розвитку туристичної діяльності у сільській місцевості має бути приділена значна увага, бо це одна з галузей, що при відносно невеликих стартових інвестиціях має високий рівень прибутковості та мінімальний термін окупності витрат. Із активацією туризму у селах дістануть стимул до розвитку інші галузі господарства, передусім виробництво товарів народного споживання, транспорт, зв'язок, будівництво, торгівля та ін. А це, у свою чергу, є важливою умовою збереження мережі сіл та їх подальшого розвитку.

В. О. Мартинюк
Рівненський державний
гуманітарний університет,
м. Рівне, Україна

ЛАНДШАФТНА КАРТА оз. СОСНО (РЕГІОНАЛЬНИЙ ЛАНДШАФТНИЙ ПАРК «ПРИП'ЯТЬ-СТОХІД», УКРАЇНА)

Абстракт. Создана карта ландшафтной структуры озера Сосно (региональный ландшафтный парк «Припять-Стоход») на уровне урочищ и фаций. Предложено основные пути использования озера Сосно.

Abstract. A map of the landscape structure of Lake Sosno (Regional landscape park «Prypyat-Stokhid») on the level of urochyshche and facies has been developed. The main directions of exploitation of Lake Sosno have been suggested.

Вступ. Зі створенням у 1995 р. регіонального ландшафтного парку (РЛП) «Прип'ять-Стохід» (Волинське Полісся), виникла необхідність проведення ландшафтознавчих студій з вивчення природних умов території парку. Актуальність досліджень пов'язана з оцінкою екологічного та рекреаційного потенціалу території, зонуванням РЛП, створенням інформаційної бази даних про об'єкти охорони й рекреації. Помітне місце у ландшафтній структурі території займають водно-болотні геокомплекси, озерні зокрема. У східній частині РЛП

налічується вісім озер (Нобель, Омит, Сосно та ін.), які приурочені до різних за генезисом місцевостей.

Мета дослідження — розкрити морфологічну структуру природно-аквального комплексу (ПАК) оз. Сосно, як складової ландшафтного різноманіття РЛП «Прип’ять-Стохід».

Методикою дослідження послужили праці з ландшафтознавства (Н. Солнцев, К. Геренчук, А. Ісаченко, Г. Міллер) і лімнології (С. Калесник, Б. Богословський, О. Якушко, Л. Ільїн) та досвід власних польових ландшафтно-лімнологічних досліджень [3; 4].

Результати дослідження. Озеро Сосно (рис.1), згідно з фізико-географічним районуванням, належить до Верхньоприп’ятського ландшафту Волинського Полісся [2], а в адміністративному відношенні знаходиться в Зарічненському районі Рівненської області [1], що майже на кордоні з Республікою Білорусь.

Озеро приурочене до місцевостей високої заплави р. Прип’ять на супіщаних з локальними торфовищами алювіальних відкладах. З ландшафтознавчих позицій озеро ми розглядаємо як ПАК рангу складного урочища. За результатами польових досліджень було складено ландшафтну карту ПАК Сосно (рис. 1), де виокремлено два аквальних підурочища.

1. *Літоральне підурочище на мулисто-піщаних малопотужних сапропелях та піщаних алювіальних відкладах з видовим різноманіттям надводних і підводних макрофітів.*

1.1. Мілководні акумулятивні торфянисто-піщані, татарниково-ситниково-рогозово-очеретяні, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

1.2. Мілководні акумулятивно-абразійні піщані, ситниково-рогозово-очеретяні, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

1.3. Мілководні абразійно-акумулятивні піщані, розріджені рогозово-очеретяні та елодеєво-рдесникові, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

1.4. Мілководні акумулятивні глинисто-вапняково-сапропелеві малопотужні (0—1,0 м) стрілолисто-елодеєво-рдесникові, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

1.5. Мілководні акумулятивні водоростево-залізисто-сапропелеві малопотужні (0—1,0 м), харово-рдесниково-елодеєві, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

2. *Субліторальне підурочище на сапропелевих відкладах, що перекриваються алювіальними пісками.*

2.1. Субліторальні акумулятивні мулисто-піщано-сапропелеві, ряскові-лататтєво-очеретяні, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

2.2. Субліторальні абразійно-акумулятивні водоростево-піщано-сапропелеві, ряскові-харово-нитчасто-елодеєві, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

2.3. Субліторальні акумулятивні глинисто-вапняково-сапропелеві малопотужні (0—1,9 м), розріджені елодеєво-рдесникові, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

2.4. Субліторальні акумулятивні водоростево-залізисто-сапропелеві малопотужні (0—2,5 м), розріджені рдесниково-елодеєві, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

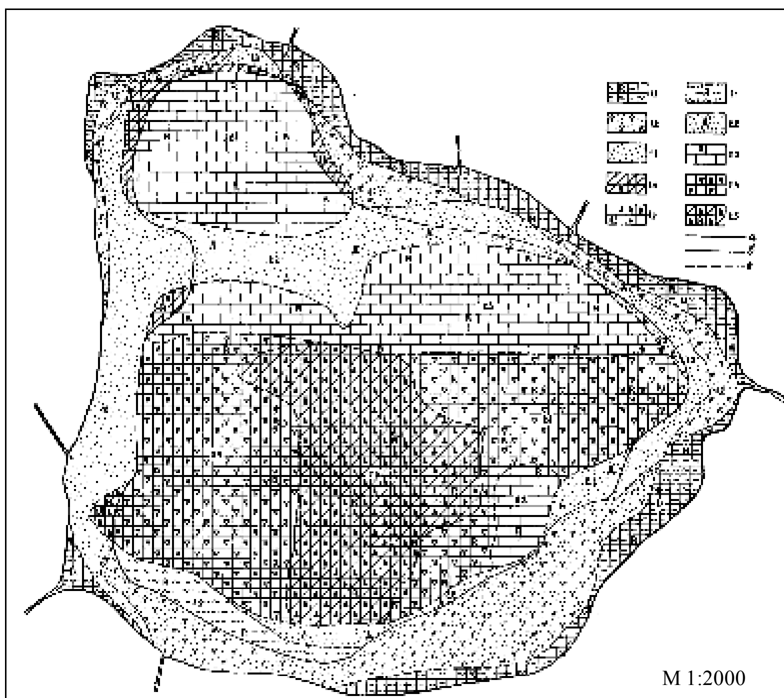


Рисунок 1 — Ландшафтна структура природно-аквального комплексу оз. Сосно: 1.1—2.5 — фації; межі: *а* — складного аквального урочища; *б* — аквальних підурочищ; *в* — аквальних фацій

2.5. Субліторальні акумулятивні глинисто-вапняково-сапропелеві, що перекриваються водоростево-залізистими сапропелями потужні (2,5—10,0 м), з поодинокими плаваючими водоростями, без температурної стратифікації, радіоактивно забруднені.

Загальна площа ПАК оз. Сосно становить 108,3 га, з них 32,49 га припадає на літоральне підурочище на мулисто-піщаних малопотужних сапропелях та піщаних алювіальних відкладах і 75,81 га на субліторальне підурочище на сапропелевих відкладах, що перекриваються алювіальними пісками. У кожному з аквальних підурочищ нами виділено по п’ять аквафацій, які відрізняються мікрорельєфом улоговини, ландшафтно-геохімічними процесами, складом та потужністю озерних відкладів, водно-рослинними асоціаціями, особливостями температурного режиму та антропогенними модифікаціями (рис. 1).

За результатами дослідження можна зробити наступні *висновки*.

ПАК оз. Сосно, разом з прилеглими до нього водно-болотними геокомплексами, є привабливим з екологічної та естетичної точок зору. Еколого-ландшафтна цінність аквальних та суходільних геокомплексів, що не в останню чергу послужили основою включення їх до РЛП «Прип'ять-Стохід», практично не використовуються. Значний біотичний потенціал ПАК оз. Сосно сприятливий для розвитку екотуризму, проведення навчальних студентських практик, фото- і відеознімання, що служитиме популяризації та розширюватиме науково-пізнавальні обриси цієї території.

З підвищенням РЛП «Прип'ять-Стохід» (його східної частитни) до рангу національного парку, з'являться нові можливості для організації наукових пошуків аквальних геокомплексів, у тому числі й екотуризму. Необхідно вже сьогодні вести науковий діалог з білоруськими дослідниками щодо проекту створення транс кордонного національного парку «Прип'ять-Стохід».

Список джерел

1. Атлас Ровенської області. — М. : ГУГК, 1985. — 32 с.
2. *Маринич, О. М.* Удосконалена схема фізико-географічного районування України / О. М. Маринич [та ін.] // Укр. географ. журн. — 2003. — № 1. — С. 16—20.
3. *Мартинюк, В. О.* Ландшафтно-лімнологічні дослідження східної частини Волинського Полісся для кадастрових цілей / В. О. Мартинюк // Українське Полісся вчора, сьогодні, завтра : збірник наукових праць. — Луцьк : Надстир'я, 1998. — С. 70—72.
4. *Мартинюк, В. О.* Ландшафтна структура ключової ділянки «Озеро Омит» (Регіональний ландшафтний парк «Прип'ять-Стохід») / В. О. Мартинюк // Збереження та відтворення біорізноманіття природно-заповідних територій : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої 10-річчю Рівненського природного заповідника, м. Сарни, 11—13 червня 2009 року / ред. кол. М. Д. Будз [та ін.]. — Рівне : Рівненська друкарня, 2009. — С. 81—90.

М. Р. Питуляк, М. В. Питуляк
Тернопільський національний педагогічний
університет ім. В. Гнатюка,
м. Тернопіль, Україна

ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНІ ТЕРИТОРІЇ ТЕРНОПІЛЬЩИНИ ЯК ОБ'ЄКТИ ТУРИЗМУ І РЕКРЕАЦІЇ

Абстракт. Территория Тернопольской области отличается большим разнообразием природно-заповедных объектов, которые можно использовать для рекреации и туризма. Использование этих объектов имеет как и положительные так и отрицательные черты.

Abstract. The territory of Ternopil region is remarkable for a great number and variety of its natural reserved objects, which can be used in the tourism and recreation sphere. However, the usage of these objects has both advantages and disadvantages.

Природно-заповідні території мають значний потенціал для розвитку різних видів рекреації і туризму, а також є важливим чинником регіонального розвитку. Об’єкти природно-заповідного фонду (ПЗФ) Тернопільщини є невід’ємною складовою культурно-природної спадщини, яку можна розглядати як систему матеріальних та духовних цінностей, створених і збережених попередніми поколіннями, що являє собою виключну важливість для збереження культурного та природного генофонду Землі і її подальшого розвитку [1, с. 7].

Актуальність теми дослідження зумовлена недостатнім вивченням природно-заповідних об’єктів області та оптимізацією їх використання для туризму і рекреації.

Природно-заповідні території мають значні можливості для розвитку різних видів рекреаційної і туристичної діяльності.

Туризм і відпочинок дають можливість відвідувачам цих територій отримати задоволення від спілкування з природою, відновити свої сили і здоров’я, знайомитись з історією і культурою, особливостями місцевої флори та фауни.

В умовах погіршення суспільно-економічної ситуації активізувалось використання як окремих компонентів так і ландшафтних комплексів природно-заповідних територіі для різних видів рекреації і туризму на місцевому рівні.

Об’єкти ПЗФ виконують ряд важливих функцій — освітню, пізнавальну, оздоровчу, спортивну, лікувальну та інші і саме тому сприяють розвитку рекреації і туризму. Багато видів рекреації і туризму мають сезонний характер, що зумовлено як природними так і соціально-економічними чинниками.

На території України відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» (1992 р.) в Україні виділені такі категорії заповідності природних територій та об’єктів: природний заповідник, біосферний заповідник, національний природний парк, регіональний ландшафтний парк, заказник, пам’ятка природи, заповідне урочище. До природо-заповідного фонду України також відносяться природно-культурні об’єкти як ботанічні сади, дендрологічні парки, пам’ятки природи садово-паркового мистецтва.

Станом на 01.01.2009 в області функціонує 548 об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею близько 116,8 тис. га., з них

загальнодержавного значення — 33 об'єкти площею понад 22,6 тис. га, місцевого значення — 515 об'єктів площею більше 93,9 тис. га;

Проаналізувавши територіальний розподіл об’єктів ПЗФ в межах Тернопільської області можна зробити такі висновки. Об’єкти області розміщено нерівномірно, що зумовлено особливостями ландшафтної структури, а також природокористування. Максимальна кількість природно-заповідних об’єктів знаходиться в південній частині області — Придністер’ї (Бучацький район — 33, Борщівський — 88, Заліщицький — 60). Значна кількість заповідних об’єктів є на території горбогірних природних районів, що вкриті лісовою рослинністю, а саме в межах Бережанського (45), Кременецького (37), Гусятинського (30), Збаразького (29) адміністративних районів.

Однією із основних проблем недостатнього використання об’єктів ПЗФ області є не неналежний рівень розвитку туристичної інфраструктури з точки зору її гармонійності та вписуваності в навколишнє середовище.

Більш повному і ефективному використанню природно-заповідних об’єктів для рекреації і туризму сприятиме поліпшення транспортного забезпечення, економічне стимулювання сільського і екологічного туризму.

Екологічний туризм — вид активного відпочинку в межах відносно незайманих і природоохоронних територій, де поряд із науково-пізнавальними, культурно-виховними і спортивно-оздоровчими функціями акцентується увага на зв’язок між природним та соціальним середовищем, на наслідках антропогенного тиску набуваються навички гармонійних стосунків між людиною та природою, формується ресурсозберігаючий тип поведінки на рівні особистості [2].

Сучасний рівень господарського використання природного рекреаційно-туристичного потенціалу області свідчить про істотні резерви подальшого розвитку туризму і рекреації в регіоні.

Оптимізація рекреаційно-туристичної діяльності сприятиме раціональному природокористуванню, шанобливому ставленню до природних заповідних об’єктів, а також надходженню коштів до місцевих та державного бюджетів.

Список джерел

1. *Веденин, Ю. А.* Необходимость нового похода к культурному и природному наследию России / Ю. А. Веденин // Актуальные проблемы сохранения культурного и природного наследия : сб. ст. — М. : Ин-т наследия, 1995. — С. 5—20.

2. Смаль, В. В. Світовий досвід розвитку екологічного туризму / В. В. Смал, І. В. Смаль // УГЖ. — 2003. — № 4. — С. 58—64.

О. І. Токар
Міжнародний економіко-гуманітарний
університет ім. акад. С. Дем'янчука,
м. Рівне, Україна

ПРИРОДООХОРОННІ ТЕРИТОРІЇ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ОСНОВА ЕКОТУРИЗМУ

Абстракт. Определены роль и место природоохранных территорий как основы развития экотуризма в пределах Ровенской области.

Abstract. The role and place of the protected areas as a basis for development of eco-tourism within the Rivne region are substantiated.

В останнє десятиліття значно зросла кількість туристів, які обирають відпочинок ближче до відносно недоторканих природних місцевостей — лісів, річок та озер, щоб набратися нових вражень, зняти емоційні навантаження від міста, перебуваючи в іншому оточенні. Звідси виникає необхідність у обґрунтуванні можливості використання незайманих куточків природи у рекреаційно-туристичній діяльності, у першу чергу — для розвитку екологічного туризму, який, попри рекреаційні функції, повинен забезпечувати пропаганду екологічної освіти серед населення.

Екологічний туризм — це інтегруючий напрямок рекреаційної діяльності, спрямований на гармонізацію відносин між туристами, туроператорами, природним середовищем та місцевими громадами, що реалізується через екологізацію всіх видів туристської діяльності, охорону природи, екологічну освіту та виховання [1].

Найкращі умови для розвитку екотуризму створюються на природоохоронних територіях, а саме в національних природних парках, природних заповідниках, регіональних ландшафтних парках та інших територіях природно-заповідного фонду (ПЗФ), хоча їх головною функцією є збереження і відтворення генофонду живої природи в межах природно-територіальних комплексів.

Для забезпечення екологічного збалансованого розвитку, збереження популяцій видів рослин і тварин в Рівненській області створена та існує мережа природно-заповідного фонду, до якої станом на 01.01.2010 р. віднесено 306 території та об'єктів загальною площею 181,2 тис. га, що складає 9,0% від загальної площі області, в тому числі 27 об'єктів загальнодержавного значення, площею 64,9 тис. га, і 279 об'єктів місцевого значення, площею 116,3 тис. га [3].

На даний час в межах Рівненської області найкращі умови для еколого-просвітницької роботи і екологічного виховання склалися в межах Рівненського природного заповідника (РПЗ). В ньому створений еколого-просвітницький центр, функціонують облаштовані екологічні маршрути, але обов'язковою умовою екскурсій на таких маршрутах є супровід працівника заповідника та заборона відвідування особливо цінних об'єктів охорони [2].

Площа заповідника 42 289 га, з яких 48,3% — ліси, 48,0% — болотні масиви. Серед природної флори заповідника 30 видів рослин занесені до Червоної книги України, 3 види підлягають міжнародній охороні. Серед хребетних тварин 25 видів занесено до Червоної книги України, 7 — до Європейського Червоного списку та 21 — до Червоного списку Міжнародного союзу охорони природи [4].

Особливо цінним для розвитку екотуризму області є озеро Біле, яке належить до РПЗ. Його площа 454 га, найбільша глибина 26 м. Озеро карстового походження, вода має вміст гліцерину, що надає їй оздоровчого ефекту. Озеро є цінним природоохоронним об'єктом та поблизу нього розроблена екологічна стежка.

Важливий етап в розвитку екотуризму в межах Рівненщини — створення Указом Президента України від 11.12.2009 р. першого в області національного природного парку «Дерманськo-Острозький». Його площа 5448,3 га. Потенціал парку дуже великий, територія має значну естетичну привабливість, є нетиповою для України місцевістю, також має цінні історико-культурні комплекси м. Острог, с. Межиріч, с. Новомалин, с. Дермань. Рослинний світ території парку є досить багатим та своєрідним. У складі рідкісної та зникаючої флори — близько 20 видів, що занесені до Червоної книги України. Тваринний світ території парку також відрізняється значною різноманітністю, що характерні для зон Полісся та Лісостепу. З фауністичного складу до Червоної книги України занесено 15 видів, а до Європейського Червоного списку — 8 видів.

Найчисельнішою групою природоохоронних територій в межах області є заказники, станом на 1.01.2010 р. їх 125, загальною площею 70624,3 га. Особливою цікавістю в туристів користуються геологічні заказники — Маренинсько-Устянські граніти, Корецькі граніти, ландшафтні — Соколині гори та Почаївський, орнітологічний — Нобельський, ботанічні — Вишнева гора та Суський, гідрологічні — Острівський та Полянські стави, лісовий — Будеражський.

Активно використовуються для екотуризму 3 регіональні ландшафтні парки Рівненщини: Надслучанський, Прип'ять-Стохід та

Дерманськo-Мостівський, площа яких 58 708 га. Проте, негативним фактором є недосконала їх охорона та слабка забезпеченість екологічними стежками, інформаційними щитами на видових точках, що призводить до неконтрольованого потоку туристів та значного навантаження на природні комплекси.

Досить цікавими та унікальними в межах Рівненщини є пам’ятки природи. Станом на 1.01.2010 р. їх нараховується 64, загальною площею 814,5 га. Найбільш популярними є ботанічні пам’ятки — Юзефінська дача, Дуб-велетень, гідрологічні — Велике Почаївське озеро, геологічні — Базальтові стовпи.

Чисельними є заповідні урочища, в області їх 96, площею 3188,2 га. Найбільш перспективні для розвитку екотуризму — Козацькі могили, Озеро Воронки, Гурби, Мостівське.

Частково задовольнити потребу населення у відпочинку на природі в межах міст можуть зоопарк в місті Рівне, дендропарк в місті Березне та 14 парків-пам’яток садово-паркового мистецтва, 2 з яких мають загальнодержавне значення.

Отже, природоохоронні території формують основу в розвитку екотуризму в межах Рівненської області. Потрібно лише вдосконалювати старі та створювати нові екологічні стежки, підходячи обґрунтовано до формування їх мережі, проводити активну пропаганду бережного ставлення до природи серед населення.

Список джерел

1. *Дмитрук, О. Ю.* Екологічний туризм : Сучасні концепції менеджменту і маркетингу : навчальний посібник / О. Ю. Дмитрук. — 2-е вид., переpоб і доп. — К. : Альтерпрес, 2004. — 192 с.

2. *Журавчак, Ю. П.* Значення еколого-просвітницького центру Рівненського природного заповідника для розвитку екологічного туризму в регіоні / Ю. П. Журавчак, М. С. Любан // Збереження та відтворення біорізноманіття природно-заповідних територій : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої 10-річчю Рівненського природного заповідника, Сарни, 11—13 червня 2009 р. — Сарни : [s. n.], 2009. — С. 887—890.

3. www.ecorivne.gov.ua [1]

4. www.who-is-who.com.ua

[1] Источники 3 и 4 приводятся в авторской редакции.

L. Dzene, I. Klavina, L. Malinovska
Latvia University of Agriculture,
Jelgava, Latvia

ECOLOGICAL TOURISM IN LATVIA

Абстракт. Раскрываются аспекты развития экологического туризма в Латвии. Выделены десять ключевых объектов экотуризма.

Abstract. The aspects of the development of ecological tourism in Latvia are discussed. Ten key objects of ecotourism are described.

The first formal definition of ecotourism is generally credited to H. Ceballos-Lascurain (1987), who defined it as traveling to relatively undisturbed or uncontaminated natural areas with the specific objective of studying, admiring, and enjoying the scenery and its wild plants, and animals, as well as any existing cultural manifestations (both past and present) found in these areas.

Not surprisingly, ecotourism, like any tourism sector can, and does, include a wide spectrum of different sectors, be it accommodation, tours, attractions, travels retail or a myriad of support elements. Ecotourism activities show an enormous variety in products. Exploring what makes up quality in ecotourism is important because it is clear that ecotourism is not a panacea that always guarantees that the environment is protected, economic activity is supported and local communities are equitably rewarded.

Ecotourism is clearly a complex concept, and its manifestations or operation does not remain static.

Latvia is among the few countries left in the world where natural ecosystems, largely untouched by man, still thrive in half of its territory. It is a haven for the tourist who seeks to experience a land where nature and traditions have coexisted in harmony from time immemorial.

Where else can one find greater diversity? In Latvia you will find primordial wilderness areas characteristic of Scandinavia, a rich cultural heritage comparable to Central Europe and a countryside of pastoral serenity. Latvia is a land of diverse terrain where plains alternate with hillocks and river valleys. It is stately forests, broad mires and clean waters. It is meadows, fields, groves, gardens and parks. Together, these features form a unique mosaic that is the landscape of Latvia.

The forests of Latvia are its green gold and they cover more than 40% of the territory of Latvia. Noteworthy in Latvia are its wetlands, bogs and marshes. Its total area is over 10% of the territory of Latvia and it plays a significant role in ensuring the diversity of nature.

The Baltic sea coast with the longest (approximately 400 km) sandy beach in Europe, one of the most beautiful free access beaches, where one can relax, participate in traditional coastal fishing, search for amber and enjoy the beautiful sunrises and sunsets. The coast in all its length varies in form — wide beaches, pine covered dunes and sandy steep slopes. During the 11 000 years of the Baltic Sea formation in the north where the waters of the Gulf of Riga meet the waters of the Baltic Sea the Kolka Horn was formed from sand drifts. Now the Horn is claimed to be the "centre" of Europe. Several beaches in Latvia have received the "Blue Flag" that means that the beech is ecologically friendly and safe.

In Latvia's nature and cultural heritage water has been of great significance. The largest river in the Baltic States is the Daugava — the river of destiny for Latvians. There are many legends and other stories told about this river. Besides, the river is very beautiful and the surroundings of it are especially picturesque. In Kuldiga there is "Ventas rumba" (249 m) — the Europes widest waterfall. The prehistoric valley of the river Abava (tributary to Venta) because of its picturesqueness is called the Switzerland of Kurzeme. The beautiful Salaca is one of the most popular water tourism rivers as well as a significant salmon river. The Gauja valley is the site in Latvia most visited by tourists. Here there is a large number of noteworthy geological sites that reflect the development of nature and the terrain. It is possible to spend a whole day in Sigulda, on the banks of the Gauja, enjoying visits to historical as well as simply beautiful and unique places of interest.

Latvia has a long tradition of nature conservation. The first laws and regulations concerning the use of forests were passed as early as the 1500s and 1600s. In the 1800s an effort was made to reforest the Baltic coastal dunes and the Gulf of Riga. In the 1900s proposals for conservation areas were initiated. The first protected area in Latvia was in the Kurzeme region — Moricsala, an island in Usma Lake. At present 8.5% of Latvian natural territories are protected by law. There are 4 state reserves, 3 national parks, 22 nature parks, 211 nature reserves, 6 protected landscape areas, and 1 biosphere reserve.

Top 10 recommended nature trails:

1. Lake Engure and the nearby sea coast.
2. Venta waterfall.
3. The west coast of Kurzeme.
4. Lake Pape and the nearby sea coast.
5. "Kaives (Senču) Dižozols"(Grand ancestral oak tree).
6. Devonian bedrock exposures.
7. The white stork colonies.

8. Gomelis, Īdeņas and Nagļi ponds.
9. Latgale lake country.
10. Daugava valley between Kraslava and Daugavpils.

K. Pieńkos, R. Rowiński, U. Tymińska
Józef Piłsudski University of Physical Education,
Institute of Tourism and Recreation,
Warsaw, Poland

RECREATIONAL FACILITIES ON AGRITOURISM FARMS IN POLAND

Абстракт. Авторы статьи рассматривают вопрос развития отдыха на агротуристических фермах. В проводимом анализе мест отдыха были учтены следующие факторы: классификация комнат в зданиях, развитии земельного участка для рекреационных целей, развлекательные возможности. Отмечается, что в настоящее время развлекательный потенциал польских агротуристических ферм не развит. Отдых на фермах связан с использованием традиционного оборудования, общении с животными и доступной окружающей среде.

Abstract. The authors of this paper focus on the issue of recreational facilities offered to tourists on agritourism farms. In the conducted analysis of recreational facilities the following factors have been taken into consideration: classification of rooms in buildings, land plot development for recreational purposes, equipment that can be found in rooms and diversity of recreational opportunities. Taking into account the results of the analysis, one can state that recreational potential of Polish agritourism farms is not developed to a satisfactory level, and the majority of forms of recreation and recreational activities offered to guests are based on the farm equipment, facilities, animals and natural environment available.

Introduction. Physical activity is one of the basic elements of human life, and it determines the correct functioning of the human body. It influences human physical and mental condition in many ways; it makes human body fit, and his mind perform correctly. It is perceived as an effective way of relieving stress, a kind of therapeutic tool used for preventing depression, which is one of lifestyle diseases of the 21st century. Human health greatly depends on the way we spend our free time.

A stay on an agritourism farm can be one of beneficial ways of spending leisure time. Apart from basic services, such as board and lodging, farm owners offer their visitors with various recreational activities. These activities are often associated with and based on the specificity of a given farm, its buildings, facilities and land plot development, its geographical location and tourism attractions that can be found in the vicinity of the farm. Recreational opportunities associated with

the specificity of a farm, i.e. agriculture farm or breeding farm, are very significant. Farm, working, domestic or exotic animals on the farm are a very valuable asset stimulating the tourist traffic in rural areas. Animals attract tourists to farms, as very often people want to get to know the life of farm animals, but also because such trips are journeys to discover one's roots, to engage in recreational activities and to improve one's health.

The purpose of the study was to analyse the structure of recreational facilities offered in agritourism farms, taking into account the level of adaptation of buildings and land plots for recreational purposes, the range of recreational equipment, and opportunities to experience physical recreational activities within the farm area. The research material was gathered based on the interviews given at 150 randomly selected agritourism farms in Poland in 2009.

Building adaptation. Only 26% of farm buildings are adapted for the purposes of recreation. It should be noted that the equipment in these buildings is limited to rooms with a fireplace, presentation and learning rooms, table tennis rooms, common rooms, gyms, pool rooms and libraries. The most popular are rooms with fireplaces (38%) and presentation and learning rooms, along with table tennis rooms (20% and 18% respectively). The number of potential recreational activities to engage in inside buildings is limited and considerably small.

Land plot adaptation. Recreational equipment within farm areas is usually limited to an outdoor barbecue equipment or fire places — in 92% of farms, playgrounds — in 83% of farms, playing fields — in 51% of farms, arbors — in 33% of farms, sunbathing and relaxing areas — in 28% of farms. Therefore, it can be stated that the researched agritourism farms offer up to five land plot development elements, and this number should definitely be improved.

Recreational equipment on farms. In 92% of researched agritourism farms tourists can rent bicycles, in 76% they can rent sleds and balls. Only 12% of farms offer ski hire and pool tables, and only 4% offer boat hire.

Forms of recreation that can be enjoyed on agritourism farms. In most cases, recreational activities offered on agritourism farms are associated with and result from the adaptation of farm buildings for recreational purposes, appropriate land plot development, available recreational equipment, presence of animals and natural values of the farm itself and the area surrounding the farm.

In the analysed research material, 5 levels of the number of farms can be distinguished. Each level provides *classic* forms of recreation, based on the recreational equipment available on farms, namely:

– 98% of farms offer outdoor grilling, strolling, picking mushrooms, riding a bicycle;

– 72% of farms offer guided tours of the surrounding areas, angling, using computers, canoeing, playing badminton, sunbathing;

– 50% of farms offer an opportunity to play volleyball, basketball and football;

– 34% of farms give their guests an opportunity to take part in sleigh rides and chaise rides, to play badminton and to ride a horse;

– 18% of farms make it possible for guests to ski, play pool, play table tennis, use boats or canoes.

To summarize, it can be stated that the level of recreation development of agritourism farms is not satisfactory, as it offers a limited number of recreational activities to farm guests.

In terms of *specific* forms of recreation that can be enjoyed by tourists, 3 levels of the number of farms can be distinguished. Each level offers a set of *specific* recreational activities:

– 64% of farms give tourists the opportunity to feed farm animals, make preserves, work in the fields, and learn farm life;

– 44% of farms allow tourists to participate in folk feasts with folk music, to ride wagons sitting on a stack of hay, to participate in folk festivals and celebrations;

– 18% of farms make it possible for their guests to take part in workshops, where they can learn the art of craftsmanship.

Summary and conclusion. Taking into account the results of the research on the development of agritourism farms in terms of recreational purposes, one can state that there are not enough recreational facilities to satisfy the needs of agritourists.

Only ¼ of farms offer recreation rooms inside buildings.

Considering the number of farms and the level of land plot development, it can be concluded that farm owners underestimate the importance of developing land plots for recreational purposes. Land plots of all farms offer up to five elements useful for recreational purposes out of eleven elements that have been indentified on farms.

The majority of forms of recreation that can be enjoyed on the studied farms are not the result of deliberate adaptation of farms to recreational purposes. Farm owners simply offer their guests with equipment that is already on the farm and can be somehow used for recreational activities. Rooms in agritourism farm buildings are not well adapted for the purposes of recreation.

References

1. *Dąbrowski, A.* Uczestnictwo Polaków w rekreacji ruchowej i jego uwarunkowania / A. Dąbrowski. — Płock : AWF, Pawel Wlodkowic University College in Płock, 2003.

2. *Pieńkos, K.* Przystosowanie gospodarstw agroturystycznych dla potrzeb rekreacji / K. Pieńkos, J. Kikulski // Strategia rozwoju turystyki w Polsce na lata 2007—2013. — Warsaw : Wydawnictwo Naukowe AWF, 2009. — Pp. 207—229.

3. *Pieńkos, K.* Gospodarstwa agroturystyczne jako element atrakcyjności turystycznej powiatu węgrowskiego. Węgrów i Ziemia Liwska. Perły kultury i atrakcyjność turystyczna / K. Pieńkos, U. Tymińska ; Ed. W. Kaprowski, F. Midura, J. W. Sienkiewicz. — Warsaw : WSE, 2009. — Pp. 125—143.

4. *Rowiński, R.* Formy promocji i dystrybucji produktu agroturystyki. Agroturystyka w społeczno — ekonomicznym rozwoju środowiska wiejskiego / R. Rowiński ; Ed. S. Harasymowicz, D. Nałęcka. — Biała Podlaska : PTNKF, 1997.

3 ЭКО-, АГРОТУРИЗМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Н. Н. Зуева
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ РИСКА

Абстракт. В статье рассматриваются риски в туристской деятельности. Выделяются внешние и внутренние риски. Показаны пути снижения риска.

Abstract. In article risks in tourist activity are considered. External and internal risks are allocated. Ways of decrease in risk are shown.

Туризм, как и любая хозяйственная деятельность, подвержен многочисленным рискам. Но риски в туризме имеют четко выраженную специфику, обусловленную условиями развития этой деятельности.

В нашей работе мы сделали попытку выделения рисков организованного туризма — как массового явления, обеспечивающего получение прибыли субъектами хозяйствования. Важность выделения рисков связана с необходимостью краткосрочного и стратегического планирования деятельности туристского предприятия. Результаты рисков мгновенно приобретают в туризме характер отрицательной мультипликации.

В туристской деятельности факторы рисков многочисленны.

С хозяйственной точки зрения риски разделяются на экономические (прямые финансовые потери, потери прибыли, потеря репутации) и инфраструктурные (транспорт, средства размещения, пункты питания, связь); с общечеловеческой — на риски для жизни и здоровья (прямой ущерб), и риски для отдыха и настроения (психологический ущерб).

По степени охвата риски разделяются на локальные территориальные и общеотраслевые. И если компенсацией локальных рисков выступает географическое перераспределение туристских потоков между странами и регионами, то общеотраслевые риски могут быть сглажены лишь совершенствованием общей системы страхования или глобальным изменением политической и экономической обстановки в мире (регионе).

Развитие туризма на той или иной территории обычно держится на трех основных аспектах: уникальности, экзотичности и развлекательности. И главными ограничительными факторами в расширении этого вида деятельности выступают степень комфортности, безопасности и экономичности (все они рассматриваются в сочетании и сравнении).

Каждый турист старается свести возможные риски к минимуму. При этом обеспечение соблюдения правил техники безопасности клиент предпочитает с себя максимально снять, и переложить их на туристскую фирму.

Из внешней группы рисков наиболее ощутимы и непредсказуемы природные факторы риска:

1) геологические, геоморфологические и гидрологические (разнообразные опасные природные явления, включая резкое снижение температуры воды в купальный сезон);

2) погодные и климатические (тайфуны, торнадо, затяжные дожди, снегопады, внесезонные явления);

3) территориальные и сезонные болезни, опасность паразитарных заражений, отравления, солнечные ожоги и т. п.

В настоящее время часто проявляются и антропогенные факторы риска. Наиболее традиционными и характерными для большинства стран выступают транспортные риски. Гибель людей и травматизм продолжают оставаться максимальными в этой сфере. Опасными являются инженерные риски, связанные с разрушением зданий, сооружений, коммуникаций и их последствия. До настоящего времени сфера туризма остается «привлекательной» для проведения террористических актов (тут можно вспомнить примеры Турции, Египта, Индии и др.). Большое скопление иностранцев привлекает повышенный интерес у средств массовой информации; количество жертв и пострадавших всегда большое; возникающая после теракта паника наносит значительный ущерб и экономике, и имиджу курорта в целом. Именно поэтому многие курортные регионы мира контролируются не только государственными структурами, но и местными клановыми группировками, гарантирующими безопасность и стабильность.

Клиенты турфирм сами могут быть носителями рисков. Это связано с информационной неосведомленностью и безграмотностью (нарушение правил поведения и местных запретов, употребление в пищу нетрадиционных блюд и растений, использование загрязненной воды для пищевых целей, купание в неположенное время и в неположенных местах). Для снижения таких рисков турфирмам необходимо информировать клиентов о возможной опасности перед началом тура.

Существует проблема и психологического расслабления во время отдыха, чем пользуются многочисленные мошенники, воры-карманники и прочие антисоциальные элементы.

Одной из серьезнейших причин увеличения рисков выступает нахождение туристов в нетрезвом состоянии, когда люди не в силах адекватно оценить уровень возможной опасности.

Существующие риски могут наносить ущерб турфирмам, проявляющийся в потере клиентов, потере репутации, снижении прибыли и, в конечном итоге, разорении.

Существование рисков требует адекватных ответных мер для снижения как самих рисков, так и их последствий. И хотя полностью риски исключить нельзя, туристский бизнес создал целую систему защиты.

Снизить возможные риски, по нашему мнению, могут:

– международная система сертификации отелей, транспорта;

– обязательное страхование клиента;

– наличие международных и государственных спасательных организаций;

– создание специальных охраняемых или выделенных курортных зон;

– создание специализированных курортов, рассчитанных на определенный социальный слой;

– создание специальных технических сооружений (трасс с искусственным снегом для горнолыжных курортов, противоселевых дамб, искусственных подогреваемых бассейнов, мостков для безопасного схода в воду, насыпных пляжей и т. п.), обеспечивающих определенный уровень комфорта и безопасности;

– информационные сайты (форумы) с отзывами посетителей.

Д. В. Ивкович, А. Н. Рыжкова
Березинский биосферный заповедник,
п. Домжерицы, Республика Беларусь

О РАСШИРЕНИИ СЕТИ ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЕРЕЗИНСКОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА

Абстракт. Для совершенствования и развития на территории Березинского заповедника экологического просвещения и туризма предложено использование трех дополнительно разработанных маршрутов, два из которых являются пешеходными и один велосипедный.

Abstract. Usage of three additionally worked out routes, two of which are pedestrian and one is cycling, are suggested for improvement and development of ecological education and tourism in the territory of the Berezinsky Reserve.

Разработка сети экологических троп и маршрутов на особо охраняемых природных территориях является наиболее важным звеном в комплексном развитии экотуризма конкретного региона. Создание таких объектов представляет собой трудоемкий процесс, требующий знаний не только в экологической науке, но и в гуманитарной, технической и дизайнерской сферах.

Все ранее разработанные, новые и разрабатывающиеся маршруты на территории заповедника классифицированы в соответствии с их целевым назначением (рис. 1).

Данная классификация была разработана на основе анализа многолетней деятельности заповедника в сфере экотуризма. Так, изначально идея развития сети туристических маршрутов была направлена в первую очередь на иностранных гостей, которых интересовало разнообразие наземных и водных экосистем заповедника с высокой степенью их естественной сохранности на биологическом, геологическом и гидрологическом уровнях. В настоящее время ситуация несколько изменилась. Большую часть посетителей заповедника составляют школьники, натуралисты, сотрудники различных фирм, служащие, семейные пары, экотуристы из других государств.

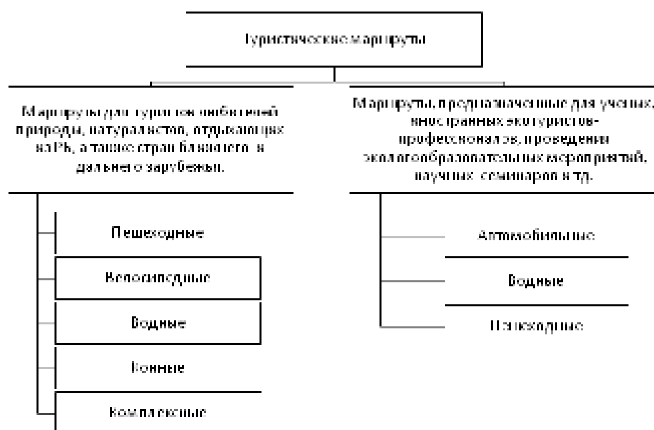


Рисунок 1 — Классификация туристических маршрутов

В силу данных обстоятельств возникла необходимость разработки новых маршрутов отвечающих следующим требованиям:

– доступность (близкое расположение от административного центра заповедника);

– замкнутость (кольцевые формы маршрутов);

– информативность (разнообразие экосистем, наличие памятников природы и т. д.);

– первозданность природных комплексов (расположение туристических объектов в местах устойчивых к антропогенному воздействию).

В результате проведенных исследований были составлены три новых экологических маршрута — пешеходные: *«Каменная плита», «Звериными тропами»,* и велосипедный: *«Сергучский канал — часть водного пути “Из варяг в греки”».*

Подбор маршрутов осуществлялся таким образом, чтобы, с одной стороны, познакомить посетителей заповедника с разнообразием его природных комплексов, а с другой — исключить по возможности беспокойство его обитателей.

Для каждого из объектов были выделены тематические остановки, выполнено их детальное описание. Общая протяженность всех разработанных маршрутов составляет более 30 км. Здесь представлены основные водно-болотные и лесные экосистемы, участки естественного возобновления, памятники природы, разнообразие флоры и фауны заповедника, исторические и памятные объекты.

Полученные материалы являются основой для подготовки паспортов разработанных маршрутов в соответствии с постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь «Об утверждении Инструкции о порядке разработки, обустройства и использования экологических троп».

Е. Ю. Казакова-Апкаримова
Институт истории и археологии УрО РАН,
Уральский экономический университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ТУРИЗМ И ВОПРОСЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

Абстракт. На примере Урала конца XIX — начала XX вв. анализируется история общественных организаций, ставящих цели развития туризма и охраны природы в регионе. Автором исследует их опыт культурно-просветительской работы в этой сфере.

Abstract. On an example of the Urals at the end of the XIX — the beginning of the XX century the history of the public organizations with the aim to develop tourism and save nature in the region is analyzed. The author researches in their experience of cultural-educational work in this sphere.

В современных концепциях развития туризма в XXI в. акценты делаются на достижении гармонии человека с природой, на проблеме защиты окружающей среды. Одной из форм работы в этом направлении является поддержка организаций, содействующих защите природы на локальном и международном уровне. Показательно, что в начале прошлого столетия подобные вопросы и проблемы уже ставились и в той или иной степени решались прогрессивной общественностью. Актуальность исследования и использования подобного исторического опыта очевидна.

Цель работы — на основании материалов конца XIX — начала XX вв. проанализировать историю общественных организаций, ставящих цели развития туризма и охраны природы в регионе. Данная проблематика на сегодняшний день недостаточно исследована специалистами не только в региональном, но и в общероссийском масштабе, что свидетельствует о научной новизне данной постановки проблемы.

О проблемах охраны природы на Урале заговорили уже в конце XIX — начале XX вв. К этому времени стали очевидными некоторые негативные последствия модернизации, связанные с загрязнением природной среды. По настоянию общественности городские органы самоуправления, земства, Присутствие по горнозаводским делам при Уральском горном управлении приняли ряд «обязательных постановлений», устанавливавших санитарно-гигиенические нормы для промышленных предприятий и населенных пунктов с целью поддержания в них чистоты и охраны народного здоровья [4, с. 61—86]. Уже тогда стало очевидно, нужны не только мероприятия по охране окружающей среды, необходимо менять мировоззрение общества, заниматься соответствующим образованием и воспитанием молодого поколения.

Первой общественной организацией, с которой связано не только зарождение туризма на Урале, но и истоки природоохранной общественной деятельности в регионе, являлось Уральское общество любителей естествознания (УОЛЕ). Общество сыграло значительную роль в охране некоторых памятников природы Урала. Объектом пристального внимания членов общества являлись Шарташские каменные палатки. В феврале 1914 г. в УОЛЕ была создана комиссия по охране памятников природы на Урале. В нее входили такие активные члены общества как О. Е. Клер, А. А. Черданцев, Н. К. Острейко-

Оржешко, И. П. Сазонов и А. П. Никитин. В поле зрения комиссии попадали природные объекты, наиболее интересные в геологическом, археологическом, ботаническом и зоологическом отношениях. Их, в частности, привлекли памятники «Семь братьев» и Палкинские палатки. О необходимости охраны последнего памятника комиссия ходатайствовала перед управлением Верх-Исетских заводов. Тогда же члены комиссии ходатайствовали об охране некоторых типичных кедровых и лиственных рощ на Урале, островов на Исетском озере, разрушавшихся из-за разработки камня. УОЛЕ заботилось о сохранении Шарташской озерной морены.

В 1912 г. на оз. Аракуль в Челябинском уезде УОЛЕ под руководством И. В. Кучина открыло рыбоводно-биологическую станцию с целью изыскания наиболее оптимальных способов ведения рыбного хозяйства [1].

В начале XX в. в Екатеринбурге открылось еще одно общество природоохранного типа — Уральский майский союз (УМС). Проект устава общества был утвержден еще в 1908 г. [5, с. 3], но только в 1913 г. началась его активная деятельность. УМС ставил цель — привить детям и молодежи любовь к природе родного края. Членами-учредителями общества являлись И. И. Попов, К. П. Ястребов, А. В. Алексеев, А. И. Хрущев, С. В. Попов, В. Г. Стрехнин. Численность членов общества заметно увеличивалась с течением времени. Возрожденное общество начало работу с общего собрания 17 марта 1913 г., на котором присутствовало 14 действительных членов и 50 членов-союзников. К 1 января 1914 г. в нем насчитывалось уже 183 действительных члена и 2779 членов-союзников [2, с. 1—2, 6, 12, 31—32], а к 1 января 1915 г. — 199 действительных членов и 3056 членов-союзников [3, с. 9, 12—13].

При вступлении в УМС выдавались членские билеты и значки с символом союза — ласточкой. Делами союза управлял совет во главе с председателем М. О. Клером. При УМС действовали комиссии: по защите животных и растений, экскурсионная, лекционная, по древонасаждению, по изысканию средств, по организации детских литературно-вокальных утренников. На общих собраниях УМС решались текущие вопросы по работе общества, отчеты о проведении общественных мероприятий, слушались доклады. На одном из общих заседаний в 1913 г., например, присутствующие услышали рассказы М. Герц (17 лет) и В. Тюткова (учеников VI класса мужской гимназии) о путешествии вдвоем пешком на протяжении 70 дней по Среднему и Северному Уралу, которые сопровождались просмотром

диапозитивов. На собрании присутствовало 193 члена-союзника. На другом общем собрании время было отведено для доклада В. Шлезигер «О защите птиц», на котором «вместе с призывом любить природу и в частности ее пернатых представителей, были представлены типы искусственных гнездовий и рассмотрена роль человека по отношению к птицам». Доклад был признан одним из лучших за 1913 г., он был повторен еще раз для членов-союзников младшего возраста. И в следующем году тематика докладов была настолько интересной, что на них присутствовало от 100 до 200 человек. 25 февраля, например, прослушан доклад А. А. Чердынцева «Путешествие по Крыму» (восхождение на Чатыр-Даг).

Бюджет общества формировался из членских взносов и пожертвований. УМС проводил праздники древонасаждения, майские экскурсии, лыжные и пешие экскурсии в другие сезоны, детские утренники.

При УМС действовала библиотека. К концу 1914 г. в ней насчитывалось 436 книг о мире растений и животных.

Общество сотрудничало и с другими организациями, например, с УОЛЕ, Харьковским обществом любителей природы.

В отчете Майского союза за 1914 г. отмечалось: «все рельефнее обнаруживается жизнеспособность этого общества и целесообразность его существования. Массы лиц подрастающего поколения города Екатеринбурга чувствуют насущную потребность смолоду познавать природу в совместных взаимных беседах путем занятий в кружках и непосредственным наблюдением на практике, в самой жизни, явлений и обитателей земли» [3, с. 9]. Показательно, что только численность горожан-членов общества достигала около 3% населения Екатеринбурга.

Рассмотренный материал позволяет заключить, что уже в конце XIX — начале XX вв. зарождение туризма на Урале происходило одновременно с формированием движения по охране природы. В «горнозаводской столице Урала» успешно действовали соответствующие общественные организации, которые привлекали внимание местных властей к проблемам охраны природы, занимались просветительской деятельностью. В них активно участвовали ученые, краеведы, учителя и другие представители передовой общест-венности. Думается, обращение к подобному историческому опыту на примере не только Урала, но и других российских регионов и стран имеет важное социальное значение.

Список источников

1. *Зорина, Л. И.* Уральское общество любителей естествознания. 1870—1929. Из истории науки и культуры Урала / Л. И. Зорина // Ученые записки Свердловского областного краеведческого музея : [в ? т.]. — [Б. м. : б. и.], 1996. — Т. 1. — С. 135—138.
2. Общий отчет о деятельности общества «Уральский Майский Союз» за 1913 год (первый год существования). — [Б. м. : б. и.], [19– –].
3. Общий отчет о деятельности Общества «Уральский Майский Союз» за 1914 год (второй год существования). — [Б. м. : б. и.], [19– –].
4. *Гаврилов, Д. В.* Экологические аспекты процесса урбанизации на Урале в конце XIX — начале XX в. / Д. В. Гаврилов // Исторический опыт взаимодействия человека и окружающей среды на Урале. — Екатеринбург : [б. и.], 1997. — С. 61—86.
5. Уральский край. — 1908. — 16 февр. — № 39. — С. 3.

О. Н. Михан

Центральный научно-исследовательский институт
комплексного использования водных ресурсов,
г. Минск, Республика Беларусь

ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ НАГРУЗОК НА ОЗЕРА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Абстракт. В статье рассмотрено три вида рекреационных нагрузок и выполнен их анализ на примере озер Минской области.

Abstract. In the article three kinds of recreational loads are described and their analysis on an example of the lakes of the Minsk area is performed.

Нормирование рекреационных нагрузок на водоемы является актуальной темой современных исследований и представляет практическое значение для организации рекреационной деятельности. Превышение рекреационных нагрузок негативно сказывается на естественном состоянии водных экосистем, что влияет на комфортность отдыха и снижает рекреационный потенциал территории.

Автором на основании результатов исследований, проведенных в 2005—2009 гг., было выделено три вида рекреационных нагрузок на водные объекты, в зависимости от факторов влияющих на их формирование: *действующие, прогнозируемые и планируемые.*

Действующие рекреационные нагрузки — это нагрузки, которые испытывает территория в данный момент времени с учетом организованных и неорганизованных отдыхающих. Число неорганизованных отдыхающих, как правило, определяется путем непосредственных наблюдений: моментным и хронометражным

методами. Количество организованных отдыхающих определяется на основании официальных данных по действующим зонам отдыха.

Анализ *действующих* рекреационных нагрузок позволяет сделать вывод об устойчивости природного комплекса к рекреационному воздействию и о допустимости существующей нагрузки в следующем сезоне. Причем экологическое состояние компонентов природного комплекса, подвергающегося рекреационным нагрузкам, с учетом сезонности отдыха в республике должно оцениваться два раза в год: после окончания туристского сезона и перед началом нового.

Основными факторами, определяющими величину *действующей* рекреационной нагрузки являются погодные условия территории, ее рекреационный потенциал и уровень развития рекреационной инфраструктуры.

Прогнозируемые рекреационные нагрузки — показатель, отражающий возможную величину нагрузки, которой может подвергаться территория, исходя из ее рекреационного потенциала, и ряда социально-экономических показателей, определяющими из которых являются требования населения к зонам отдыха и транспортная доступность территории.

Для определения требований населения к зонам отдыха был проведен опрос среди отдыхающих разных возрастных категорий, который показал, что основными критериями, влияющими на выбор места отдыха являются качество воды и аттрактивность (привлекательность) территории.

При оценке качества водоема с точки зрения рекреации отдыхающие в первую очередь обращают внимание на такой показатель как прозрачность воды.

Аттрактивность территории может определяться с помощью бальной оценки, включающей характеристику топологических, функциональных и эстетических свойств ландшафтов [2].

При анализе транспортной доступности зоной наилучшего доступа кратковременного отдыха считается территория, которая находится на расстоянии не больше 10 км от места их доставки тем или иным транспортом.

Из показателей доступности необходимо рассматривать время в пути, качество и густоту дорожной сети, наличие удобных подъездов к водоемам. Для каждого из показателей составляется оценочная шкала, по которой числовые характеристики оцениваются по трехбалльной системе: благоприятно, относительно благоприятно, неблагоприятно.

Оценка проводится отдельно для разных видов транспорта.

Для более общего анализа можно выделить две зоны доступности. К зоне лучшей доступности, которая подвергается наиболее мощному рекреационному прессу, отнесены участки благоприятной доступности менее 10 км). К зоне приемлемой доступности, где возможно развитие различных видов рекреации, отнесены участки относительно благоприятной доступности (10—30 км) [3].

При анализе приведенных показателей необходимо учитывать, что показатели качества воды и выразительности пейзажа важны при планировании длительного отдыха, в то время, как транспортная доступность играет решающую роль для кратковременного отдыха.

Планируемые рекреационные нагрузки — это показатель, отражающий величину допустимой нагрузки, которую может испытывать территория, сохраняя естественное состояние природной среды. Данный вид рекреационной нагрузки определяются специалистами расчетным способом.

При определении *планируемых* рекреационных нагрузок учитывается экологическое состояние компонентов природного комплекса, наличие в зоне рекреации охраняемых видов растений и животных, реппелентных (неблагоприятных) условий и др.

Точность расчета *планируемой* рекреационной нагрузки напрямую зависит от выбора методического подхода, применяемого при расчетах. При оценке *планируемой* рекреационной нагрузки на озера Минской области автором применялся методический подход, основанный на устойчивости озер к антропогенному воздействию [1].

Проведя анализ различных видов рекреационных нагрузок на территории Минской области можно сделать вывод, что наибольшие рекреационные нагрузки от кратковременного отдыха будут испытывать водные объекты, расположенные в зоне десятикилометровой доступности от таких городов как Минск, Борисов, Солигорск, Молодечно, Жодино, Марьина горка, Вилейка.

Высокими нагрузками на озера от длительного отдыха характеризуются Мядельский, Вилейский и Крупский районы.

Потенциалом для дальнейшего развития рекреации обладают озера Нарочь, Болдук, Глубля, Глубелька, Мястро, Сергеевичское.

Озера Рудаково и Волчин обладают уязвимостью к увеличению рекреационной нагрузкой. Экологическое состояние озер Лотвины, Вишневское, Баторино, Селява, Свирь требует ограничения рекреационной деятельности [1].

Выполненное исследование позволит совершенствовать существующую структуру рекреационного водопользования с минимальным ущербом для окружающей среды.

Список источников

1. *Михан, О. Н.* Методические подходы к оценке рекреационных нагрузок на озера / О. Н. Михан // Природные ресурсы. — 2008. — № 1. — С. 15—22.

2. *Полянский, А. Г.* Природно-рекреационное районирование пригородной зоны большого города (на примере нижнего Новгорода) : автореф. дис. … канд. геогр. наук / А. Г. Полянский. — Калуга : [б. и.], 2007. — 22 с.

3. *Поморов, С. Б.* Оценка привлекательности ландшафтов / С. Б. Поморов, Д. В. Кантеев. — Барнаул : НИИ ГП, 1997. —154 с.

О. С. Мозговая
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДОВ РАСЧЕТА ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ НАГРУЗОК НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Абстракт. В данной публикации исследуются методы расчета предельно допустимых рекреационных нагрузок на особо охраняемых природных территориях в целях охраны биологического и ландшафтного разнообразия при одновременно поступательном развитии экологического туризма на этих территориях.

Abstract. The present publication investigates the methods of calculating the maximum permissible recreational loads on specially protected natural areas in order to protect biological and landscape diversity in simultaneously progressive development of ecological tourism in these areas.

Актуальной задачей повышения эффективности функционирования экотуризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) является научная разработка организационных и экономических основ его развития. Среди многообразных аспектов научно-практической деятельности, связанной с организацией экологических туров, особое место занимает изучение возникающих в этой связи экологических проблем.

Расчет предельно допустимых рекреационных нагрузок (ПДРН) является составной частью в проектных документах по развитию природоохранных территорий и, как показывает практика, вызывает серьезные затруднения в силу многообразия методов и слабой степени их изученности. В теоретических и прикладных исследованиях в республике этим вопросам уделяется недостаточное внимание.

Целью данной публикации является исследование методов расчета предельно допустимых рекреационных нагрузок используемых за рубежом.

Методы определения ПДРН начали разрабатываться еще в 70-80-е гг. XX в. Ранние исследования потенциальной емкости экологической системы, в большинстве случаев, проводились исследователями, работавшими с Лесным департаментом Соединенных Штатов Америки (L. Driver, K. Hendy, D. Lime, H. Lukas, G. Stankey, A. Weger).

Одним из основных методов определения ПДРН в 70-х гг. XX в. являлся количественный метод — нормирование нагрузок на основе количественных показателей. За аксиому принималось положение, что между туристско-рекреационным использованием и его воздействием на природную среду существует прямая и очевидная зависимость: чем больше посетителей (туристов и экскурсантов), тем сильнее изменение природной среды.

Расчеты ПДРН по «методу определения количественных норм» проводятся по формуле

$$R_{ср} = \Sigma ri \cdot Si / \Sigma Si,$$

где $R_{ср}$ — средняя предельно допустимая нагрузка, чел / га;

Ri — предельно допустимые нагрузки отдельных участков, чел / га;

Si — площадь этих участков, га.

Исходя из предельно допустимой рекреационной нагрузки, рассчитывается рекреационная емкость территории E, человек, по формуле

$$E = \Sigma ri \cdot Si.$$

Полученные данные используются для определения части площади ООПТ, которая может быть отведена для развития экотуризма; для расчета протяженности туристических маршрутов, соотнесенных с общей площадью охраняемой территории; для расчета количества посетителей в день (месяц, сезон, год), которых можно пропустить по маршруту без ущерба для природной среды [3].

Однако использование этого метода полностью не решает проблему управления туристическим потоком и не гарантирует сохранения природной среды. В настоящее время метод определения количественных норм в чистом виде не применяется ни в одной стране.

Для оценки предельно допустимой рекреационной нагрузки R. Butler и др. (1996) разработали основные подходы «открытого менеджмента», направленные на непосредственное регулирование поведения потребителя (туриста): ограничение интенсивности использования территории (путем закрытия троп); ограничение видов деятельности и изменение принципов поведения потребителей. Для

реализации данного метода необходима разработка и проведение программ образовательного характера, направленных, главным образом, на информирование туристов об определенных рекреационных ресурсах и текущем уровне их потребления; о проблемах, касающихся развития туризма на ООПТ и др. [1].

Данный метод оценки предельно допустимой рекреационной нагрузки на ООПТ предполагает использование такого инструмента, как регулирование потребительского поведения, поскольку именно потребители (туристы), взаимодействуя с окружающей средой, оказывают на нее непосредственное воздействие, которое с помощью данного метода будет ограничено комплексом мер и управленческих решений. Однако нельзя не отметить ограниченность самого метода сферой потребительского поведения и принятием мер по его регулированию.

Оценка предельно допустимой рекреационной нагрузки на ООПТ требует разработки комплексной программы действий, ориентированной не столько на контроль за поведением туристов, сколько на исследование территории в целях оценки возможностей использования ее для развития экотуризма при одновременном и обязательном сохранении естественных ландшафтов.

Метод пределов допустимых изменений (Limits to acceptable change, LAC) является альтернативой методу определения количественных норм и заключается в планировании долгосрочных целей и задач, спектра рекреационных возможностей, форм и видов рекреационной деятельности, различных моделей развития рекреации. Основой такого планирования является изучение спроса на рекреационные услуги, воздействия туристов на экосистемы и др.

Основы этого метода заложены в работах американских исследователей R. Burden, P. Randerson, G. Stankey, а также латвийских ученых А. Ж. Меллумы, Р. Х. Рунгуле, И. В. Эмсиса и др. Главная идея метода пределов допустимых изменений заключается в том, чтобы сопоставить, сколько природных ресурсов может быть использовано для туризма и сколько изменений допустимо (G. Stankey, 1985). Процесс планирования пределов допустимых изменений базируется на следующих четырех главных элементах: детальное описание исследуемых ресурсов и социальных условий; сравнение существующих условий с желаемыми; определение необходимых действий для достижения условий; мониторинг и оценка предпринятых действий [2, с. 91]. Если в методе определения количественных норм основным показателем является предельно

допустимое количество посетителей в единицу времени на единицу площади, то в методе пределов допустимых изменений за основной показатель выбраны предельно возможные изменения исходных природных ландшафтов.

Таким образом, метод пределов допустимых изменений позволяет перейти от традиционно формулируемой и неоднозначно решаемой проблемы определения количественных параметров предельно допустимых нагрузок к определению качества тех природных условий, которые должны сохраняться на охраняемой территории. Другими словами, он позволяет сместить акценты с оценки уровня туристско-рекреационного использования к оценке приемлемого состояния природных и социальных условий.

Итоговым выражением такого метода является комплекс управленческих решений, который позволяет не только сохранить ландшафтное и биологическое разнообразие территории, но и способствует дальнейшему развитию туристско-рекреационного природопользования.

Само по себе определение допустимых рекреационных нагрузок при развитии туристско-экскурсионной деятельности в ООПТ в комплексе с системой мероприятий по поддержанию фактической нагрузки на допустимом уровне, еще не гарантируют сохранения биологического и ландшафтного разнообразия. Существует необходимость после окончания рекреационного периода корректировки самих допустимых норм. Основанием для уменьшения или увеличения нормативных величин должны служить результаты мониторинговых исследований на маршрутах, отражающие состояние окружающей их природы, а также конкретная ситуация в ООПТ.

В настоящее время метод пределов допустимых изменений применяется не только американской Службой национальных парков, но и аналогичными структурами управления во многих других странах.

Проведенное в данной публикации исследование методов расчета предельно допустимых рекреационных нагрузок на особо охраняемые природные территории позволяет сделать следующий вывод: предельно допустимая рекреационная нагрузка — «качественное» понятие, которое не ограничивается расчетом максимально возможного количества посетителей для той или иной ООПТ.

Описанные методы расчета ПДРН имеют как положительные, так и отрицательные стороны, которые необходимо учитывать в случае их использования. Наиболее эффективным и комплексным, по мнению автора, является метод пределов допустимых изменений, который во

многом объединяет элементы других методов и доказывает свою эффективность, предусматривая пошаговое исследование отдельно взятой ООПТ с последующим принятием ряда управленческих решений и проведением регулярного мониторинга, то есть данный метод позволяет максимально разносторонне раскрыть сущность предельно допустимой рекреационной нагрузки и обеспечить ее регулирование. Другие описанные методы, в некоторой степени являются составляющими метода пределов допустимых изменений и являются достаточно ограниченными, во взаимосвязи и в зависимости от определенных факторов и условий, что влечет за собой упущения и различия в получаемых результатах.

Список источников

1. *Fennel, D.* Managing ecotourism: an opportunity spectrum approach / D. Fennel, R. Butler, S. Boyd // Management. — 1996. — № 8. — Pp. 557—566.
2. *Herath, G.* Research methodologies for planning ecotourism and nature conservation / G. Herath // Tourism Economics. — 2002. — № 8(1). — Pp. 77—101.
3. Экологические тропы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://botsad.ru/p_papers32.htm. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 15.12.2008.

О. В. Созинов
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь,
Д. Г. Груммо, Н. А. Зеленкевич
Институт экспериментальной ботаники
им. В.Ф. Купревича НАНБ,
г. Минск, Республика Беларусь

НАУЧНЫЙ ЭКОТУРИЗМ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

Абстракт. Научный экотуризм в рамках международного проекта *Belarus Wetlands* является эффективным средством востребованности, широкой доступности научных и культурных ценностей, как действенный канал и источник сохранения и познания природного наследия Беларуси через его использование в интересах науки, мира и развития.

Abstract. Scientific ecotourism within the frame of the international project Belarus Wetlands is an effective means of demand, the wide availability of scientific and cultural values as an effective channel and source of knowledge and conservation of the natural heritage of Belarus through its use in the interests of science, world and development.

Болота являются важным элементов стабилизации экологического равновесия не только на территории нашей страны, но и всей Европы. В настоящее время в Беларуси все еще сохранились крупные ненарушенные болотные массивы. Общая площадь болот на территории Беларуси составляет 1 680 тыс. га, что составляет 8,1% территории страны, или 11,8% растительного покрова [2]. В природе болота выполняют разнообразные и специфические функции, а именно аккумулятивную, биологическую, межкруговоротную, ландшафтную, газорегуляторную, геохимическую, гидрологическую и климатическую. Первые четыре функции являются незаменимыми, т. е. такими, которые присущи только болотам, и никакие другие местообитания на суше — леса, луга, степи, сельскохозяйственные угодья — не способны их выполнять. Все вышеназванные функции являются биосферными, так как болота, будучи продуктом эволюции биосферы и ее неотъемлемой частью, оказывает большое влияние на многие биосферные процессы [1].

Институт экспериментальной ботаники НАН Беларуси — одно из ведущих научных учреждений страны, в сфере которого находятся вопросы охраны и рационального использования болот, а также позиционирования белорусской науки на мировом уровне. Начиная с 2004 г. Институт совместно с Европейским отделением Earthwatch Institute (Великобритания) и при финансовой поддержке корпораций Shell, BAT, HSBC реализует международный научно-исследовательский проект *Belarus Wetlands* с участием белорусских и иностранных волонтеров. Более 140 волонтеров из более 30 стран мира посетили Беларусь для участия в проекте Belarus Wetlands. География участников представительна: европейские страны, США, Канада, страны СНГ, Австралия, Бразилия, Гонконг, Малайзия, Новая Зеландия, Сингапур, Тринидад и Тобаго, Филиппины, ЮАР, Япония и др.

Основные задачи исследований проекта Belarus Wetlands:

– изучить современное состояние растительного мира болот Беларуси;

– выявить степень антропогенного воздействия на болотные экосистемы;

– разработать эколого-экономическую стратегию охраны и восстановления болот.

Научные исследования предполагают некоторые этапы работы, которые не требует от волонтеров специальных навыков, но это важная часть наших исследований и необходимо затратить время для его выполнения. Большинство волонтеров, посещающих проект, не являются специалистами с биологическим образованием, но легко овладевают навыками работы после небольшой лекции и тренинга на

месте исследований и в течение двух недель волонтеры проекта являются важной и незаменимой его частью.

Применение результатов исследования состоит в следующем:

– материалы используются при выполнении ряда государственных научно-технических программ и ориентированных фундаментальных исследований;

– объекты исследований входят в Национальную систему мониторинга окружающей среды;

– по результатам исследований приняты решения Совета Министров по созданию ряда особо охраняемых природных территорий;

– научные разработки используются Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Управления делами Президента, Березинского биосферного заповедника, национальных парков «Нарочанский» и «Браславские озера», ряда заказников и лесохозяйственных учреждений;

– результаты исследований используются для научного обеспечения выполнения обязательств Республики Беларусь по 4 международным конвенциям: по изменению климата, по сохранению биоразнообразия, Рамсарской конвенции, а также Киотского протокола;

– важным социальным результатом проекта является знакомство иностранных волонтеров с природой, историей и культурой Беларуси, что представляется весьма актуальным в свете активного развития в стране агроэкотуризма;

Проживание и питание участников проекта организованно в агроусадьбах либо в комфортабельных охотничьих домиках. В течение проекта волонтеры имеют возможность ознакомиться с известными культурно-историческими местами Беларуси, традициями и бытом белорусского народа.

Таким образом, научно-исследовательский проект *Belarus Wetlands* — это прямой целевой вклад в повышении престижа и туристической привлекательности нашей страны, в природоохранную деятельность.

Выражаем благодарность Европейскому отделению Earthwatch Institute за помощь в проведении исследований.

Список источников

1. *Бамбалов, Н. Н.* Роль болот в биосфере / Н. Н. Бамбалов, В. А. Ракович. — Минск : Бел. наука, 2005. — 285 с.

2. *Кухарчик, Т. И.* Верховые болота Беларуси : Трансформация, проблемы использования / Т. И. Кухарчик. — Минск : Навука і тэхніка, 1996. — 135 с.

А. С. Гордійчук
Національний університет водного
господарства та природокористування,
м. Рівне, Україна

ВПЛИВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА НА СТАН НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Абстракт. В статье приведены основные факторы негативного влияния сельскохозяйственного производства на состояние окружающей среды, указана необходимость обеспечения улучшения ее экологического состояния, в первую очередь грунтового покрова.

Abstract. In the article the basic factors of negative influence of agricultural production on the state of environment, the necessity for providing of the improvement of its ecological state, primarily the ground cover, are indicated.

Погіршення екологічного стану у кожній галузі сільсько-господарського підприємництва (агробізнесу) відбувається внаслідок збільшення використання мінеральних добрив, отру-тохімікатів, порушення технологій вирощування сільськогосподарських культур тощо. Слід зазначити, що антропогенно-техногенний вплив на навколишнє середовище збільшується і досяг критичного значення стосовно ґрунтового покриву. Як наслідок цього, погіршується фізичні і хімічні властивості ґрунтів, зростають площі деградованих земель, забруднених атмосферними викидами і стічними водами, хімічними речовинами і радіонуклідами. За останні роки вміст гумусу в ґрунті (темно-сірого опідзоленого) зменшився з 3,2 до 2,8%, зростають площі кислих ґрунтів, а в південних регіонах країни збільшились площі засолених ґрунтів на 0,6 млн га.

Великі втрати гумусу відбуваються за рахунок виносу його з урожаєм сільськогосподарських культур. За даними досліджень, середньорічні втрати гумусу темно-сірого опідзоленого ґрунту складає: при вирощуванні просапних культур — 1,1—1,4 т / га, зернових — 0,7—0,8 т / га і багаторічних бобових трав — 0,4 т / га. Причиною цього є недостатнє внесення добрив при вирощуванні урожаю сільськогосподарських культур. Спостерігається збільшення частки природної родючості ґрунтів у формуванні урожаю сільськогосподарських культур — з 0,27—0,31 у 1990 р. до 0,42—0,47 у 2005 р., що свідчить про те, що коло 50% урожаю формується за рахунок природної родючості ґрунту. Це призводить до зменшення запасів гумусу ґрунту, яке може призвести до опустелювання

територій. плив сільськогосподарської діяльності на стан ґрунтового покриву проявляється і в тому, що з продуктами ерозії (коло 400—600 млн т дрібнозему) виноситься коло 10 млн т гумусу, 0,3—0,9 млн т азоту, 0,4—0,6 млн т фосфору та 7 млн т калію, що значно більше, ніж вноситься з добривами, за допомогою яких компенсується лише 25—30% втрат мінеральних речовин. Якщо не буде припинена ерозія ґрунтів, то за 20—30 років втратимо з одного гектара близько 300 т ґрунту, тоді як природа здатна створювати не більше 3—5 т ґрунту на гектарі в рік. Негативний вплив сільськогосподарського виробництва на стан довкілля проявляється ще й у деградації земель, розташованих на схилах. Такі землі зазнають впливу ерозії. З одного гектара схилових земель змивається до 10—15 т / га в рік верхнього родючого шару ґрунту. За таких умов є реальна можливість змиву з таких земель залишків мінеральних добрив і пестицидів. Тому слід обмежити їх застосування на таких землях. Зарубіжні спеціалісти вважають, що на схилових землях взагалі не можна застосовувати добрива.

Зниження урожайності сільськогосподарських культур на змитих ґрунтах можна характеризувати даними досліджень (табл. 1).

Великої шкоди завдає ґрунту і дія ходових систем сільськогосподарської техніки (тракторів, комбайнів, ґрунтообробних машин тощо). Для порівняння: якщо в Україні маса трактора в середньому становить 9,8 т, то в США — 6,8 т, що призводить до переущільнення ґрунтів. Це негативне явище призводить в свою чергу до значного погіршення таких важливих для вирощування сільськогосподарських культур властивостей ґрунту як вологоємність, водопроникність, швидкість поглинання води, пористість ґрунту тощо. Названі чинники мають різко виражений негативний вплив на ріст рослин, що в свою чергу позначається на кількості та якості врожаю.

Наступним фактором негативного впливу сільськогосподарського виробництва на стан навколишнього середовища є перенасичення структури посівних площ окремими технічними культурами (соняшник,

Таблиця 1 — Зниження урожайності сільськогосподарських культур на змитих ґрунтах, у % до незмитих ґрунтів

Культури	Слабо змиті ґрунти	Середньо змиті ґрунти	Сильно змиті ґрунти
Пшениця озима	10—15	40—50	65—70
Ячмінь ярий	15—20	45—55	60—70
Цукрові буряки	10—20	60—70	85—90
Багаторічні трави	5—10	10—15	35—40

цукрові буряки, ріпак), а також зерновими культурами (більше 65—70%), що призводить до зниження родючості ґрунту.

Прогресуючу деградацію ґрунтів спричиняє збільшення норм застосування хімічних засобів захисту врожаю. Адже нині у світі використовується більше 70 тис. хімічних речовин. У США на полях щорічно виливається близько 400 тис. т пестицидів. Слід зауважити, що лише 1/10 отрути діє на бажаний об'єкт впливу. Щорічні втрати урожаю від пошкодження рослин фітотоксичними забруднюючими речовинами становлять: кукурудзи — до 5%, озимої пшениці — до 4—5%. В США спостерігається зниження урожайності лимонів, апельсинів, тютюну — до 30%. Слід зазначити, що застосування пестицидів призводить до значного забруднення біосфери, від чого страждає людина. А якщо ще й взяти до уваги те, що пестициди мають виражені мутагенні, тератогенні та ембріотоксичні властивості, то застосування пестицидів являє собою суттєву загрозу не тільки для теперішнього, а й майбутнього поколінь.

Багато сільськогосподарських підприємств в гонитві за сьогоденною економічною вигодою перейшли на руйнівну структуру посівних площ, вирощуючи переважно високоліквідні рентабельні культури — зернові, соняшник, ріпак. В окремих областях, де є сприятливі умови для вирощування соняшника, його частка в структурі посівних площ доведена до 40—45%, що наносить інколи непоправну шкоду землі.

За даними вчених США, відбувається зростання пестицидного навантаження в агроекосистемах, що зумовлено в більшості випадках застосуванням поверхневого обробітку ґрунту. В результаті чого:

– збільшується рівень хімічного забруднення ґрунтів, що призводить до їх отруєння;

– збільшується захворювання людей, фермерів, навіть в крові немовлят вміст деоксинів в 27 разів є вищим;

– поява стійких форм бур'янів до гербіцидів. В Австралії здійснюється обстеження земель на наявність стійких до гербіцидів форм бур'янів. При їх наявності орендна плата зменшується.

Розглянуті основні чинники негативного впливу сільськогосподарського виробництва на стан навколишнього середовища дають підставу стверджувати, що сільськогосподарське виробництво далеко від поняття «екологічно чистого». Тому і його продукція не відповідає таким вимогам. В зв'язку з цим необхідно піклуватися про землю, забезпечувати поліпшення екологічного стану, насамперед ґрунтового покриву.

О. І. Дячук
Національний університет водного
господарства та природокористування,
м. Рівне, Україна

МОЖЛИВОСТІ ТУРИЗМУ У СФЕРІ ОХОРОНИ ПРИРОДИ

Абстракт. Исследованы взаимосвязи между туризмом и естественной средой. Определены механизмы и условия реализации природоохранных возможностей туризма и ликвидации его негативных последствий.

Abstract. Interrelations between tourism and natural environment are investigated. Mechanisms and terms of implementation of tourism possibilities in the sphere of nature protection and liquidation of its negative influence are determined.

Сучасні туристи при виборі місця для подорожі стають все більш вибагливими до якості природного оточення, віддаючи перевагу регіонам з екологічно чистим довкіллям, де немає шкідливої дії виробничих підприємств і транспортних засобів. Тому, збереження високої якості довкілля є необхідною умовою для розвитку туризму.

Вирішення цього завдання є надзвичайно актуальною проблемою, до аналізу якої звертаються науковців різних напрямів, серед яких М. Д. Балджи [1], А. С. Кусков, В. Л. Голубєва, Т. Н. Одінцова [2], В. Смаль, І. Смаль [3], Д. М. Фетисов [4]. Проте, дослідження взаємозв’язків туризму та природи не дозволяє дійти однозначних висновків, що пояснюється існуванням досить складних і різноспрямованих взаємовпливів.

Завдання нашого дослідження полягає у визначенні на основі узагальнення та систематизації існуючих підходів конструктивного та деструктивного потенціалу туризму у сфері природокористування й охорони довкілля, а також механізмів і умов реалізації його природозахисних можливостей та ліквідації негативних наслідків.

Розвиток туризму в регіоні пов'язаний з використанням значних обсягів природних ресурсів і територій. Він розглядається як потужна сфера природокористування на рівні з промисловістю та сільським господарством. При цьому, часто цінні рекреаційно-туристичні території віддавалися під промислове та сільськогосподарське виробництво та містобудування, що спричинило їх безповоротне знищення. Проте, на сучасному етапі за умов необхідності збереження цінних малозмінених природних територій, їх відведення під рекреаційно-туристичне використання здається панацеєю.

Першим аргументом на користь рекреаційно-туристичного природокористування є те, що туризм, на відміну від промислового

виробництва, розглядається як «індустрія без труб», яка спрямована не на видобування та вилучення природних ресурсів, а на відновлення фізичних сил людини та її духовний розвиток [1, с. 300]. Туристична діяльність має порівняно низьку ресурсоємність, використовує природні ресурси не витрачаючи їх, а часто лише при візуальному сприйнятті [4, с. 276], застосовує природні умови, які не можна використати в інших галузях промисловості (клімат, інсоляція, унікальні ландшафти та пейзажі).

З іншого боку, віднесення туризму до найбільш екологічного виду природокористування пов'язане з тим, що його поєднання на території з іншими видами господарювання вимагає обмеження розміщення потенційно екологічно небезпечних та шкідливих виробництв [2, с. 177]. Таким чином, він сприяє зменшенню сумарного впливу загального техногенного навантаження на навколишнє середовище.

Крім того, поєднання високої економічної ефективності та прибутковості туризму з попитом туристів на екологічно чисті незмінені антропогенною діяльністю природні ресурси і території зумовлює те, що для нього екологічний чинник стає економічною категорією [3, с. 165]. Цінність природи для туризму та неможливість його існування та розвитку без збереження її цілісності та екологічності виступають гарантією її збереження. Це не просто усвідомлюється як необхідність, а виникає економічна зацікавленість в охороні природи з боку влади, підприємств туристичної сфери і з боку місцевого населення, добробут якого стає залежним від туристичного потоку. До того ж туризм часто безпосередньо надає прямі фінансові ресурси для природоохоронних заходів.

Таким чином, потенціал туризму у сфері охорони природи полягає у тому, що його розвиток на території створює там умови для:

1) резервування та збереження цінних природних ландшафтів;
2) обмеження шкідливого промислового виробництва на них;
3) економічного стимулювання охорони природи.

Проте, існує й інша сторона медалі. На практиці розвиток туризму породжує ряд проблем. Він потребує не лише природних ресурсів та сприятливих умов, але і наявності певної інфраструктури, розміщення якої вимагає відчуження значних територій під забудову (готелів, доріг тощо). Її будівництво та експлуатація досить часто здійснюється безконтрольно, без належного планування та управління, «візуально забруднюючи» ландшафти [3, с. 164]. Крім того, широке впровадження елементів туристичної інфраструктури спричиняє зникнення у туристів

відчуття спілкування з «дикою природою», заради якого вони відправляються в подорож.

Іншою причиною втрати привабливості туристичної території є її перенасичення надмірними потоками туристів, які створюють не лише психологічний дискомфорт, а й комплекс значно серйозніших проблем, серед яких забруднення, а подекуди й зруйнування унікальних природних територій та об'єктів. Здатність природних комплексів до збереження і самовідновлення пов'язана з допустимими нормами антропогенних навантажень [2, с. 186], перевищення яких призводить до значної зміни ресурсів у бік меншої привабливості, або до їх деградації, ресурси переходять в категорію невідновних.

Таким чином, ми виділяємо дві потенційні небезпеки, пов’язані з розвитком туризму на території, які можна вважати першопричинами його негативного впливу на природне середовище:

1) нераціональне розміщення та функціонування інфраструктури;

2) перевантаження території надмірними потоками туристів.

Ці явища часто спричиняють руйнування природного середовища та втрату його привабливості для туристів, а разом з цим і знищення самого туризму. Проте, зауважимо, що їх виникнення пов’язане не з сутністю туризму, а спричинене його неналежною організацією. Тобто, проблемою є не сам розвиток туристичного сектора, а відсутність раціонального способу цього розвитку [2, с. 185].

Тому ефективне, науково обґрунтоване планування та управління розвитком туризму дає змогу регулювати та усувати його негативні наслідки для природного середовища і повинно передбачати:

1) створення та функціонування туристичної інфраструктури з якнайменшим впливом на довкілля і застосуванням нових екологічно ефективних виробничих і побутових технологій ресурсоспоживання;

2) дотримання оптимальних рівнів рекреаційного навантаження, регулювання потоків туристів та їх науково обґрунтований розподіл.

Це забезпечить довгостроковий ефективний розвиток туризму з одночасним збереженням та охороною природного середовища.

Список джерел

1. *Балджи, М. Д.* Туристичний бізнес як складова еколого-економічного розвитку регіону / М. Д. Балджи // Науковий вісник УкрДЛТУ. — 2005. — Вип. 15(7). — С. 300—306.

2. *Кусков, А. С.* Рекреационная география / А. С. Кусков, В. Л. Голубева, Т. Н. Одинцова. — М. : Флинта, 2005. — 494 с.

3. *Смаль, В.* Туризм і сталий розвиток / В. Смаль, І. Смаль // Вісник Львівського університету. Серія географічна. — 2005. — Вип. 32. — С. 163—173.

4. *Фетисов, Д. М.* Возможности освоения природно-рекреационного потенциала Еврейской автономной области / Д. М. Фетисов // Географические и геоэкологические исследования на Дальнем Востоке : сб. науч. ст. молодых ученых. — 2008. — Вып. 4. — С. 276—284.

Р. Р. Сливка, М. І. Сав'юк
Прикарпатський національний
університет ім. В. Стефаника,
м. Івано-Франківськ, Україна

НОВІ ПІДХОДИ ДО ЗБЕРЕЖЕННЯ ІСТОРИЧНИХ ЛАНДШАФТІВ БОЙКІВЩИНИ

Абстракт. Этнографическая группа бойков ощущает значительные изменения традиционного способа жизни сельского населения. Организация охраны исторических ландшафтов Бойковщины послужит не только сохранению этнографической культуры, но и социально-экономическому развитию этого карпатского региона.

Abstract. The Bojko ethnographical group is under the influence of great changes in the traditional way of rural life. Organization of historical landscapes protection in Bojkivshchyna region can help to maintain the ethnographical culture and economical development of this Carpathian territory.

Актуальність дослідження. Етнографічна культура бойків за своєю суттю має екологічний характер, оскільки головна її функція — передавати від покоління до покоління, ті цінності, ті пріоритети та способи їх досягнення, які дають змогу вижити як окремим індивідам, так і етносоціуму в цілому, узгодивши їх інтереси з природою.

Для того, щоб кожна сільська громада Бойківщини функціонувала відповідно до вимог сталого розвитку, компоненти середовища повинні знаходитись в стані рівноваги. Ландшафтні системи потребують збереження, слід приділити належну увагу збереженню тих природно-територіальних комплексів, які мають значення для історії та культурного життя етнографічної групи.

Наукова новизна полягає у впровадженні нової форми охорони етнографічної спадщини України – організації історичних ландшафтів в межах карпатського етнографічного регіону Бойківщина.

Основна мета: довести доцільність організації охорони історичних ландшафтів Бойківщини.

Основні завдання: 1) визначення критеріїв виділення охоронних ландшафтів; 2) визначення конкретних охоронних ландшафтів; 3) доведення соціально-економічної доцільності їх існування.

Методологія і методи дослідження. У 1977 р. Міжнародна асоціація ландшафтних архітекторів провела в м. Кіото (Японія) нараду, присвячену охороні не тільки окремих пам'яток, а й цілих історичних ландшафтів. На цій нараді зазначалося, що історичний ландшафт — це слід події чи ряду подій історичного значення. Історичним ландшафтом може бути також відображення певного періоду в розвитку цивілізації чи певного способу життя, яке сприймається візуально [1, с. 9].

Досить часто цінні в історичному та культурному аспекті місця оточені природними або ж окультуреними ландшафтами. На думку С. Стойка [3, с. 66—67], ці території потрібно взяти під охорону як з історичних і культурних, так і з ландшафтно-географічних міркувань. У світовій практиці вже є досвід організації охоронних ландшафтів. До них можуть бути віднесені ландшафти, які мають особливі естетичні цінності в результаті гармонійної взаємодії людини і природи, а також ті ландшафти, що характеризуються унікальною привабливістю та естетичним малюнком людських поселень, розташовані поблизу великих міст або відомих туристичних трас і мають потенційні можливості для розвитку рекреації національного значення.

Мета організації таких територій полягає у збереженні важливих природних та культурних ландшафтів національного значення, які характеризуються гармонійною взаємодією людини і природи, збереженні місць культурної спадщини, розвитку рекреації і туризму.

На території охоронних ландшафтів допускається традиційна господарська діяльність, проте її форми і зміст повинні спрямовуватися на збереження ландшафтних, культурних та інших цінностей довкілля [2, с. 10—11].

До факторів, що визначають етно-історико-культурну цінність ландшафту, належать, на нашу думку:

1) тип сільської місцевості;
2) збереженість традиційної житлової і сакральної забудови;
3) максимальна наближеність трудової діяльності до традиційної;
4) місцевість пов'язана з подіями історичного значення;
5) близьке розміщення відносно природоохоронних територій.

Результати дослідження і їх обговорення. Ми пропонуємо виділити охоронні ландшафти, які б включали всі 6 типів сільської місцевості Бойківщини. До уваги беруться ті сільські населені пункти, де збереглись пам'ятки сакральної бойківської архітектури і де понад 50% житлових будинків збудовані до 1943 р. Ми виходили з того, що більшість працездатного населення цих сіл повинно працювати в

межах села, переважно в сільському і лісовому господарствах. Найбільшу увагу ми звернули на місцевості, які пов'язані з історичними подіями та, водночас, розміщені поблизу природоохоронних об'єктів.

Перспектива організації охоронних історичних ландшафтів на Бойківщині існує в межах мікрорегіонів: 1) Бітля-Нижнє і Верхнє Гусине-Карпатське-Либохора; 2) Лімна-Лопушанка-Хащів; 3) Підгородці-Сопіт-Урич-Корчин; 3) Розлуч-Мала і Велика Волосянка-Тур'є; 4) Береги-Загорб-Сеневірська Поляна; 5) Ілемня-Луги.

Ми пропонуємо організувати охоронні ландшафти не тільки в межах біосферних заповідників, національних природних парків, чи регіональних ландшафтних парків, але й у комплексі з природно-заповідними територіями і об'єктами нижчого рангу (заказниками, пам'ятками природи і заповідними урочищами), наприклад в селах Ілемня та Луги (Рожнятівський район), Бітля, Верхнє і Нижнє Гусне, Карпатське, Либохора (Турківський район).

Скорочення розмірів традиційного господарства за рахунок появи нових напрямів економічної діяльності дозволить вивільнити значні господарські території для переведення їх у категорію земель з заповідним природоохоронним режимом. У бойківських Карпатах багато низькопродуктивних і виснажених земель. Крім цього, площа особистих підсобних господарств рідко перевищує 2 га. Сільське господарство не може бути основою економіки Бойківщини, оскільки в умовах ринкової економіки ефективність особистого підсобного господарства навіть за сприятливих умов надзвичайно низька. З іншої сторони унікальні ландшафти Бойківщини, в межах яких антропогенний вплив на природне середовище є незначним, можуть претендувати на те, щоб стати зразковою моделлю екологічних парків європейського типу.

Висновки. Раціональне використання рекреаційного ресурсу історичних ландшафтів призупинить вичерпування лісових, земель-них та біологічних ресурсів Бойківщини. Організація комплексного обслуговування туристів і відпочиваючих у межах охоронних ландшафтів дозволить досягнути зменшення господарського навантаження на природне середовище і зберегти при цьому етнографічну культуру бойків.

Список джерел

1. *Горохов, В. А.* Парки мира / В. А. Горохов, Л. Б. Лунц. — М. : [б. и.], 1985. — 328 с.

2. *Кукурудза, М. М.* Менеджмент національних парків : навчальний посібник / М. М. Кукурудза. — Львів : [s. n.], 2000. — 124 с.

3. *Стойко, С.* Завдання заповідних ландшафтів щодо збереження природної, історичної та культурної спадщини України / С. Стойко // Вісник Львівського університету. Серія географічна. — Вип. 26. — 2000. — С. 65—70.

M. Kozikowska
Warsaw University of Life Sciences,
Warsaw, Poland

USEFULNESS OF FORESTS FOR ECOTOURISM PRESENTED ON THE EXAMPLE OF SELECTED FOREST DIVISIONS

Абстракт. Пригодность лесной среды для целей туризма (в том числе, экотуризма) можно оценить путем определения степени устойчивости растительного покрова на антропопрессии. Оценка пригодности служит основанием для определения и освоения территорий, предназначенных для реализации общественной функции. Эта работа представляет частичные результаты комплексных исследований на тему факторов, предопределяющих развитие туризма и отдыха в лесах Польши.

Abstract. Usefulness of forests for the purposes of tourism (including ecotourism) can be evaluated by determining the level of resistance of forests' plant cover to anthropogenic impact. The evaluation of usefulness is the basis for selecting and developing forest areas reserved for social purposes. The paper presents partial results of a comprehensive study on the factors influencing tourism and recreation development in Polish forests.

Introduction. Forests are a specific part of natural environment which can be used for purposes of various types of tourism and recreation, including ecotourism. In Poland, where forestation rate is 28,7% of the total area of the country, forests are the dominating type of natural environment and are often perceived as having great value as places of recreation [1, p. 60]. In terms of ownership structure, public forests [3] account for 82,8%, which is highly favourable, as pursuant to the Act on Forests of 1991, public forests are widely available to the society, which makes them perfect places for practicing ecotourism. However, in terms of multifunctionality of forests, with the assumption of sustained management, there is a necessity to allot areas for the purposes of various types of tourism (incl. ecotourism). Moreover, the estimated number of recreational tourists visiting State Forests in Poland amounts to about 20 million, which makes it necessary to adapt forests so that they can take in such high recreation activity intensity [4, p. 230]. However, not all forests can be used for social purposes, and hence the need to evaluate the level of usefulness of forests based on appropriate criteria.

Methodology of the study. Three forest divisions covering lowland forests, owned by the Regional Directorate of State Forests in Białystok, have been selected for the study.

Usefulness of a forest area for ecotourism is determined by multiple factors. The most important determining factor is the plant cover. The level of usefulness of forests has been estimated based on the habitat structure and age method developed by the Forest Research Institute in Poland (Instytut Badawczy Leśnictwa) [2, p. 3]. Forest habitat type is the basic unit used for classifying forest habitats. It describes woodlands characterized by similar environmental features, such as soil fertility and level of soil moisture, similar climate and topographic conditions [5, p. 8], which determine different levels of resistance of different habitat types to anthropogenic impact. These factors are the basis for distinguishing between various forms of lowland forest areas: coniferous forests, mixed coniferous forests, forests and mixed forests, which can be found in areas of various moisture conditions: dry, fresh, moist and boggy. The moisture level depends on the level of ground waters, which is one of the factors determining whether a given forest can be available for tourists. The classification presented above has been supplemented with the use of the age structure of forest stands, in which the age of forests stands has been presented in 6 classes with intervals of 20 years. The interrelation between the habitat type and the age of stand constitutes the basis for evaluating usefulness of a given woodland for recreation and tourism purposes. It should be noted that the more fertile a habitat and the older a stand (higher age class), the higher its level of usefulness for recreation purposes.

Habitat types, together with the age structure, determine the level of usefulness of forests for the purposes of tourism and recreation. This combination allows for classifying particular forest types within a five-point scale, presented in table 1.

Results. In accordance with the criteria presented in table 2, the age structure of stands and habitat types have been used for evaluation. Then, the forests owned by the Regional Directorate of State Forests in Białystok have been divided into 5 groups based on their level of usefulness, and the percentage share of woodlands of various levels of usefulness for tourism and recreation purposes has been determined.

Based on the conducted analyses, it has been concluded that the best combination of features useful for tourism purposes can be found in the Maskulińskie forest division. The total share of woodlands useful for tourism purposes (with very high, high, fair and low level of usefulness) amounts to 87,4% (22153,04 ha) of this division area. Forests not useful for

T a b l e 1 — Criteria for evaluation of forest areas for tourism and recreation purposes, Forest Research Institute (IBL) method employed [2, p. 5]

Age of stand class	Groups of forest habitat types				
	Fresh coniferous forest, Fresh mixed coniferous forest	Fresh forest, fresh mixed forest	Dry coniferou s forest	Moist coniferous forest, Moist mixed coniferous forest, Moist forest, Moist mixed forest, Riverine forest	Boggy coniferous forest, Boggy mixed coniferous forest, Boggy mixed forest, Alder swamp forest, Ash-alder swamp forest
> VI	4	4	3	1	0
V	4	3	2	1	0
IV	3	2	1	1	0
III	2	1	1	0	0
II	1	1	0	0	0
I	0	0	0	0	0
Where: 4 — very high level of usefulness, 3 — high level of usefulness, 2 — fair level of usefulness, 1 — low level of usefulness, 0 — woodland not useful for tourism and recreation purposes.					

T a b l e 2 — The percentage share of woodlands of different levels of usefulness for tourism and recreation purposes

Forest division	Forests representing a very high level of usefulness		Forests representing a high level of usefulness		Forests representing a fair level of usefulness		Forests representing a low level of usefulness		Forests not useful for tourism and recreation purposes	
	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
Augustów	4446,9	18,5	3603,7	15,0	3818,9	15,9	3976,3	16,6	8175,2	34,0
Bielsk	460,6	2,5	794,9	4,3	3098,5	16,6	7725,9	41,4	6603,2	35,3
Maskulińskie	8017,1	31,6	4113,9	16,2	5229,7	20,6	4792,3	18,9	3192,5	12,6
Source: own study.										

these purposes constitute 12,6% (3192,49 ha) of the total area of woodlands included in this forest division. The Bielsk forest division has the lowest usefulness value of woodlands — forests useful for tourism and recreation purposes cover the area of only 12079,92 ha (64,65%) of the total area of this forest division. Forests not useful for these purposes constitute 35,34% (6603,18 ha) of the total area of woodlands included in this forest division.

Conclusions. The analysis of the structure of usefulness of forests for tourism purposes has shown that forests of low level of usefulness and those not useful for such purposes prevail in the studied forest divisions (more than half of the total area of the Augustów and Bielsk forest divisions).

In order to make it possible for various types of tourism (including ecotourism) to develop, forests need to be partially made available to tourists. Visitors need to be able to visit those parts of woodlands that will be reserved for social purposes. To this end, the results of evaluation of their usefulness for such purposes, based on the level of resistance of their plant cover to anthropogenic impact, need to be taken into account.

It is necessary to use the Forest Digital Map as the basis for assessing spatial usefulness of forests for various types of tourism (including ecotourism) from the point of view of development of forest areas for tourism and recreation purposes.

References [1]

1. *Janeczko E.* Środowiskowe i społeczne uwarunkowania funkcji rekreacyjnej lasów Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. Praca doktorska wykonana w Katedrze Użytkowania Lasu, Wydział Leśny, SGGW, 2002.

2. *Łonkiewicz B.* Wytyczne rekreacyjnego zagospodarowania lasów / B. Łonkiewicz, G. Głuch. — IBL w Warszawie, 1991.

3. Materiały GUS. — Warszawa, 2004.

4. *Pieńkos K.* Przydatność lasów nizinnych Polski do potrzeb rekreacji / K. Pieńkos, M. Kozikowska // Strategia Rozwoju Turystyki w Polsce, AWF w Warszawie, 2006.

5. Siedliskowe podstawy hodowli lasu. — ORWLP w Bedoniu, 2004.

[1] Источники приводятся в авторской редакции.

4

БИОРАЗНООБРАЗИЕ КАК КОМПОНЕНТ ЭКО- И АГРОТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

О. Н. Бучилко, А. В. Рыжая
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь

ВИДОВОЙ СОСТАВ И ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПОЛУЖЕСТКОКРЫЛЫХ (HETEROPTERA) В БИОТОПАХ РАЗНОГО ТИПА (СВИСЛОЧСКИЙ РАЙОН, ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Абстракт. На территории Свислочского района (Гродненская область) в 2007—2009 гг. проводились исследования полужесткокрылых в биотопах разного типа. Собрано 509 экземпляров, относящихся к 44 видам из 30 родов.

Abstract. In Svisloch district territory (Grodno area) in 2007—2009 research was performed in heteriptera in different types of biotopes. 509 samples of 44 species from 30 genus were collected.

Потребность в точном определении видов настоящих полужесткокрылых чрезвычайно велика. При биоценологических исследованиях настоящие полужесткокрылые в очень большом числе биотопов играют весьма значительную, а иногда доминирующую роль [2, с. 4]. Основная цель нашей работы — изучение видового разнообразия и распространения полужесткокрылых в естественных биотопах разного типа в Свислочском районе Гродненской области [3, с. 62].

Исследования проводили в окрестностях д. Великое Село Свислочского района Гродненской области (Беларусь). Для исследования выбрали 5 биотопов разного типа. Участок № 1 — пустырь с рудеральной растительностью возле частного сектора на западной окраине населенного пункта; участок окружает проселочная дорога. Участок № 2 — агроценоз (поле тимофеевки) на западной окрестности населенного пункта, с западной стороны окруженный лесом, а с восточной — проселочной дорогой. Участок №3 — парк, расположенный в центральной части населенного пункта. Участок № 4 — разнотравно-злаковый суходольный луг, расположенный на восточной окраине д. Великое Село; с восточной стороны луг окружает сосновый лес, с северной стороны — песчаная дорога. Участок № 5 — опушка сосняка мшистого с подлеском малины на восточной окраине населенного пункта.

Сбор полужесткокрылых проводили в период с июля по август 2007—2009 гг., 1—2 раза в неделю. Использовали два способа: сбор насекомых методом кошения энтомологическим сачком и ручной сбор на маршруте. Для анализа полученных данных использовали индекс постоянства Тишлера и коэффициент видовой фаунистической общности — коэффициент Жаккара [3, с. 62].

За период исследования было собрано 44 вида, относящихся к 8 семействам, 30 родам. Объем выборки составил 509 экземпляров. Основу фауны составили клопы семейства Miridae, насчитывающие 17 видов, и Pentatomidae, насчитывающие 9 видов; остальные семейства (Plataspidae, Lygaeidae, Nabidae, Alydidae, Rhopalidae, Scutelleridae) представлены 1—6 видами. По числу видов более богатыми являются участки №1 (пустырь возле частного сектора), № 3 (парк) и № 4 (разнотравно-злаковый суходольный луг). Максимальное количество видов отмечено на участке № 1 — 26 видов. На участках №№ 3 и 4 — 22 и 23 вида соответственно. Более бедными по видовому составу являются участок № 5 — опушка сосняка мшистого с подлеском малины, на котором отмечено 16 видов и участок № 2 — поле тимофеевки, на котором отмечено только 11 видов клопов. Это связано с пищевой специализацией клопов — большинство из собранных нами видов являются фитофагами, среди которых отмечены олигофаги и полифаги. Пустырь с рудеральной растительностью возле частного сектора и разнотравно-злаковый суходольный луг характеризуются большим видовым богатством кормовых растений, что способствует заселению их различными видами полужесткокрылых. Низкое видовое богатство на поле тимофеевки объясняется тем, что это монокультурный фитоценоз и данный вид растений включен в пищевой рацион только отдельных видов клопов.

В наших сборах доминантным видом является *Notostira elongata*, для которого характерно многочисленность и постоянство встречаемости. Это объясняется наличием пригодных условий существования для данного вида. На участках №№ 1, 2, 3, 4 ярко выражено доминирование *Notostira elongata.* Доля этого вида на данных участках составила 20%, 56%, 24%, 22% соответственно. Наиболее ярко выражено доминирование *N. elongata* на исследуемом участке № 2 — поле тимофеевки. Для участка № 5 характерно доминирование *Nabis rugosus,* доля которого составила 34%.

Для оценки частоты встречаемости видов использовали индекс постоянства Тишлера, согласно которому абсолютно постоянные виды — *Leptopterna dolabrata*, *Notostira elongata*, *Notostira sp., Rhopalus*

parumpunctatus (отмечены на всех участках). Постоянные виды, отмеченные на четырех участках, это — *Adelphocoris lineolatus*, *Myrmus miriformis*, *Nabis rugosus*, *Nabis pseudoferus*, *Notostira erratica*, *Aelia acuminat.* К относительно постоянным отнесли виды, отмеченные на трех участках, это — *Carpocoris purpureipennis*, *Coptosoma scuttelatum*, *Stenodema laevigata*, *Stenodema calcarata*); добавочные виды — *Adelphocoris quadripunctatus, Eysarcoris aeneus Eurygaster maura* и др. (отмечены на двух участках), случайные виды — *Adelphocoris seticornis, Alydus calcaratus Globiceps flavomaculatus* и др. (отмечены только на одном участке). Случайные виды отмечены на пустыре, в парке, на разнотравно-злаковом лугу и на опушке сосняка мшистого леса, что обусловлено большим видовым богатством растений данных биоценозов.

Оценку видового разнообразия давали на основании коэффициента видовой фаунистической общности — коэффициента Жаккара [2, с. 56].

Результаты работы показали, что между обследованными биотопами наблюдается малое видовое соответствие.

Анализируя трофический преферендум отмеченных на исследуемой территории видов, выявили, что в фауне обследованных биоценозов преобладают фитофаги — 32 вида, 8 видов являются зоофагами и 2 вида относятся к зоофитофагам. На участках №№ 1, 2, 3 кроме фитофагов и зоофагов отмечены и зоофитофаги, а для участков №№ 4 и 5 характерно наличие только фитофагов и зоофагов.

За время проведения исследования нами установлен видовой состав полужесткокрылых естественных биотопов разного типа и показано, что данные биотопы при оценке видового разнообразия имеют малое соответствие. Для доминантных видов характерно многочисленность и постоянство встречаемости.

Список источников

1. *Денисова, С. И.* Полевая практика по экологии: учебное пособие / С. И. Денисова. — Минск : Университетское, 1999. — 120 с.

2. *Кириченко, А. Н.* Настоящие полужесткокрылые европейской части СССР (Hemiptera) : определитель и библиография / Н. А. Кириченко ; Академия наук СССР. — М. : [б. и.], 1951. — 423 с.

3. *Пацкевич, О. Н.* Полужесткокрылые естественных биотопов разного типа Свислочского района Гродненской области (Беларусь) / О. Н. Пацкевич // Сучасні проблеми природничих наук : матеріали IV Всеукраїнської студентської навукової конференції, присвяченої здобуткам і результатам наукових досліджень у галузі природничих наук, Ніжин, 22—23 квітня 2009 р. / Ніжинський державний університет ім. Миколи Гоголя ; редкол.: Г. Г. Сенченко (отв. ред.) [та ін.]. — Ніжин : [s. n.], 2009. — С. 62—63.

А. А. Волчек, О. П. Мешик
Брестский государственный
технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь

ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ РЫБОЛОВСТВО В ВОДОЕМАХ БРЕСТСКОГО ПОЛЕСЬЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Абстракт. Оцениваются перспективы любительского рыболовства в водоемах Брестского Полесья.
Abstract. Perspectives of amateur fishery in water basins of Brest Polesye are evaluated.

Одним из основных видов водопользования в Брестском Полесье является рыболовство (промысловое и любительское). По состоянию на 11 января 2010 г. в Брестском Полесье осуществляют деятельность 9 арендаторов, в аренде у которых находятся 1786,7 га озер, прудов и водохранилищ. Далеко не все арендаторы осознают каким ресурсом они располагают и экономят на затратах на благоустройство и охрану естественных нерестилищ, прибрежной зоны. Основной источник доходов арендатора — выловленная рыба и, в совокупности с браконьерскими выловами, уловами рыболовов-любителей, наблюдается банальное ежегодное истощение рыболовных ресурсов, невосполнимое проводимым зарыблением. В настоящее время вопрос о частичном или ограниченном водопользовании, включающий аренду части русла реки, сектора или береговой зоны озера или водохранилища обоснован недостаточно. Зарыбление водоемов, в основном, осуществляется карпом, однако при этом, слабо учитывается естественная кормовая база, гидрохимический состав вод и др. Необоснованное вселение карпа и др. видов рыб в больших объемах приводит, в итоге, к обеднению естественного биологического разнообразия. В этой связи должно обязательно проводиться рыбоводно-биологическое обоснование каждого водоема, для которого должен определяться видовой состав рыб и объемы зарыбления, а также оптимальные нормы вылова. На арендованных и других угодьях, как правило, разрешено любительское рыболовство. На отдельных водных объектах арендаторами организовано платное любительское рыболовство.

По рыбохозяйственной классификации на территории Брестского Полесья преобладают карасево-линевые и окунево-плотвичные водоемы. Промысловый запас ихтиофауны водоемов этих типов

составляет 33—115 и 54—92 кг / га, соответственно. К лещево-щучье-плотвичной типологической группе относится водохранилище Луковское с рыбопродуктивностью 64—128 кг / га.

Гидрохимический состав вод водоемов Брестчины способствует интенсивному развитию ихтиофауны. В частности, зона физиологического комфорта для большинства видов рыб по содержанию кислорода находится в пределах 70—100% насыщения. При более низком содержании кислорода рыба хуже питается и, соответственно, растет. Наиболее требовательны к кислороду ихтиофаги (окунь, судак, щука). Для карася, линя и карпа содержание кислорода может находиться в более низких пределах. В теплый период года, в результате развития фитопланктона относительное содержание кислорода может повышаться до 150—180%. Такие повышенные концентрации достаточно хорошо переносятся рыбой. В целом, кислородный режим водоемов Брестчины благоприятный. Одной из проблем являются случающиеся заморы в зимний период вследствие прекращения вегетации растений и фотосинтеза. Частота заморов находится, примерно, в пределах один раз в 5—20 лет. Наиболее подвержена заморам рыба озера Олтушского. Активная реакция воды pH водоемов Брестского Полесья находится в пределах 6,8—9,1 и является оптимальной для развития большинства рыб. Однако необходимо оценивать соединения аммония и серы, токсичность которых зависит от величины pH. Цветение воды может представлять серьезную угрозу для рыб. В это время реакция pH смещается к щелочной среде, достигая 8—10 единиц, и ионы аммония переходят в свободный аммиак, опасный для рыб. Снижение pH менее 5 единиц также неблагоприятно сказывается на развитии рыб. Большая часть водоемов, расположенных вблизи сельских населенных пунктов не отвечает требованиям по содержанию аммонийного азота. В частности, для объектов рыборазведения его концентрация не должна превышать 0,5 мг / л. Озеро Любань по хозяйственному назначению является водоприемником дренажных вод. Часть органических удобрений, вносимых на сельхозугодия, в итоге, оказывается в озере, где разлагается и формирует повышенные концентрации аммонийного азота — до 0,58 мг / л, делая озеро Любань самым неблагоприятным по данному показателю. В Олтушском и Белом озере содержание аммонийного азота очень низкое. О чистоте воды в этих озерах косвенно свидетельствует наличие раков. В целом, гидрохимический состав вод водоемов Брестского Полесья является оптимальным для развития большинства рыб. По совокупности гидро-

химических показателей наилучшим водоемом для рыборазведения является озеро Селяхи.

В водоемах Брестского Полесья преобладают рыбы-бентофаги, основу питания которых составляет зообентос. По биомассе зообентоса только озеро Рогознянское относится к высококормным водоемам. Озеро Селяхи является высококормным по биомассе фитопланктона. Озеро Ореховское является малокормным по всем показателям.

В отдельных водоемах можно встретить рыбу больную лигулезом. Преимущественно болеют плотва, густера и лещ. Характерной чертой водоемов Брестского Полесья является повышенная, по сравнению с северными районами, заболеваемость рыб постодиплостомозом. Водоемы, в которых встречается больная рыба, не пользуются популярностью у рыболовов-любителей.

Рыболовы-любители, по приблизительным оценкам, вылавливают от 0,5 до 40,0 кг / га рыбы. Разброс зависит от рыбопродуктивности водоема. Любительские уловы соизмеримы с промысловыми, а в отдельных случаях превышают их. Следует отметить, что влияние любительского рыболовства на ихтиофауну изучено слабо как научными учреждениями, так и природоохранными органами. Рыболовами-любителями вылавливается, в основном, рыба до 5—7-летнего возраста. Основные виды вылавливаемых рыб: плотва, серебряный карась, окунь, густера, карп, линь, лещ, щука.

В настоящее время озера Белое и Рогознянское испытывают большую антропогенную нагрузку. Несмотря на отмеченную высокую кормность озера Рогознянского, видовой состав ихтиофауны обеднен. Уловы рыболовов составляют в основном плотва, красноперка, окунь, карась и подлещик. На этом озере сформировалась особая популяция тугорослого леща. На озере Белом рыба еще менее доступна для любителей. Озеро Селяхи является одним из перспективных объектов для рыборазведения и, следовательно, для рекреационного использования. Удаленность водоема от крупных промышленных центров, выгодное географическое положение стимулируют развитие экотуризма. Озеро Любань интересно для ловли леща в теплый период года. Отмечаются экземпляры весом свыше 4 кг. Преобладают же малоразмерные особи плотвы, окуня, ерша. Встречаются также карась, карп и щука. В озере Ореховское доминирует карась, которым неоднократно зарыбляли. Присутствует также щука, окунь, сомик канальный, плотва и др. В озере Олтушское, помимо вышеназванных рыб, имеется крупный карп и линь. В обоих озерах встречается много раков. Перспективным для развития

экотуризма является водохранилище Луковское. Здесь наиболее разнообразный состав современной ихтифауны. В разные годы вселялись американский сомик, судак, карась серебряный, карп, амур белый. Среди аборигенов необходимо отметить популяцию леща.

К. В. Земоглядчук
Экологический центр детей и юношества,
г. Борисов, Республика Беларусь

НАХОДКА НОВОГО ДЛЯ БЕЛАРУСИ ВИДА-ВСЕЛЕНЦА СЛИЗНЯ *KRYNICKILUS MELANOCEPHALUS* (MOLLUSCA, GASTROPODA, STYLOMMATOPHORA)

Абстракт. На территории г. Минска был найден новый для малакофауны Беларуси вид слизней *Krynickilus melanocephalus*. Проникновение слизня из его естественного ареала произошло вместе с овощами или цветочной рассадой.

Abstract. A new species of slugs in the fauna of Belarus *Krynickilus melanocephalus* has been found. Penetration of this species may have taken place with vegetables or plants from its natural area in antropohorian way.

В настоящее время на территорию Беларуси активно проникают чужеродные элементы флоры и фауны, в том числе и различные виды моллюсков. Так, уже были зафиксированы северо-американский *Physell acuta* и даже новозеландские *Potamopyrgus antipodarum* и *Physella integra* виды [1; 3; 4]. Проникая в естественные экосистемы, вселенцы нарушают сложившиеся экологическое равновесие. По этой причине особенно важно своевременно выявлять такие виды и анализировать их влияние на экосистему.

В настоящий момент на территории республики обитает 76 видов наземных моллюсков. Некоторые из них найдены только в городах и рассматриваются как вселенцы. Присутствие в фауне городов интродуцированных видов — это характерная черта городской фауны [2]. Более высокая, чем на прилегающих территориях, температура делает возможным обитание в городе южных видов.

В октябре 2009 г. года на территории г. Минска нами были собраны несколько особей слизня *Krynickillus melanocephalus* (Kaleniczenko, 1851), который является представителем семейства Agrolimacidae. Интересно, что естественный ареал *Krynickillus melanocephalus* охватывает Кавказ, Предкавказье, а так же некоторые районы Турции и Ирана. Данный вид похож на довольно обычного в нашей республике слизня *Deroceras*

reticulatum (Müller, 1774), но хорошо отличается от него более светлой окраской тела, отсутствием сетчатого рисунка и темной окраской головы и шеи. В настоящее время отмечается активное расселение данного вида: он был отмечен в Киеве и Москве [1].

Популяция слизня обитает на территории водоканала и Республиканского экологического центра детей и юношества в г. Минске уже, по крайней мере, на протяжении двух лет. Максимум активности слизней отмечается в сентябре – октябре. На наш взгляд, проникновение этого вида на территорию Беларуси произошло из его естественного ареала антропохорным путем вместе с овощами, либо с цветочной рассадой.

Автор выражает благодарность за подтверждение правильности определения Н. В. Сверловой (лаборатория малакологии Государственного природоведческого музея НАН Украины).

Список источников

1. *Каратаев, А. Ю.* Экология макробеспозвоночных водоемов-охладителей Беларуси / А. Ю. Каратаева // Вестн. БГУ. Сер. 2, Хим. Биол. Геогр.— 1988. — № 875. — С. 152—153.

2. *Король, Э. Н.* Обнаружение интродуцированого вида слизней Krynickillus melanocephalus (Mollusca, Gastropoda, Stylommatophora) в Киеве и предварительные результаты его гельминтологического исследования / Э. Н. Король, А. В. Корнюшин // Вестн. зоол. — 2002. — № 36(6).— С. 57—59.

3. *Полищук, В. В.* Гидрофауна водоемов Припятского Полесья и ее особенности / В. В. Полищук, В. С. Трявянко, А. М. Ставинская // Тез. IV зоол. конф. БССР. — Минск : [б. и.], 1976. — С. 27—28.

4. *Semenchenko, V. P.* A new record of the North American gastropod Physella acuta (Draparnaud 1805) from the Neman River basin, Belarus / V. P. Semenchenko, T. Laenko, V. Razlutskij // Aquatic Invasions. — 2008. — № 3(3). — С. 359—360.

М. А. Лукашеня
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

КСИЛОФИЛЬНЫЕ ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ (COLEOPTERA) КАК ОБЪЕКТ ЗООЛОГИЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЙ В ХОДЕ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ВУЗЕ

Абстракт. Работа содержит рекомендации по использованию ксилофильных жесткокрылых в качестве объектов зоологических и экологических экскурсий.

Abstract. The paper contains recommendations for using xylophilous beetles as objects of zoological and ecological excursions

Учебная практика по естествознанию является комплексной формой обучения, в которой закрепление теоретических знаний по предметам цикла естественнонаучных дисциплин сочетается с практическим их применением. Возможность знакомства с богатством и многообразием растительного и животного мира своей страны, реализуемая на занятиях, воспитание бережного отношения к природе, формирование экологического мировоззрения, позволяют рассматривать практику по естествознанию как ключевой аспект в экологическом воспитании студенческой молодежи. Следует также отметить ее существенное значение в популяризации научно-исследовательской работы среди студентов.

Ключевая роль в реализации задач летней практики по естествознанию принадлежит зоологическим экскурсиям. Однако определенную сложность при их организации представляет выбор объектов для демонстрации, поскольку они должны соответствовать ряду требований. среди которых:

– презентабельность (достаточно крупные размеры, яркая окраска, запоминающаяся форма, необычный образ жизни и т. д.);

– эврибионтность, т.е. распространение в различных биотопах, в том числе на урбанизированных территориях;

– активность в течении всего периода практики;

– простота учета и отлова;

– наблюдение за ними не должно требовать специального оборудования.

В связи с вышеизложенным, в качестве наиболее удачного, отвечающего всем требованиям, объекта для демонстрации на зоологических экскурсиях выступают насекомые — представители самого многочисленного класса животных на нашей планете. К достоинствам, следует также отнести их неприхотливость при содержании в неволе, что позволяет проводить наблюдения за ними не только в естественных, но и в лабораторных условиях. Кроме того важной и одной из увлекательных составляющих работы с насекомыми является изготовление энтомологических коллекций.

В последние годы в ряде стран Западной Европы широкую популярность в качестве объектов учебных зоологических и экологических, а также экотуристических экскурсий приобрели ксилофильные жесткокрылые [2]. Данная группа лесных насекомых объединяет виды, которые на одной из стадий развития связаны с древесиной (живой или мертвой), древесными грибами или обитающие в теле других ксилофилов.

Ниже приведен примерный перечень вопросов, на которых следует заострить внимание студентов во время экскурсии по изучению ксилофильных жесткокрылых.

1. *Многообразие ксилофильных жесткокрылых*. В настоящее время на территории Республики Беларусь в той или иной степени с мертвой древесиной связаны представители более 60 семейств из отряда Coleoptera.

2. *Особенности экологии ксилофильных жесткокрылых.* Виды, относящиеся к комплексу ксилофильных жесткокрылых, заселяют различные породы деревьев, находящихся на различных стадиях разложения, а также плодовые тела ксилотрофных грибов и миксомицетов.

3. *Роль ксилофильных жесткокрылых в природе*. При рассмотрении данного вопроса необходимо заострить внимание учащихся на значении ксилофильных жесткокрылых как деструкторов мертвой древесины и плодовых тел древесных грибов. Следует указать на их роль в распространении спор ксилотрофных грибов и миксомицетов.

4. *Охраняемые виды ксилофильных насекомых*. Комплекс ксилофильных жесткокрылых является одной из наиболее уязвимых к антропогенному воздействию групп беспозвоночных, в связи с чем, ряд видов имеют статус охраняемых в странах Европы. Наибольший интерес представляют виды, занесенные в Красную книгу МСОП (IUCN), а также включенные в приложения II и III Бернской конвенции. Среди них – *Osmoderma eremita* (Scopoli, 1763) (сем. *Scarabaeidae*); *Lucanus cervus* (Linnaeus, 1758) (сем. *Lucanidae*); *Cucujus cinnaberinus* (Scopoli, 1763) (сем. *Cucujidae*); *Cerambyx cerdo* Linnaeus, 1758 (сем. *Cerambycidae*) [1]. Особую категорию составляют ксилофильные жесткокрылые, включенные в разработанный Европейским союзом список видов-индикаторов ценных лесных биоценозов. К ним относятся: *Gnorimus nobilis* (Linnaeus, 1758) (сем. *Scarabaeidae*); *Dorcus paralellepipedus* (Linnaeus, 1758), *Platycerus caprea* (De Geer, 1774), *P. caraboides* (Linnaeus, 1758) (сем. *Lucanidae*); *Harminius undulatus* (De Geer, 1774), *Ampedus erythrogonus* (Müller, 1821) (сем. *Elateridae*); *Chalcophora mariana* (Linnaeus, 1758), *Dicerca alni* (Fischer, 1824), *D. moesta (Fabricius, 1792*) (сем. Buprestidae); *Peltis grossa* (Linnaeus, 1758), *Thymalus limbatus* (Fabricius, 1787), *Grynocharis oblonga* (Linnaeus, 1758) (сем. *Trogossitidae*); *Mycetophagus quadripustulatus* (Linnaeus, 1761) (сем. *Mycetophagidae*); *Ergates faber* (Linnaeus, 1767), *Tragosoma depsarium* (Linnaeus, 1767), *Aromia moschata* (Linnaeus, 1758), *Necydalis major* Linnaeus, 1758, *Monochamus urussovii* (Fischer, 1806) (сем. *Cerambycidae*) и др.

5. *Хозяйственное значение ксилофильных жесткокрылых*. Представители ряда семейств являются потенциальными вредителями лесного хозяйства, и в случае вспышки их массового размножения способны нанести существенный экономический ущерб. Прежде всего, речь идет о жесткокрылых из семейств короеды (*Scolytidae*), долгоносики (*Curculionidae*), усачи (*Cerambycidae*), златки (*Buprestidae*), сверлилы (*Lymexylidae*). Однако следует отметить, что не меньшую хозяйственную значимость имеют энтомофаги из числа ксилофильных жесткокрылых, которые играют важнейшую роль в регулировании численности стволовых вредителей. В качестве примера можно привести представителей семейств пестряки (*Cleridae*), карапузики (*Histeridae*), чернотелки (*Tenebrionidae*), блестянки (*Nitidulidae*) и др.

6. *Составление коллекций ксилофильных жесткокрылых*. Здесь необходимо заострить внимание студентов, как на возможности сбора самих насекомых, так и составлении коллекции повреждений растений и грибов ксилофильными жесткокрылыми.

Таким образом, ксилофильные жесткокрылые являются перспективными объектами зоологических и экологических экскурсий, позволяющими отразить разнообразие и функциональную значимость как данной экологической группы, так и в целом энтомофауны изучаемого региона.

Список источников

1. *Лукашеня, М. А.* Роль Беловежской пущи в сохранении биологического разнообразия редких и охраняемых сапроксильных жесткокрылых Восточной Европы / М. А. Лукашеня, В. А. Цинкевич // Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь : материалы I Междунар науч.-практ. конф., Беловежская пуща, 27—28 апр. 2006 г. / Управление делами Президента РБ, НАН РБ ; редкол.: В. И. Парфенов [и др.]. — Брест : [б. и.], 2006. — С. 295—300.

2. *Laudenslayer, W.* The afterlife of a tree / W. Laudenslayer, A. Bobiec, K. Zub. — Warszawa — Hajnowka : WWF Poland, 2005. — 252 p.

А. О. Лукашук
Березинский биосферный заповедник,
д. Домжерицы, Республика Беларусь

ВОДНЫЕ ПОЛУЖЕСТКОКРЫЛЫЕ НАСЕКОМЫЕ (HETEROPTERA) ФАУНЫ БЕЛАРУСИ КАК ОБЪЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА И ОБРАЗОВАНИЯ

Абстракт. Обсуждается возможность использования материалов о водных полужесткокрылых насекомых при проведении экологических туров в Беларуси. Сделан вывод о том, что данная группа имеет определенный потенциал для использования в экологическом туризме и образовании.

Abstract. Possibilities for usage of the materials on water hemipterans for ecological tours conducted in Belarus are discussed. A conclusion is drawn that the given group has a certain potential for being used in ecological tourism and education.

Водные полужесткокрылые являются важным элементом пресноводных экосистем и едва ли не единственными насекомыми, которые свой жизненный цикл полностью проходят в воде, покидая водные объекты только для перелетов в другие или ухода (плавт и водомерки в широком смысле) на зимовку. Представители водной гемиптерофауны играют значительную роль в регуляции численности водных беспозвоночных (в том числе входящих в состав гнуса), личинок земноводных, мальков рыб, водорослей, в питании многих беспозвоночных и позвоночных. Водные клопы могут вредить рыбному хозяйству, используются как биоиндикаторы.

Целью настоящей работы является демонстрация возможностей использования накопленных данных по водным полужесткокрылым насекомым в экологическом туризме и образовании.

Материал собран общеизвестными стандартными методами на водных объектах различных типов.

На территории Беларуси отмечено 46 видов водных клопов, из которых 30 относятся к бентосным видам и 16 — к эпинейстонным. Ниже представлены сведения по обычным видам для использования в экологических турах и образовании, а также потенциально представляющим интерес для широкой публики.

Семейство Nepidae — Водяные скорпионы. Обычные крупные клопы в различных водных объектах. Хищники, охотятся подстерегая добычу, дыхание атмосферное через створчатую дыхательную трубку, укусы болезненны. Плавают плохо, летают. *Nepa cinerea* Linnaeus — водяной скорпион, формой тела и окраской похож на старый листок. *Ranatra linearis* (Linnaeus) — водяной палочник, название говорит

само за себя, одно из самых крупных насекомых нашей фауны, длина тела с дыхательной трубкой 60—77 мм.

Семейство Corixidae — Гребляки. Мелкие и средних размеров клопы, у нас 22 вида, зоофитофаги и детритофаги. *Micronecta* — самые мелкие (до 2,5 мм) представители семейства в нашей фауне, известно два вида. Живут в больших водоемах и водотоках, часто образуют скопления, используются в биоиндикации. *Cymatia coleoptrata* (Fabricius) — один из двух видов рода, широко распространенный и часто встречающийся в пресноводных водных объектах различного типа. *Corixa dentipes* Thomson — один из двух видов рода, самый большой гребляк нашей фауны, обитатель постоянных водоемов. *Hesperocorixa sahlbergi* (Fieber) — один из трех видов рода, очень часто встречается в самых разнообразных водоемах и водотоках Беларуси. Род *Sigara* представлен в нашей фауне 10 видами. Это небольшие водные клопы, часто встречающиеся в различных водных объектах.

Семейство Naucoridae — Плавты. *Ilyocoris cimicoides* (Linnaeus) — обычный вид населяющий самые разнообразные водные обьекты. Единственный из бентосных клопов зимует на суше. Активный хищник. Укусы болезненны.

Семейство Aphelocheiridae — Афелохиры. *Aphelocheirus aestivalis* (Fabricius) — своеобразный вид, ведущий скрытный образ жизни на дне водотоков и крупных водоемов. В отличие от всех остальных наших водных клопов дышит растворенным в воде кислородом, не поднимаясь к поверхности воды. Популяции представлены длиннокрылыми и короткокрылыми особями, первые способны к миграциям. Индикатор высокого содержания кислорода в воде. Хищник.

Семейство Notonectidae — Гладыши. *Notonecta glauca* Linnaeus — очень обычный водный клоп (один из трех видов в роде), обитает в различных водных объектах. Интересной особенностью является передвижение в воде кверху брюшком. Укус очень болезненный, в некоторых местах этот вид называют водяной осой. Активный и агрессивный хищник, нападает даже на мелких позвоночных (мальки рыб, головастики).

Семейство Pleidae — Плеи. *Plea minutissima* Leach — единственный представитель семейства в нашей фауне. Мелкий клопик (до 3 мм), часто встречается в различных водоемах и водотоках. Передвигается в воде подобно гладышам, за что и получил свое название гладыш-крошка. Активный хищник.

Семейство Hebridae — Гебриды. Мелкие клопы (до 2,4 мм), обитатели поверхности воды в прибрежных зарослях макрофитов и

влажной почвы. Хищники, зондируют хоботком полости в различных плавающих субстратах. *Hebrus pusillus* (Fallén) — обычный обитатель водоемов и водотоков и их берегов. Второй вид рода, *H. ruficeps* Thomson, обитает среди мхов на болотах. Легко собирается вытряхиванием из сфагнума на лист бумаги, например. Отличается светлой желто-рыжей окраской головы и переднеспинки.

Семейство Hydrometridae — Палочковидные водомерки. В названии семейства отражена форма тела этих клопов. *Hydrometra gracilenta* Horváth обитает на поверхности воды и по берегам различных водных объектов, медленно передвигаясь среди растительности. Активные хищники.

Семейство Veliidae — Велии. Активные хищники на водной поверхности. *Microvelia* — два мелких вида (до 2 мм), обитают среди растительности в различных водных объектах. *Velia saulii* Tamanini — один из двух видов рода населяющего малые реки и ручьи Беларуси. Реофильный стенотопный вид, образует скопления, биоиндикатор.

Семейство Gerridae — Водомерки. Активные хищники на поверхности воды, образуют скопления. *Aquarius najas* (De Geer) (чаще крылатые) и *A. paludum* (Fabricius) (чаще бескрылые) — самые крупные из наших водомерок (тело — до 18 мм, с конечностями — до 45 мм). *Gerris odontogaster* (Zetterstedt) — обычный вид в водоемах и водотоках, легко отличается от остальных наших водомерок наличием двух косо направленных вперед столбиков на вершине нижней стороны брюшка у самца и вдавлением на генитальном сегменте у самки, что хорошо заметно невооруженным глазом при взгляде сбоку. *G. sphagnetorum* Gaunitz — вид занесенный в Красную книгу Республики Беларусь, встречается на переходных болотах. *Limnoporus rufoscutellatus* (Latreille) — обычный вид населяющий водные объекты различных типов. Этот крупный клоп хорошо отличается окраской рыжеватых тонов от сплошь черных видов рода *Aquarius*.

При проведении экотуристических мероприятий следует обращать внимание на ряд характерных признаков внешнего строения клопов, обусловленные приспособлением к среде обитания. У ряда водных клопов конечности специализированы, например, у плавта и гладышей передние конечности хватательные, средние служат для удержания клопа на субстрате, а задние, снабженные многочисленными волосками — для плавания. У гребляков передние конечности представляют собой своеобразные скребки для сбора водорослей и детрита. У гребляков, плавтов, гладышей и плей описана стридуляция — способность издавать звуки.

Таким образом, водные клопы — удобный и информативный объект для наблюдений в экологическом туризме и образовании, они доступны зимой, в дождь, демонстрируют разнообразие форм и поведения, их можно использовать при проведении кратких туров.

Д. С. Лундышев
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ДНЕВНЫЕ ХИЩНЫЕ ПТИЦЫ БАРАНОВИЧСКОГО РАЙОНА КАК ОБЪЕКТЫ ЭКОТУРИЗМА

Абстракт. Дневные хищные птицы являются ценным экотуристическим объектом. На территории Барановичского района гнездится 9 видов дневных хищных птиц (из 15 отмеченных), 8 видов занесены в Красную книгу Республики Беларусь.

Abstract. Day prey birds present a valuable ecotourist object. Nine species of day prey birds (out of 15 registered) make nests on the territory of Baranovichi region, eight species are listed in the Red Book of the Republic of Belarus.

При возрастающих темпах развития экотуризма в Беларуси все большую актуальность приобретает использование в этих целях отдельных объектов флоры и фауны. Ряд видов животных и растений сократили и продолжают сокращать свою численность в большинстве стран Европы, тогда как на территории Республики их популяции находятся в относительно стабильном состоянии. Таким интересным экотуристическим объектом выступают дневные хищные птицы.

В Беларуси встречается 27 видов дневных хищных птиц, принадлежащих двум отрядам: ястребообразные (Accipitriformes) и соколообразные (Falconiformes). 22 вида гнездится на данной территории [4].

Барановичский район является самым северным районом Брестской области. Его площадь — 2 200 км^2, из которых 44% находится под пашней, 31% занят лесом (в основном смешанным). Наиболее крупными реками района являются Щара и ее притоки: Исса, Мышанка, Лохозва. На территории района расположены три водохранилища: Барановичское, Гать, Кутовщина, а также озера Домашевическое, Колдычевское, залитые водой места бывших торфоразработок в окрестностях деревень Малая Колпеница и Антоново. Через район проходит крупная железнодорожная магистраль и автотрасса международного значения. Удобное географическое положение района создает оптимальные условия для использования его в целях экотуризма.

Целенаправленное изучение орнитофауны Барановичского района проводится с 1995 г. В ходе исследований применялся маршрутный и точечный метод учета птиц. За этот период установлен видовой состав дневных хищных птиц, а также места гнездования отдельных видов (табл. 1).

На территории Барановичского района отмечено 15 видов дневных хищных птиц, принадлежащих двум отрядам: ястребообразные (Accipitriformes) и соколообразные (Falconiformes), 9 из которых гнездятся на данной территории [2; 3; 5]. Для трех видов птиц (обыкновенный осоед, змееяд и кобчик) гнездование не доказано, однако регистрации птиц в гнездовой период и встречи молодых птиц позволяют предположить об их гнездовании. Для всех гнездящихся

Т а б л и ц а 1 — Видовой состав, категория охраны и статус в Барановичском районе дневных хищных птиц отрядов ястребообразные и соколообразные

Вид птицы	Категория охраны [1]	Статус в районе
Семейство Ястребиные (Accipitridae)		
Обыкновенный осоед *(Pernis apivorus)*	—	гн?
Орлан-белохвост *(Haliaeetus albicilla)*	EN, SPEC 3, Lv, Lt, Ru, Pl, Uk	гн
Змееяд *(Circaetus gallicus)*	EN, SPEC 3, Lv, Lt, Ru, Pl, Uk	гн?
Болотный лунь *(Circus aeruginosus)*	—	гн
Полевой лунь *(Circus cyaneus)*	VU, SPEC 3, Lt, Pl, Uk	гн?
Луговой лунь *(Circus pygargus)*	—	гн
Тетеревятник *(Accipiter gentilis)*	—	гн
Перепелятник *(Accipiter nisus)*	—	гн
Обыкновенный канюк *(Buteo buteo)*	—	гн
Зимняк *(Buteo lagopus)*	—	М
Малый подорлик *(Aquila pomarina)*	VU, SPEC 3, Lv, Lt, Ru, Pl, Uk	гн
Беркут *(Aquila chrysaetos)*	CR, SPEC 3, Lv, Lt, Pl, Ru, Uk	М
Семейство Скопиные (Pandionidae)		
Скопа *(Pandion haliaetus)*	EN, SPEC 3, Lv, Lt, Ru, Pl, Uk	М
Семейство Соколиные (Falconidae)		
Обыкновенная пустельга *(Falco tinnunculus)*	VU, SPEC 3, Lv, Lt	гн
Кобчик *(Falco vespertinus)*	CR, SPEC 3, Pl	М, гн?

Примечание. Pl — Красная книга Польши; Lv — Красная книга Литвы; Lt — Красная книга Латвии; Uk — Красная книга Украины; Ru — Красная книга России; SPEC — Европейский статус охраны; 1, 2, 3, 4 — категории; CR — I категория охраны Красной книги Республики Беларусь; EN — II категория охраны Красной книги Республики Беларусь; VU — III категория охраны Красной книги Республики Беларусь; гн — вид гнездится на территории района; гн? — предположительно гнездящийся; М — вид, встречающийся на территории района в период миграций.

видов птиц обнаружены гнезда и определены наиболее удобные места для наблюдения за гнездовой экологией птиц. Три вида хищных птиц (беркут, скопа и кобчик) регулярно встречаются на территории района в период миграции (весной и осенью).

Из 15 видов дневных хищных птиц, отмеченных на территории Барановичского района, 8 занесены в Красную книгу Беларуси. Среди данных видов к I категории охраны Красной книги Республики Беларусь относятся 2 вида; ко II — 3; к III — 3.

Таким образом, территория Барановичского района является весьма удобной для использования ее в экотуристических целях в силу географического положения, а также из-за наличия уникальных объектов фауны, одним из элементов которых выступают редкие и охраняемые виды дневных хищных птиц.

Список источников

1. Красная книга Республики Беларусь : Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных / гл. редакция Г. П. Пашков (гл. ред.) [и др.] ; гл. редколлегия: Л. И. Хоружик (предс.) [и др.]. — Минск : Бел. Эн., 2004. — 320 с.

2. *Лундышев, Д. С.* Редкие и исчезающие виды птиц Барановичского района / Д. С. Лундышев, Ю. В. Третьяк, Н. Н. Чудук // Актуальные пробемы экологии-2007 : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 21—23 нояб. 2007 г. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Н. П. Канунникова (отв. ред.) [и др.]. — Гродно : ГрГУ, 2007. — С. 21—22.

3. *Лундышев, Д. С.* Редкие и исчезающие виды животных Барановичского района / Д. С. Лундышев, С. К. Рындевич // Наука. Образование. Технологии-2008 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 21—22 марта 2008 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / под общ. ред. В. В. Таруца. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008. — С. 335—338.

4. Птицы Беларуси на рубеже XXI века / М. Е. Никифоров, А. В. Козулин, В. В. Гричик, А. К. Тишечкин. — Минск : Изд. Королев, 1997. — 188 с. : ил. —16 с.

5. *Рындевич, С. К.* Биологическое разнообразие заказника «Стронга» / С. К. Рындевич // Красная книга Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы : материалы респ. науч. конф., 12—13 дек. 2002 г., г. Витебск, Респ. Беларусь / ВГУ им. П. М. Машерова ; редкол.: В. Я. Кузьменко [и др.]. — Витебск, 2002. — С. 242—243.

А. В. Рыжая
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ЛИСТОЕДОВ (COLEOPTERA, CHRYSOMELIDAE) ГОРОДА ГРОДНО

Абстракт. В статье отражены результаты изучения распространения и экологических комплексов листоедов в пригородной зоне и в типичных городских стациях Гродно. На исследованной территории отмечено 78 видов, относящихся

к 5 биотопическим комплексам. Выявлены изменения в доле и численном обилии листоедов различных экологических групп в городских стациях по сравнению с пригородной зоной.

Abstract. The article describes leaf-beetle distribution and ecological complexes in suburbs and typical Grodno city stations. In the investigated territory 78 leaf-beetles species of five biotopical complexes are noticed. Changes in a share and leaf-beetle numerical abundance of various ecological groups in city stations in comparison with suburbs are revealed.

Важнейшим компонентом санитарной среды городов являются растения, их состояние существенно влияет на городской климат [1]. Жуки-листоеды (Coleoptera, Chrysomelidae) — типичные фитофаги, тесно связанные с кормовыми растениями, а через них — с фитоценозами, очень чутко реагируют на изменения среды обитания, благодаря чему познание их видового спектра и относительной численности позволяет судить об устойчивости растительных сообществ [2].

Цель работы — изучение экологических комплексов жуков-листоедов (Coleoptera, Chrysomelidae), населяющих различные типы городских биотопов г. Гродно (Беларусь). Материал собирали из травяного яруса, с кустарников и деревьев; при этом использовали методы кошения энтомологическим сачком, отряхивания веток кустарников и деревьев, а также ручного сбора на маршруте. Выделение экологических групп проводили на основании работы И. К. Лопатина [2].

Зонирование территории города Гродно проводили на основании А–Е-градиента, который характеризует переход от лесных фитоценозов через многолетние луговые сообщества к каменистому ландшафту [3]. Нами выбраны следующие зоны от окрестностей к центру города: 1) пригородная зона; 2) парки; 3) кварталы свободной застройки с высокой долей зеленых площадей М-2 — многоэтажные новостройки на окраинах города; 4) кварталы свободной застройки с высокой долей зеленых площадей М-1, малоэтажная застройка с частными садами и пустырями, примыкающие к городскому центру; 5) центр города, плотная внутригородская застройка с ограниченным озеленением в виде сквера и отдельно стоящих деревьев [4]. Всего обследовано 13 участков.

На территории г. Гродно и пригородов отмечено 78 видов жуков семейства Chrysomelidae, относящихся к 33 родам, что составляет 22,2% фауны республики. В дальнейшем анализе колорадский жук *Leptinotarsa decemlineata* не учитывался. В пригородной зоне отмечено 66 видов листоедов, относящихся к 32 родам, в городских стациях зарегистрировано 45 видов листоедов из 23 родов.

Отмеченные в районе исследования виды листоедов относятся к пяти биотопическим комплексам. В пригородной зоне наиболее велика доля лугового комплекса, он представлен 34 видами из 66, отмеченных в этой зоне. Виды лесного комплекса в фауне пригородов составляют вторую по видовому богатству группу — 17 видов, болотный комплекс представлен 6 видами, комплекс водных и околоводных — 7 видами, полевых видов только два. Численное обилие луговых и лесных видов примерно одинаково. В пригородной зоне хортобионты составляют более многочисленную в видовом отношении группу — 47 видов, они обладают и большим численным обилием, нежели тамнобионты.

Выбор мест обитаний определяется также отношением видов к влажности. Все виды листоедов, зарегистрированные в регионе, составляют пять групп соответственно режиму предпочтения влажности: гигрофилы, мезогигрофилы, мезофилы, мезоксерофилы и ксерофилы [2]. В пригородной зоне самую большую в видовом отношении группу составляют мезофиллы (33 вида). Четырнадцать видов относится к гигрофилам, 10 мезоксерофильных видов, меньше всего отмечено видов мезогигрофильной и ксерофильной групп — 6 и 3 соответственно. Численно преобладают мезофилы и мезоксерофилы.

Личинки листоедов составляют несколько экологических групп: открытоживущие, минирующие, обитающие в почве, чехликоносцы, водные [2]. Отмеченные нами виды относятся ко всем экологическим группам. Наиболее обширную в пригородной зоне группу образуют виды, личинки которых развиваются открыто (41 вид), они имеют и наибольшее численное обилие. Чехликоносцы образуют вторую как по числу видов (9 видов), так и по численному обилию группу. Остальные группы — развивающиеся в почве, минеры и развивающиеся в плодах (*Lochmaea crategi*) — немногочисленны.

Практически все листоеды на стадии, как имаго, так и личинки являются фитофагами [2]. По степени трофической специализации среди листоедов выделяют три группы: монофаги, олигофаги, и полифаги. Из отмеченных видов листоедов преобладают олигофаги, они составляют 51,28% фауны региона и являются самыми многочисленными на исследованных территориях, их численное обилие составляет 62%. Полифаги составляют 29,49% фауны региона, монофаги — 19,23%.

Сравнение экологических комплексов листоедов пригородной зоны и городских стаций показало, что для городских местообитаний характерно возрастание доли и обилия видов лесного комплекса, при

уменьшении доли и обилия луговых видов. Для болотных и полевых видов в городе характерно большее численное обилие, чем в пригородной зоне. В городских стациях преобладают обитатели травянистой растительности, тем не менее, численное обилие обитателей древесно-кустарникового яруса по сравнению с пригородной зоной увеличивается. В городских стациях, по сравнению с пригородной зоной, доля и обилие мезофилов и мезогигрофилов увеличивается, численное обилие гигрофилов, мезоксерофилов и ксерофилов уменьшается; доля и обилие развивающихся открыто видов значительно возрастает. Доля и обилие личинок листоедов остальных экологических групп значительно сокращается, так как в городе меньше пригодных для развития личинок участков. Самую многочисленную трофическую группу листоедов, как в пригороде, так и в городских участках, составляют олигофаги, численное обилие монофагов в городских участках уменьшается, как доля и обилие полифагов. Выявлены достоверные различия в составе экологических комплексов листоедов между пригородной зоной и различными городскими зонами, наиболее резко отличаются экологические комплексы городского центра.

Список источников

1. *Trojan, P.* Urban fauna: Faunistic, Zoogeographical and Ecological Problems / P. Trojan // Memorabilia Zoologica. — 1981. — Vol. 34. — P. 3—12.

2. *Лопатин, И. К.* Насекомые Беларуси: листоеды (Coleoptera, Chrysomelidae) : монография / И. К. Лопатин, О. Л. Нестерова. — Минск : Технопринт, 2005. — 294 с.

3. *Клауснитцер, Б.* Экология городской фауны / Б. Клауснитцер. — М. : Мир, 1990. — 284 с.

4. Гродно : энцикл. справ. / Белорус. совет. энцикл. ; редкол.: И. П. Шамякин (гл. ред.) [и др.]. — Минск : БелСЭ, 1989. — 438 с.

С. К. Рындевич
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

БИОРАЗНООБРАЗИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА

Абстракт. В статье актуализируется понятие «биоразнообразие» и его категории. Биоразнообразие рассматривается как основа развития исследовательского, познавательного и рекреационного экотуризма.

Abstract. The article focuses on the notion of biodiversity and its categories. Biodiversity is considered as the bases for development of research, cognitive and recreation ecotourism.

Биоразнообразие (биологическое разнообразие) — совокупность всех форм организмов, обитающих на Земле, разнообразие жизни во всех ее проявлениях. Чаще всего это понятие употребляется в отношении разнообразия видового состава отдельных экосистем или каких-либо территорий, хотя понятие «биоразнообразие» включает в себя не только разнообразие видов, но и разнообразие в пределах вида, а также разнообразие экосистем.

В настоящий момент на планете обитает 500 000 видов дробянок, 300 000 видов грибов, 500 000 видов растений и 1 500 000 видов животных. Биоразнообразие является одним из важнейших показателей, обеспечивающих устойчивость экосистем. Чем большее число видов входит в состав экосистемы, тем она более устойчива и стабильна. Многообразие форм организмов обусловливает интенсивность протекания круговоротов и вовлечение в них практически всех химических элементов.

В последнее время наблюдается процесс интенсивного исчезновения видов самых разных организмов, что способствует деградации экосистем. Это связано с тем, что стабильность существования экосистемы непосредственно связана с числом видов организмов, входящих в экосистему. Сокращение числа видов вызывает нарушение структуры сообществ, ведет к разрушению пищевых цепей и нарушению круговорота веществ, что негативно сказывается на состоянии экосистемы.

Однако из-за деятельности человека, а именно благодаря загрязнению окружающей среды, уничтожению мест обитания организмов, нерегламентированной охоте, заготовке растительного сырья и другим видам хозяйственной деятельности, скорость исчезновения видов увеличилась в 40 раз. За последние 400 лет с лица Земли исчезло 107 видов и подвидов млекопитающих, 160 видов и подвидов птиц. По данным Международного союза охраны природы на грани исчезновения находится 11 167 видов животных и 5 714 видов растений. На планете нет территорий, которые бы не испытывали последствий сокращения разнообразия видов.

Проблема сокращения биологического разнообразия и деградация экосистем является одной из глобальных экологических проблем. С целью сохранения биоразнообразия Земли и естественных экосистем в 1992 г. в Рио-де-Жанейро была подписана Конвенция о биологи-

ческом разнообразии в рамках Программы ООН по окружающей среде. 20 декабря 2006 г. Генеральная Ассамблея ООН резолюцией 61/203 провозгласила 2010 год Международным годом биоразнообразия.

Важной частью процесса сохранения биоразнообразия выступает его экономическая составляющая. Наряду с прямыми доходами от сохранения биоразнообразия (исходные материалы для селекции, источники фармацевтических средств, сырье для промышленности и т. д.), все большее значение приобретает экологический туризм. Эта сфера деятельности способна обеспечить прочную экономическую базу существования целых регионов.

Экологический туризм включает в себя три основных направления туристической деятельности: научный (исследовательский), познавательный и рекреационный [2]. Понятие *научного (исследовательскоого) экотуризма* связывают с участием в экспедициях ученых, экскурсиях в рамках летних полевых практик студентов, иных путешествия, включающие сбор научной информации о посещаемом регионе. Исследовательский туризм предполагает активное участие туристов в проведении научно-исследовательской работы биологической направленности в полевых условиях. Данный вид деятельности может осуществляться в рамках реализации научных проектов (в том числе и в составе научных экспедиций) по изучению биоразнообразия региона и его ключевых природных территорий (особо охраняемых природных территорий или отдельных природных комплексов).

Использование такой инновационной формы туризма как исследовательский туризм позволит получать прибыль от экотуризма уже на его подготовительном этапе [1]. На этом этапе проводится инвентаризация и систематизация информации по экологическому потенциалу ключевых природных территорий региона (особо охраняемым природным территориям, уникальным природным комплексам) памятникам природы, редким и исчезающим видам организмов, в целом — по биоразнообразию для последующего использования в процессе экотуристической деятельности. Только на основе обраьотки информации такого рода представляется возможным разработать маршруты и тексты экологических экскурсий.

Познавательный экотуризм — это экотуризм в классическом понимании. Его разновидностями можно считать туры по наблюдению за птицами, насекомыми и другими животными, ботанические экскурсии, археологические, этнографические

путешествия, туры для любителей фото- и видеосъемки. Экотуристтческая деятельность предполагает знакомство туристов с уникальными ландшафтами и отдельными природными комплексами, флорой и фауной, фотоохоту на представителей животного и растительного мира в естественных условиях. Наиболее привлекательными в условиях Беларуси являются экосистемы пойменных дубрав и лугов, экосистемы болот, речные и озерные экосистемы, которые выделяются богатым видовым составом и структурой, как пространственной, так и экологической. В ходе этих туров в качестве объектов экотуризма можно использовать не только разнообразие видов и экосистем, но и внутривидовое разнообразие, например, демонстрируя обыкновенную сосну, показать одну из ее форм — деревья с воротничковой формой коры.

Целью *рекреационного экотуризма* является отдых на природе, хотя, безусловно, он также преследует определенные познавательные цели. Такой туризм может быть активным (являясь разновидностью приключенческого туризма) и пассивным. К его активным формам нередко относят пешие, лыжные и конные походы, многие виды водных путешествий. Пассивными формами рекреационного экотуризма можно считать отдых в палаточных лагерях, ближние прогулки и походы, пикники, а также рыбалку, сбор даров природы, осуществляемые на принципах экологической устойчивости.

Экологический туризм, являясь действенным средством формирования экологической культуры, способствует региональному развитию, так как привлечение инвестиций в этот вид туризма позволяет решать и региональные экологические проблемы, например проблему сохранения уникальных природных комплексов и биоразнообразия региона.

Потенциал биологического разнообразия нашей страны в категории разнообразия видов нельзя назвать бедным. Флора Беларуси включает 2232 вида водорослей, 435 — мохообразных, 7 — плаунообразных, 8 — хвощеобразных, 28 — папоротникообразных, 4 — голосеменных, 1680 — покрытосеменных растений (без учета интродуцированных). На территории республики зафиксировано около 7500 видов грибов и лишайников. Фауна Беларуси включает 2 вида губок, 321 — плоских червей, 427 — круглых червей, 93 — кольчатых червей, 97 — моллюсков, более 100 — ракообразных, 1 060 — паукообразных, около 8200 — насекомых, 3 — круглоротых, 61 — костных рыб, 12 — амфибий, 7 — рептилий,310 — птиц, 81 — млекопитающих.

Республика имеет значительное число ключевых природных территорий, в составе которых самые разнообразные экосистемы (лесные, луговые. болотные, речные и т. д.), обладающие привлекательностью с точки зрения развития экотуризма. К *ключевым природным территориям* относятся участки земной поверхности или водной акватории, играющие основную роль в поддержании биоразнообразия, благодаря концентрации видов фауны и флоры на протяжении года или в отдельные сезоны. Главной особенностью ключевых природных территорий является их экологическая значимость в первую очередь с точки зрения сохранения биоразнообразия как отдельных регионов Земли, так и биоразнообразия планеты в целом. К этой категории относятся не территории с уникальными экосистемами или природные комплексы, являющимися местом обитания редких видов, но и природные объекты, в состав которых входят организмы, отражающие разнообразие форм внутри вида.

Организуя и проводя экотуристические мероприятия, следует помнить об основном принципе экотуризма — содействии в сохранении природного и культурного наследия, основным компонентом которого выступает биоразнообразие.

Список источников

1. *Рындевич, С. К.* Исследовательский туризм как инновационная форма экологического туризма / С. К. Рындевич // Туризм и региональное развитие : сб. науч. ст. / отв. ред. В. А. Шкаликов. — Смоленск : СГУ, 2006. — С. 544—545.

2. *Рындевич, С. К.* Старинные парки Барановичского района: резерваты биоразнообразия и объекты экотуризма : монография / С. К. Рындевич, А. Г. Рындевич, В. Н. Зуев. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008. — 239 с.

О. В. Созинов
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь

ЭКОЛОГО-ЦЕНОТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФИТОЦЕНОЗОВ ПОЙМЫ р. ГОРОДНИЧАНКА КАК ТУРИСТИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА

Абстракт. Данные по флористическому составу прибрежно-водных растительных сообществ реки Городничанка (г. Гродно) позволяют рационально спланировать эколого-туристическую тропу на притяжении всей реки на градиенте естественности растительного покрова под влиянием антропогенных факторов.

Abstract. The data on the floristic structure of near water plants communities of river Gorodnichanka (of Grodno) allow to plan rationally an ecologic-tourist track at full length of the river on the gradient of naturalness of the vegetative cover under the influence of anthropogenesis factors

Оценка биоразнообразия территорий является необходимым условием для дальнейшего развития туристической и рекреационной деятельности. В первую очередь это относится с урбанизированным ландшафтам имеющим, как правило, соответствующую инфраструктуру, но недостаточно исследованных с точки зрения туристической привлекательности в природоведческом аспекте.

Река Городничанка является малой рекой протекающей в пределах г. Гродно. В связи с реконструкцией исторического центра города, значение р. Городничанка, как рекреационного и туристического объекта многократно возросло, что обосновало проведение флористических и геоботанических исследований растительного мира поймы реки.

Геоботанические исследования прибрежно-водной и водной растительности р. Городничанка (г. Гродно) нами проведены методом пробных площадей $S = 400м^2$ [1]. Русло реки нами условно разделено на 6 секторов. В каждом секторе закладывали пробную площадь. Сделаны базовые геоботанические описания прибрежно-водной растительности весной и летом. Параметры травяно-кустарничкового яруса снимали в пределах всей пробной площади. Показатели проективного покрытия снимали глазомерно для всех видов сосудистых растений, находящихся в пределах пробной площади. Для классификации прибрежно-водных фитоценозов использовали доминантно-индикационный подход [2; 4]. Экологические режимы изученных биотопов, рассчитывали по шкалам Л. Г. Раменского [3].

В результате первичной обработки полученных данных на исследуемой территории весной выявлен 71 вид высших сосудистых растений, из которых 63% принадлежат к автохтонным, 27% — к аллохтонным. Доля автохтонных видов растений для каждой пробной площади (ПП) выше аллохтонных. Исключением является 6 ПП (устье реки), где вторые преобладают. Для данной ПП характерна сильная антропогенная нагрузка (занос аллохтонных видов с территории частного сектора, в результате аллювиальных наносов реки и стока ливневой канализации), что отражено в результатах анализа экологических факторов по Л. Г. Раменскому (5,5 баллов).

Отмечена зависимость уровня чужеродных видов растений от степени окультуривания территории — на участках подвергающихся

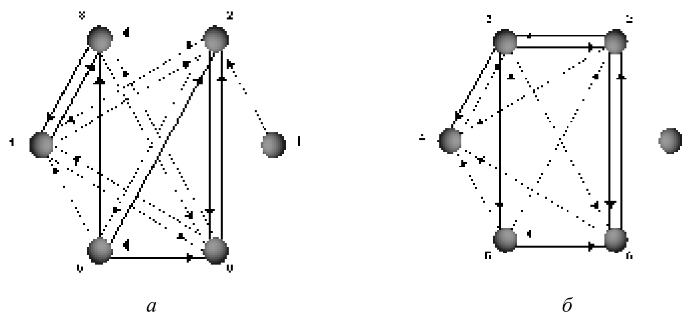
стрижке уровень аллохтонных меньше. Наиболее выражена устойчивость к внедрению аллохтонных видов, в биотопе в районе истока реки (натурный участок с минимальным нарушением).

Летом в исследуемых биотопах выявлено 112 видов высших сосудистых растений, доля автохтонного элемента составила 58%, аллохтонного — 42%. Для всех пробных площадей (ПП) (за исключением 2) характерно доминирование аборигенных видов растений. Повышенное количество чужеродных видов растений напрямую связано со значительной водной эрозией берегового склона реки.

Анализ мер включения флористического состава изученных фитоценозов выявил значительное отличие относительно натурного ценоза у истока реки относительно остальных биотопов ниже по течению, наиболее разнообразны по видовому составу ценозы с нарушениями целостности травянистого покрова, при этом они включают до 25% списков остальных биотопов. В летний период уровень видового сходства снижается, оставаясь стабильным между трансформированными территориями (ПП 2 и 6) (рис. 1).

Выделено шесть растительных ассоциаций, из которых относительно стабильным является ненарушенное гелофитное сообщество у истоков реки.

Данные по смене доминантов ассоциаций на протяжении весенне-летнего периода позволяет создавать рациональные режимы эксплуатации фитоценозов р. Городничанки.



а *б*

Рисунок 1 — Ориентированный мультиграф бинарных отношений флористического состава фитоценозов постоянных пробных площадей р. Городничанка на основе множества мер включения: *а* — май; *б* — июль

Примечание. Порог значимости 25%. Вершинам мультиграфа соответствуют пробные площади 1—6 соответственно.

Результаты геоботанических исследований свидетельствуют, что наиболее значимые в формате рекреационной оценки биотопы формируются либо в практически ненарушенных натурных биотопах (исток реки), либо в условиях регулярной стрижки травостоя, подсева трав и в результате формирования биотопов газонного типа.

Таким образом, необходимо путем закрепления берегов механическими средствами и подсевом трав создающих дернину сформировать схожие газонные территории в районе ПП 2 и 6, что позволит в результате создать цельную зрелищную как по флоре и фауне, так и по историческо-архитектурному аспекту эколого-туристическую тропу на притяжении всей реки — от истока, где можно наблюдать растительный покров пойменных болот и лугов с доминированием естественной (автохтонной) флоры (при условии прекращения засыпания верховий реки) по окультуренному ландшафту долины реки вплоть до устья.

Список источников

1. *Бобров, А. А.* Изучение растительного покрова ручьев и рек: методика, приемы, сложности // А. А. Бобров, Е. В. Чемерис // Материалы VI Всероссийской школы-конференции по водным макрофитам «Гидроботаника-2005», пос. Борок, 11—16 окт. 2005 г. — Рыбинск : Рыбинс. дом печати, 2006. — 382 с.
2. *Ким, Г. А.* Сводная классификационная схема луговой растительности пойм притоков р. Припяти / Г. А. Ким, Г. Ф. Рыковский // Ботаника. — Минск : Наука и техника, 1987. — Вып. XX. — С. 45—48.
3. *Раменский, Л. Г.* Экологическая оценка кормовых угодий по растительному покрову / Л. Г. Раменский [и др.]. — М. : Сельхозгиз, 1956. — 470 с.
4. *Папченков, В. Г.* Доминанто-детерминантная классификация водной растительности / В. Г. Папченков // Гидроботаника: методология, методы : материалы школы по гидроботанике, п. Борок, 8—12 апр. 2003 г. — Рыбинск : Рыбин. дом печати, 2003. — 188 с.

М. М. Федоряк
Черновицкий национальный
университет им. Ю. Федьковича,
г. Черновцы, Украина

ИЗУЧЕНИЮ РАЗНООБРАЗИЯ И СТРУКТУРЫ СООБЩЕСТВ ПАУКОВ-ДЕНДРОБИОНТОВ г. ЧЕРНОВЦЫ

Абстракт. В составе сообществ пауков-дендробионтов г. Черновцы обнаружено не менее ста видов. Как по количеству видов, так и по количеству экземпляров преобладали пауки семейств Linyphiidae и Theridiidae. Аранеокомплексы стволов характеризуются большим видовым богатством по сравнению с кронами.

Abstract. At least a hundred species of spiders-dendrobionts have been found in Chernivtsi city. Linyphiidae and Theridiidae dominated both in the number of species and individuals. Araneocomplexes of trunks are characterized by higher species richness compared with that of the crowns.

Неизбежным результатом человеческой деятельности является трансформация естественных ландшафтов и увеличение территорий, занимаемых городами. Как следствие этих процессов многие виды животных вынуждены приспосабливаться к новым условиям обитания. Пауки, как и другие животные, являются неотъемлемой частью городских биогеоценозов [1; 2]. Пауки-дендробионты (жители крон и стволов деревьев) исследованы значительно меньше, чем животные других ярусов пространственной структуры естественных и искусственных биоценозов. Целью настоящей работы было изучение видового состава и структуры доминирования сообществ пауков-дендробионтов г. Черновцы.

Исследования проводили на основе материала, собранного в течение летне-осеннего периода 2006—2008 гг., с деревьев лиственных пород *Acer negundo* L., *Tilia cordata* Mill., *Aesculus hippocastanum* L., произрастающих на территории парков «Октябрьский», им. Федьковича, им. Шевченка, им. Шиллера, парка-сквера «Садгорский», скверов по ул. Южно-Окружная и Красноармейская, а также вдоль проезжих частей улиц И. Главки, И. Подковы, Л. Украинки, И. Кордубы, пр. Независимости. Материал собирали с крон деревьев методом обтряхивания нижних ветвей над полотном, со стволов — методом ручного сбора и фиксировали по общепринятой методике. Придерживались систематических названий, приведенных в каталоге Н. Платника [3]. Всего проанализировано свыше 2 тысяч экземпляров пауков.

В составе сообществ пауков-дендробионтов г. Черновцы обнаружено не менее 100 видов, из них по половозрелым экземплярам до видового уровня определено 86. Установлено, что в кронах деревьев встречается меньшее количество видов, по сравнению со стволами (47 и 71 соответственно). Это, очевидно, обусловлено наличием на стволах деревьев значительного количества микробиотопов для мелких членистоногих, в том числе и пауков (полости под корой, дупла, разветвления между ветвями и др.). Как по количеству экземпляров, так и по количеству видов преобладали пауки семейств Linyphiidae и Theridiidae.

Анализировали структуру доминирования исследуемых групп пауков, выделяя классы доминирования по Штеккеру-Бергману [4]:

31,1—100% — эудоминанты; 10,1—31,1% – доминанты; 3,2—10,1% — субдоминанты; 1,1—3,1% — рецеденты; менее 1% — субрецеденты. Как в сообществах крон, так и стволов деревьев, ни один из видов не оказался эудоминантом. Виды других классов доминирования, за исключением субрецедентов, приведены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Пауки-дендробионты г. Черновцы (за исключением субрецедентов)

Вид	Кроны	Стволы
1. *Anyphaena accentuata* (Walckenaer, 1802)	14 / Р *	2 / СР
2. *Micaria subopaca* (Westring, 1861)		14 / Р
3. *Entelecara ▯cuminate* (Wider, 1834)	5 /СР	12 / Р
4. *Lepthyphantes minutus* (Blackwall, 1833)	1 / СР	30 / Р
5. *Linyphia triangularis* (Clerck, 1757)	24 / Р	6 / СР
6. *Philodromus cespitum* (Walckenaer, 1802)	—	18 / Р
7. *Salticus zebraneus* (C. L. Koch, 1837)	—	15 / Р
8. *Enoplognatha ovata* (Clerck, 1757)	331 / Д	10 / СР
9. *Platnickina tincta* (Walckenaer, 1802)	13 / СР	63 / СД
10. *Steatoda bipunctata* (Linnaeus, 1758)	6 / СР	61 / СД
Примечание. * — приведено количество собранных экземпляров и классы доминирования: Д — доминанты; СД — субдоминанты; Р — рецеденты; СР — субрецеденты.		

В составе сообществ пауков крон и стволов исследованных деревьев обнаружено также 40 и 61 вид субрецедентов соответственно.

Среди видов, относительная численность которых составила не менее одного процента от обнаруженных экземпляров, для *L. minutus, Pl. tincta* и *St. bipunctata* установлены высокие значения показателя степени относительной биотопической приуроченности (Fij > 0,7) к стволам, а представители *M. subopaca*, *Ph. cespitum*, *S. zebraneus* встречались исключительно на стволах. Массовых видов пауков-дендробионтов, приуроченных исключительно к кронам деревьев, не обнаружили. Самым высоким значением показателя индекса относительной биотопической приуроченности (0,92) к кронам деревьев характеризуется *E. ovata*.

Список источников

1. *Клауснитцер, Б.* Экология городской фауны / Б. Клауснитцер. — М. : Мир. — 1990. — 248 с.

2. *Федоряк, М. М.* О состоянии изученности пауков (Aranei) жилых и хозяйственных помещений населенных пунктов Украины / М. М. Федоряк, С. С. Руденко // Збірник наукових праць. Фальцфейнівські читання. — Херсон ПП Вишемирський, 2009. — С. 383—388.

3. *Platnick, N. I.* The World Spider Catalog, Version 10.5., 2000—2010 [Electronic resource] / N. I. Platnick // American Museum of Natural History. — Mod of access: http://reserch.amnh.org/entomology/spiders/catalog/ index.html.

4. *Stöcker, G.* Ein Modell der Dominanzstruktur und seine Anwendung / G. Stöcker, A. Bergmann // Arch. Naturschutz u. Landschaftforsch. — Berlin : [s. n.], 1977. — № 17(1). — S. 1—26.

Л. Н. Хлус
Черновицкий национальный
университет им. Ю. Федьковича,
г. Черновцы, Украина

ФЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦИЙ *EOBANIA VERMICULATA* MULL. В УСЛОВИЯХ РЕКРЕАЦИОННОЙ НАГРУЗКИ

Абстракт. Изучено внутри- и межпопуляционное разнообразие *Eobania vermiculata* Mull. (Gastropoda: Geophila: Helicidae) по качественным конхологическим признакам. Выявлено 33 фоноварианта по характеру «опоясаности» раковин, из которых общими для всех популяций оказались лишь 3. Уровень фенотипического разнообразия уменьшается при возрастании рекреационной и/или урбанизационной нагрузки.

Abstract. The intra- and interpopulation diversity of *Eobania vermiculata* Mull. (Gastropoda: Geophila: Helicidae) based on qualitative and conchological signs have been studied. 33 fenovariants according to "striation" of shells have been found of which only three are common to all populations. The level of phenotypic diversity decreases with increasing of recreational and/or urban influence.

Одна их важных задач популяционной биоиндикации окружающей среды — формирование базы данных по основным количественным и качественным морфологическим признакам индикаторных видов, характеру и степени их внутри- и межпопуляционной изменчивости как в фоновых экосистемах, так и в зонах, испытывающих выраженное антропогенное (в том числе — рекреационное) влияние [1]. Сравнительная оценка морфометрической структуры популяций широко распространенного в Крыму наземного моллюска *Eobania vermiculata* Mull. (Gastropoda: Geophila: Helicidae) из различных частей видового ареала и местообитаний, различающихся степенью антропогенной трансформации, не выявила выраженного однонаправленного влияния рекреационной нагрузки на конхологическую изменчивость вида [3; 4].

Цель данной работы — выявление возможного влияния рекреации на фенетическую структуру популяций еобаний и характер ее изменчивости.

Проанализированы выборки из 4 популяций *E. vermiculata*, населяющих урбанизированные и неурбанизированные территории с различным уровнем рекреационной нагрузки (табл. 1). Одна из них

Таблица 1 — Внутрипопуляционное разнообразие *E. vermiculata* по характеру «опоясаности» раковины

Фенотипы	Ст. Морская, n = 415	г. Феодосия		
		Генуэзская крепость, n = 1 290	Карусельная горка, n = 300	ул. Гарнаева, n = 490
00000	3,86	0,23	1,33	—
00045	—	0,08	—	—
00340	0,24	—	—	—
00345	0,24	0,08	—	—
02000	0,24	—	—	—
02300	0,24	—	—	—
02305	0,24	—	—	—
02340	0,24	—	—	—
02345	0,48	—	—	—
10000	0,48	1,32	0,67	—
10005	—	—	0,33	—
10045	—	—	0,33	—
10300	0,24	0,16	—	—
10340	—	0,16	—	—
10345	—	0,54	—	—
12045	—	0,08	—	0,20
12300	—	0,31	—	—
12305	—	0,08	—	—
12340	—	0,16	0,33	—
12345	6,02	12,79	4,67	7,96
100456	—	0,08	—	—
(123)00	—	1,01	—	—
(123)05	—	0,23	—	—
(123)40	—	0,39	4,00	—
(123)45	0,24	3,88	2,00	—
1(23)00	4,82	7,13	3,00	0,82
1(23)05	—	0,93	1,00	0,41

Окончание табл.

Фенотипы	Ст. Морская, n = 415	г. Феодосия		
		Генуэзская крепость, n = 1 290	Карусельная горка, n = 300	ул. Гарнаева, n = 490
1(23)40	—	3,10	—	0,20
0(23)40	0,48	—	—	—
0(23)45	0,48	—	—	—
1(23)40	4,10	—	—	—
1(23)45	76,87	66,98	82,33	90,41
1(23)456	0,48	0,31	—	—
μ±Sμ	6,15 ± 0,41	7,44 ± 0,28	4,44 ± 0,31	2,18 ± 0,13
h±Sh	0,66 ± 0,04	0,66 ± 0,02	0,60 ± 0,04	0,64 ± 0,02
m	18	22	11	6

собрана на побережье Днестровского лимана вблизи железнодорожной станции Морская (пляжная зона; травянисто-кустарниковая растительность с одиночными деревьями; сборы — конец июля 2002 г. и август 2005 г.), очевидно, населяющая наиболее северную часть видового ареала. Три популяции — из г. Феодосия: 1) район Генуэзской крепости — окраина города, историко-архитектурный памятник; склоны различных экспозиций с травянистой растительностью, местами — заросли кустарника и одиночные деревья айланта; сборы — август 2000—2004 гг.; 2) Карусельная горка — изолированный биотоп в центре города в рекреационной зоне (примыкает к набережной); крутые склоны с травянисто-редкокустарниковой растительностью; сборы — август 2000—2005 гг.; 3) ул. Гарнаева — жилой массив с 4-5-этажной застройкой, расположенный вдали от центра и пляжных зон; уличное озеленение, палисадники и пустыри с рудеральной растительностью во дворах; сбор — август 2003 г. Для анализа отобраны только раковины половозрелых моллюсков с полностью сформированной губой. Для обозначения отдельных спиральных полос применяли их нумерацию числами натурального ряда, начиная от ближайшей к шву между предпоследним и последним оборотами; отсутствия полосы обозначали нулем, слияние отдельных полос — заключением соответствующих номеров в скобки. Использовали математический аппарат, предложенный Л. А. Животовским [2].

В исследованных выборках выявлено 33 феноварианта по характеру опоясаности раковин; общими для всех популяций оказались 3 из них: 1(23)45, 12345, 1(23)00. Суммарная доля наиболее «темных» раковин (имеющих все полосы, включая все варианты их

слияния) во всех популяциях высока и увеличивается по мере увеличения уровня урбанизации территории, достигая максимума (98,42%) в селитебной зоне. В этом же направлении уменьшается и внутрипопуляционное разнообразие: оно наибольшее у эобаний из слабо урбанизированного биотопа с незначительной рекреационной нагрузкой (Генуэзская крепость), чуть ниже — в пляжной зоне, расположенной вне населенных пунктов (ст. Морская), существенно меньше в условиях интенсивного рекреационного использования прилегающих территорий (Карусельная горка) и наименьшая — в жилом массиве. В то же время, доли редких морф в сравниваемых популяциях близки, хотя число феновариаций, характерных только для одной выборки, существенно различается: 9 (50% от общего числа морф) — ст. Морская; 5 (22,73%) — Генуэзская крепость; 2 (18,18%) — Карусельная горка.

Список источников

1. *Алексеев, А. С.* Теория популяционной биоиндикации антропогенных воздействий / А. С. Алексеев // Журн. общ. биол. — 1997. — Т. 58, № 1. — С. 121—131.

2. *Животовский, Л. А.* Показатели популяционной изменчивости по полиморфным признакам / Л. А. Животовский // Фенетика популяций. — М. : Наука, 1982. — С. 38—44.

3. *Хлус, Л. М.* Мінливість конхологічних ознак кримських популяцій молюска *Eobania vermiculata* (Müller, 1774) (Gastropoda; Pulmonata; Helicidae) / Л. М. Хлус, К. М. Хлус // Наук. вісник Волинського державного університету. Біологічні науки. — 2000. — № 7. — С. 100—102.

4. *Хлус, Л. М.* Конхологічна мінливість *Eobania vermiculata* Mull. в умовах рекреаційного навантаження / Л. М. Хлус // Еколого-функціональні та фауністичні аспекти дослідження молюсків, їх роль у біоіндикації стану навколишнього середовища / Зб. наук. праць. — 2-й вип. — Житомир : в-во ЖДУ ім. І. Франка, 2006. — С. 325—326.

О. В. Янчуревич
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ БАТРАХОФАУНЫ г. ГРОДНО

Абстракт. Выделено три наиболее существенных экологических фактора, влияющих на экологическую дифференциацию земноводных на территории города, которые по степени своей значимости распределяются следующим образом: уровень урбанизации; экологические параметры водоема (глубина, характер береговой линии и другие), а также характер погруженной растительности и ее видовой состав; характер

береговой и прибрежной растительности, а также проточность водоема и возможность его пересыхания.

Abstract. Three most essential ecological factors influencing amphibious ecological differentiation in city territory are distinguished. These factors according to their degree of importance have the following distribution: urban saturation; reservoir ecological parametres (depth, coastal line character and others), and also shipped vegetation character and its species composition; coastal and near water vegetation character, and also reservoir flowing water and its drying possibility.

Активные процессы урбанизации ставят перед исследователем ряд вопросов по оценке условий обитания и размножения каждого вида в биоценозе. Для этого необходимо анализировать весь комплекс динамических процессов в экосистеме, охватывающий как живые, так и неживые факторы [1]. Но, ввиду физической невозможности оценить действие всех внешних факторов, исследователь при выполнении подобных работ всегда сталкивается с необходимостью выбора конкретного набора экологических факторов, необходимых для достаточно полного анализа, а также с необходимостью оценки их совокупного воздействия на исследуемые таксоны. На наш взгляд, выход из этой ситуации может быть найден в том случае, если сам водоем будет рассматриваться как некий интегрированный показатель, включающий в себя весь комплекс факторов, воздействующих на вид в данном водоеме.

Для оценки экологической дифференциации земноводных на территории г. Гродно нами использовали факторный анализ. При классификации типов водоемов за основу взята авторская балльная оценка, где учитывались такие показатели водоема как характер берега, грунта, зарастание, преобладающая глубина, происхождение водоема, прибрежная и погруженная растительность и др. [2].

В результате проведенной статистической обработки (метод главных компонент) полученных данных выделены три главные компоненты, которые вместе определяли 88,9% дисперсии экспериментальных данных (табл. 1). Анализ факторных нагрузок по выделенным главным компонентам и положения видов в системе выделенных главных компонент позволил нам получить их экологическую интерпретацию.

Первая главная компонента имеет максимальное положительное значение факторной нагрузки для таких характеристик водоемов, как илистый грунт на мелководье, хорошо выраженная прибрежная растительность, а также 81—100% прибрежного зарастания, то есть мало нарушенные водоемы. Максимальное отрицательное значение факторной нагрузки при этом несут водоемы с бетонированными

Т а б л и ц а 1 — Компоненты корреляционной матрицы распределения земноводных по типам водоемов.

Главная компонента	Собственное значение	Дисперсия, %	Накопленная дисперсия, %
1	7,25	65,88	65,88
2	1,52	13,83	79,71
3	1,01	9,15	88,86

берегами, с большим количеством мусора, бытовых отходов, строй-материалов и прибрежным зарастанием менее 80% при слабо выраженной околоводной растительности. Следовательно, основным фактором, разграничивающим данные типы водоемов, является уровень антропогенной нагрузки. Поэтому первая главная компонента нами определена как влияние уровня урбанизации на распределение видов земноводных (увеличение значения компоненты — уменьшение антропогенной нагрузки). Анализ факторных нагрузок на виды показал, что максимальное значение первой главной компоненты имеют 50% исследованных видов земноводных.

Анализируя факторные нагрузки второй главной компоненты на водоемы, отмечено, что максимальное положительное значение факторной нагрузки имеют такие характеристики водоемов, как преобладающая глубина до 1 м, наличие погруженной растительности с преобладанием зеленых водорослей и элодеи, прибрежно-пятнистое зарастание, наличие мусора, бытовых отходов и стройматериалов на мелководье и естественный пологий берег, тогда как максимальное отрицательное значение — естественный крутой берег, зарастание прибрежно-прерывистое, преобладающая глубина более 1 м, хорошо развиты прибрежная и плавающая растительность и незначительное количество или отсутствие мусора, отходов и стройматериалов. Поэтому вторая главная компонента нами определена как влияние экологических параметров водоема (глубина, характер берега и другие), а также характер погруженной растительности и ее видовой состав. Анализ факторных нагрузок на исследуемые таксоны показал, что максимальное значение второй главной компоненты имеют *Triturus vulgaris* и *Triturus cristatus*, которые предпочитают неглубокие, хорошо прогреваемые водоемы (менее 1 м) с выраженной погруженной растительностью.

Рассматривая факторные нагрузки третьей главной компоненты на водоемы, выявлено, что максимальное положительное значение факторной нагрузки имеют такие характеристики водоемов, как отсутствие пересыхания и проточности, прибрежно-прерывистый

характер зарастания береговой линии, большое видовое богатство береговой (разнотравье), прибрежной и погруженной растительности, отсутствие деревьев и кустарников на берегу, тогда как максимальное отрицательное значение — пересыхание более 20%, прибрежно-пятнистый характер зарастания береговой линии, олигодоминантные прибрежные и погруженные фитоценозы, наличие на берегу деревьев и кустарников. Поэтому третья главная компонента определена как характер береговой и прибрежной растительности, а также проточность водоема и возможность его пересыхания. Анализ факторных нагрузок на исследуемые таксоны показал, что максимальные значения имеют редко встречающиеся на территории города виды бесхвостых земноводных (*Bufo calamita*, *Pelobates fuscus*).

Первая главная компонента определяет почти 66% дисперсии распределения видов амфибий по различным типам водоемов. Это говорит о том, что на экологическую дифференциацию земноводных в условиях города в первую очередь влияет уровень урбанизации. Вторая главная компонента определяет дисперсию, связанную с экологическими параметрами водоема и составляет 13,8% общей дисперсии, что в 4 раза меньше значения первой главной компоненты. Вместе две первых главных компоненты определяют девять десятых общей дисперсии. Третья главная компонента определяет всего 9% общей дисперсии распределения видов по типам водоемов и, следовательно, из трех выявленных факторов характер береговой и прибрежной растительности, а также проточность водоема и возможность его пересыхания является наименее значимой при освоении большинством видов земноводных различных типов водоемов.

Таким образом, главным определяющим фактором при заселении видом конкретного водоема размножения является уровень урбанизации. Далее, при заселении водоемов с подходящим уровнем антропогенной трансформации предпочтение будет отдаваться в первую очередь водоемам с необходимыми экологическими параметрами, и только затем — с подходящей растительностью, так как по данному критерию виды обладают наибольшей экологической амплитудой. Хорошо иллюстрирует полученные нами результаты экологическая ниша такого вида, как *Rana temporaria* на территории города. Это вид с достаточно широким ареалом (Европа и Кавказ) и высокой экологической пластичностью, которая позволяет формировать устойчивые популяции при различной антропогенной нагрузке. В городе с возрастанием антропогенного пресса частота встречаемости этого вида закономерно уменьшается, что позволяет его использовать как индикатор степени урбанизации территории.

В результате проведенного исследования было выделено три наиболее существенных экологических фактора, влияющих на экологическую дифференциацию земноводных на территории города, которые по степени своей значимости распределяются следующим образом: уровень урбанизации; экологические параметры водоема (глубина, характер береговой линии и другие), а также характер погруженной растительности и ее видовой состав; характер береговой и прибрежной растительности, а также проточность водоема и возможность его пересыхания.

Список источников

1. *Левонтин, Р.* Генетические основы эволюции / Р. Левотин. — М. : Мир, 1978. — 352 с.
2. *Янчуревич, О. В.* Репродуктивная экология некоторых видов амфибий в условиях урбанизированных ландшафтов / О. В. Янчуревич // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Серыя 2. — 2005. — № 1(31). — С. 205—212.

5 ЭКОТУРИЗМ И ОБРАЗОВАНИЕ

Т. Т. Бизюкова
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ПОДГОТОВКА КАДРОВ — ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЭКО- И АГРОТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ

Абстракт. В статье рассматриваются проблемы подготовки кадров для развития агро- и экотуризма. Проведено анкетирование студентов I—IV курса БарГУ, обучающихся по специальности «Экономика и управление туристической индустрией». В процессе обучения студенты получают определенную информацию о развитии эко- и агротуризма, у них сформировано адекватное представление о перспективах данного вида деятельности в нашей республике, но большинство из них не готовы проявить инициативу и создавать свой частный бизнес в этой сфере.

Abstract. In article problems of a professional training for development agro- and ecotourism are considered. Questioning of students I—IV courses of Baranovichi State University trained on a speciality «Economy and management of the tourist industry» is spent. In the course of training students receive the certain information on development agro- and ecotourism, at them adequate representation about prospects of the given kind of activity in our republic is generated, but the majority of them are not ready to show the initiative and to create the private business in this sphere.

Туризм — это форма отдыха граждан современного урбанизированного общества и сфера хозяйственной деятельности, которая должна быть экономически оправдана. В Республике Беларусь развитие туризма признано одним из приоритетных направлений в развитии экономики, о чем свидетельствует обновление законодательной базы республики, Указ Президента «О некоторых мерах государственной поддержки развития туризма в Республике Беларусь», Национальная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2008—2010 гг.

Развитие данной сферы деятельности находится в стадии становления и формирования приоритетных направлений, для чего требуется проведение научных исследований и финансовая поддержка.

Национальная программа развития туризма имеет подпрограмму «Кадровая политика. Научное и учебно-методическое обеспечение туристической отрасли». Целью этой подпрограммы является формирование непрерывной системы подготовки кадров и научно-методическое обеспечение развития отрасли. Для правильного

планирования туристической деятельности на территории республики начата работа по составлению Государственного кадастра туристических ресурсов. Это объемная и кропотливая работа, которая может быть выполнена только при условии тесного сотрудничества экологов, работников культуры, специалистов в области туристического бизнеса. Подготовку специалистов в сфере туристического бизнеса в нашей республике обеспечивают 17 вузов, одним из которых является учреждение образования «Барановичский государственный университет», где на факультете экономики и права обучаются студенты по специальности «Экономика и управление туристической индустрией».

Подготовка специалистов — это всегда достаточно сложный и противоречивый процесс, тем более, по специальности в новой, развивающейся сфере хозяйственной деятельности, где не хватает научных обоснований, практических наработок и опыта организации. Количество вакансий в фирмах, занимающихся организацией выезда туристов за пределы государства, в настоящее время ограничено, и рынок данного вида услуг уже достаточно хорошо освоен. Поэтому существует большая вероятность приложения своих знаний и умений в сфере организации экологического и агротуризма на территории республики. В связи с этим важно, чтобы уже во время обучения в вузе у студентов было сформировано представление о том, что из себя представляет данный вид туризма, как правильно его организовать, какие направления в его развитии наиболее перспективны, как экотуризм повлияет на экономическое и культурное развитие региона, на экологическое состояние территории и многое другое. Проводимые нами исследования среди студентов I—IV курсов должны были выяснить уровень информированности студентов по данным вопросам и их отношение к данному виду деятельности.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что студенты старших курсов проявляют большую профессиональную ориентированность и для получения информации об эко- и агротуризме они используют самостоятельный поиск в Интернете и СМИ (75,9%). Лекции как источник получения новой информации уходят на второй план (62,1%).

Понятие «экотуризм» и «агротуризм» пока не имеют четко определенных рамок. В некоторых источниках информации агротуризм рассматривается как разновидность «бытового экотуризма». В Беларуси в настоящее время эти два понятия связаны с формированием двух направлений альтернативного туризма. Развитие экотуризма главным образом связано с использованием особо охраняемых территорий в

туристической деятельности и носит познавательный и просветительных характер, способствует образованию и воспитанию населения. Успешное развитие данного направления возможно только в тесном контакте туриндустрии с учеными-экологами нашей страны. Развитие агротуризма происходит преимущественно на базе фермерских хозяйств, однако участие в сельскохозяйственных работах как форма активного отдыха мало рекламируется и мало востребована.

На вопрос о формах реализации планов по развитию эко- и агротуризма мнение младших и старших курсов значительно не отличались, но ориентация их на государственное участие и участие крупных уже существующих фирм (66,9%), а не на инициативный малый бизнес (29,7%) свидетельствует о неверии студентов в результативность малого бизнеса или о нежелании брать на себя ответственность и риск за планируемую хозяйственную деятельность.

Расширение услуг в сфере эко- и агротуризма, по мнению опрашиваемых, будет положительно влиять на сохранение национальной культуры (100%), а вот сохранение естественных ландшафтов и биоразнообразия территорий вызывают небезосновательные сомнения у части студентов (3%). Крайне важным является воспитание у студентов чувства озабоченности состоянием окружающей природы, а не только получение максимально возможных доходов. По мнению большинства студентов (57%) в области национальной культуры развитие агротуризма будет способствовать сохранению обрядовости в национальной культуре и национальных видов ремесел, наряду с сохранением традиций национальной кухни и фольклора. При этом главными потребителями услуг агро- и экотуризма, по мнению студентов, должны стать граждане дальнего зарубежья (48,2%), граждане стран СНГ (37,6%) и только 14,1% респондентов видят в соотечественниках потенциальных потребителей данных туристических услуг.

Влияние развития альтернативных форм туризма на экономиическое развитие республики респонденты видят в увеличении рабочих мест (32,3%) и увеличении объема привлекаемых денежных средств (26,6%), а также в улучшении инфраструктуры малых городов, увеличении доходов населения и сохранении экологических ресурсов. Около трети опрошенных (29%) определенно планируют предстоящую сферу деятельности связать с развитием эко- и агротуризма и при этом они хотели бы получить дополнительные знания по менеджменту и законодательству в сфере туризма, а также расширить знания в области истории и краеведения.

Анализ проведенного анкетирования свидетельствует, на наш взгляд, о том, что большинство студентов, выбравших для себя вышеназванную специальность, считают данное направление деятельности перспективным и правильно оценивают влияние эко- и агротуризма на экономическое развитие территорий и сохранение культурного наследия. Вместе с тем, хотелось бы, что бы студенты видели перспективу развития малого бизнеса в данной сфере деятельности и сохранение уникальных природных ландшафтов было одной из главных целей экотуризма.

А. А. Бурцева
Конаковский филиал Российской
международной академии туризма,
г. Конаково, Российская Федерация

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ «ЛЕСОПАРК КОНАКОВСКИЙ»

Абстракт. Создание сети экологических троп на территории памятника природы «Лесопарк Конаковский» способствует продвижению и развитию экологического туризма, а также формированию экологической культуры населения.

Abstract. Creation of ecological paths on the territory of the nature reserve “Forest-Park Konakovsky” contributes to promotion and development of ecological tourism and formation of ecological culture of the population

Памятник природы регионального значения «Лесопарк Конаковский» представляет ценность по многим параметрам. Неповторимая природа, а также близость к Твери и Москве сделали парк популярным местом отдыха не только для жителей этих городов, но и для гостей города Конаково.

В конце XIX и XX вв. Бор был излюбленным местом семейного отдыха, а также подспорьем в хозяйстве (там собирали грибы, ягоды, хворост). По-разному организовывался отдых в разные годы, но всегда (до 1980—1990 гг.) это было очень бережное и трепетное отношение. За последние 10—20 лет Бор под воздействием отдыхающих резко изменился. Причиной стали стоянки автомобилей, свалки мусора, пожары.

Несмотря на усилия местных властей, состояние массива не изменялось. В 2001 г. новая волна общественной работы, иници-

рованная Фондом экологического возрождения имени В. К. Рогинского и поддержанная местными властями, дала результаты. В 2007 г., в связи с 70-летием города Конаково и 100-летием со дня рождения В. К. Рогинского, было объявлено «Десятилетие экологической культуры», ключевыми положениями которого стали забота о Конаковском Боре, экологическое просвещение населения и объявление Бора памятником природы.

Целями создания памятника природы «Лесопарк Конаковский» являются сохранение природного комплекса лесопарка и объектов, имеющих экологическое и рекреационное значение, в естественном состоянии; восстановление природного комплекса лесопарка, испытывающего высокую антропогенную нагрузку и воздействие других неблагоприятных экологических факторов; поддержание экологического баланса города Конаково и средообразующей роли естественных экосистем района; сохранение особо ценных участков старовозрастных лесов; сохранение редких видов и уникальных природных объектов; создание условий для регулируемого посещения и оптимизации антропогенной нагрузки; экологическое просвещение населения.

Площадь памятника природы — 253,6 га. Площадь охранной зоны — 139,4 га.

Участок, на котором расположен памятник природы, представлен древними и современными аллювиальными отложениями, подстилаемыми юрскими песками и глинами. Организация Иваньковского водохранилища сказалась на общем гидрологическом режиме местности (отмечен подъем грунтовых вод).

«Лесопарк Конаковский» состоит из двух частей: северной и южной, которые разделяет асфальтированная автомобильная дорога.

В северной части памятника природы, наиболее посещаемой, на песчаных почвах произрастает сосновый лес, представляющий главную рекреационную ценность объекта. По данной территории проложено наибольшее количество пешеходных дорожек. Бор подходит к берегу водохранилища.

Южная часть характеризуется большим участием заболоченных фрагментов, связанных с выходами глин. Создавая водоупорный горизонт, они способствуют повышенной влажности этих территорий, поросших смешанным лесом с преобладанием ели. В понижениях, где повышенная влажность определятся не столько характером подстилающих отложений, но близостью водоносного горизонта, формируются участки заболоченного леса со сфагнумом, багульником, голубикой, пушицей и угнетенной березой.

Уникальность Конаковского Бора определяется сочетанием ландшафтно-экологической и рекреационной значимости: в бору имеются участки старовозрастных лесов; бор является местом произрастания объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Тверской области; имеет высокую эстетическую ценность; имеет высокую рекреационную ценность как место отдыха населения; имеет эколого-просветительскую ценность.

В 2009 г. КФ РМАТ начал работу по разработке экологических троп на территории ПП. Основные цели создания экотроп:

– эколого-просветительская (сочетание активного отдыха посетителей экотропы в природной обстановке с расширением их кругозора; формирование экологической культуры как части общей культуры взаимоотношений между людьми и между человеком и природой);

– природоохранная (локализация посетителей природной территории на определенном маршруте).

Особенность процесса экологического воспитания на экотропах состоит в том, что он строится на основе непринужденного усвоения информации и норм поведения в природном окружении.

Отдельные экотропы объединены в сеть. Сеть экологических маршрутов разрабатывается с учетом возрастного и социального состава реальных и потенциальных посетителей природного парка, их мотивации и уровня физической подготовленности. По протяженности и сложности прохождения тропы парка будут варьироваться от маршрута длиной 1 км для инвалидов до десятикилометровой Большой тропы. По содержанию маршруты ориентированы на организованные учебные группы учеников младшей, средней и старшей школы, а также для индивидуальных посетителей.

Планируется, что основными универсальными экологическими маршрутами, своеобразными визитными карточками парка станут маршруты «Боровая кругосветка» и «Транспарковая тропа»; узкоспециализированными маршрутами — игровая экологическая тропа для младших школьников, обучающие экологические тропы для старшеклассников «Конаковские родники», «Верблюжьи горки», «Дубовая роща», историко-краеведческая тропа «В поисках утраченного».

Е. Н. Ивкович, С. А. Автушко
Березинский биосферный заповедник,
п. Домжерицы, Республика Беларусь,

ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ТРОП ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ТУРИЗМА В БЕРЕЗИНСКОМ БИОСФЕРНОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Абстракт. Приводится оценка возможности посещения уникальных участков заповедника в эколого-просветительских и учебно-познавательных целях. Дается описание одной из естественных троп в лугово-болотном комплексе.

Abstract. The evaluation of possibilities to visit the unique plots of the Reserve with a view of ecological education, teaching and learning is given. One of the natural paths in the meadow and mire complexes is described.

Территория Березинского заповедника не предназначена для развития массового туризма (в этом его основное отличие от национальных парков), поэтому приоритетным в сфере пропаганды охраны окружающей среды для заповедника является развитие экологического просвещения и познавательного экологического туризма. Являясь природоохранным и одновременно научно-исследовательским учреждением, заповедник, прежде всего, обеспечивает: охрану в естественном состоянии природных комплексов и объектов, находящихся на его территории; изучение генофонда животного и растительного мира, типичных и уникальных экологических систем и ландшафтов; создание условий для обеспечения естественного течения природных процессов. Однако не менее важной задачей является экологическое просвещение населения, содействие в подготовке научных кадров и специалистов в области охраны окружающей среды. В этом смысле природные условия Березинского заповедника уникальны и имеют исключительный познавательный интерес. Заповедник обладает значительным опытом и возможностями для проведения воспитательной, просветительской и учебной работы в области биологии и экологии. На территории заповедника функционируют музей природы, оформленные экологические тропы, станция комплексного фонового мониторинга, школьное лесничество, вольеры с дикими животными и дом экологического просвещения. Эти объекты открыты для посещения всем категориям посетителей и расположены в административном центре заповедника в п. Домжерицы или в непосредственной близости от него.

С другой стороны, на территории заповедника встречается целый ряд уникальных растительных сообществ, представляющих особый интерес для ученых-исследователей, студентов-биологов, специалистов по восстановлению природных экосистем. Даже кратковременное посещение специалистами таких участков, где влияние человека незначительно, обеспечивает высокий образовательный уровень без дополнительных вложений и затрат, и сильное эмоциональное воздействие.

Поэтому, для специализированного круга посетителей (студентов, преподавателей, отечественных и иностранных ученых в области биологии) на территории заповедника возможно посещение естественных троп с разнообразием редких и исчезающих видов растений. Как правило, группы посетителей небольшие, состоят из 3—5 человек и сопровождаются сотрудником научного отдела. Естественные тропы на месте не фиксируются и не оформляются аншлагами.

Одна из таких троп находится в северной части заповедника и идет через заболоченный луг, переходное болото к озеру Ольшица. Протяженность тропы около 700 м. Посещение тропы ограничено.

Участок территории, по которому проходит тропа, уникален тем, что здесь среди лугово-болотного разнотравья произрастают 9 охраняемых видов растений: 7 видов из семейства орхидных, по 1 виду из семейства касатиковые и камнеломковые. 6 видов внесены в Красную книгу Республики Беларусь, 3 вида — требуют профилактической охраны. Из охраняемых видов два относятся к I категории охраны (наивысшей национальной природоохранной значимости, виды, находящиеся на грани исчезновения) *Herminium monorchis (L.) R. Br.* и *Saxifraga hirculus L.*, два вида II категории охраны (исчезающие виды) *Malaxis monophyllos (L.) Sw.* и *Liparis loeselii (L.) Rich.*, по одному виду III категории охраны (уязвимый вид) *Gymnadenia conopsea (L.) R. Br.* и IV категории охраны (потенциально уязвимый вид) *Gladiolus imbricatus L.* Профилактической охраны требуют *Epipactis palustris (L.) Crantz, Dactylorhiza incarnata (L.) Soo* и *D. fuchsii (Druce) Soo.* Данная территория отнесена к категории особо ценной, требующей постоянного контроля и усиленной охраны. На этом участке заложен пункт постоянного наблюдения (ППН) для мониторинга охраняемых видов растений. Посещение тропы ограничено.

Е. Е. Лесько
Гродненский государственный университет
им. Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ ТЕРРИТОРИЙ, ПЕРСПЕКТИВНЫХ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Абстракт. Разработка и внедрение в практику факультатива «Растительный мир Полесья» достаточно эффективно в формировании экологической культуры молодежи, проживающей на перспективных территориях с точки зрения развития экологического туризма.

Abstract. The development and implementation in practice of the elective “Flora Polesie” is quite effective in the formation of ecological culture among young people living in the perspective areas in terms of development of ecological tourism.

Экотуризм — это туризм, включающий путешествия в места с относительно нетронутой природой, с целью получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, который не нарушает при этом целостности экосистем и создает такие экономические условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится выгодной для местного населения [2].

Основой формирования специализированных программ экологического туризма на территории Белорусского Полесья является высокий уровень естественной сохранности природных ландшафтов, наличие редких форм ландшафта, болот и лугов, мест обитания исчезающих видов флоры и фауны.

Наибольший интерес для развития экологического туризма представляют особо охраняемые природные территории, в пределах которых сосредоточены основные ресурсы биологического и ландшафтного разнообразия.

Одной из проблем в развитии экотуризма на Полесье в настоящее время является отсутствие квалифицированных кадров в регионе, недостаточная материальная база и отсутствие специализированных финансируемых программ экотуризма.

На сегодняшний день достаточно эффективно экологический туризм развивается в национальных парках «Беловежская пуща» и «Припятский». Идет реализация Программы трансграничного сотрудничества «Польша. Украина. Беларусь». Потенциально высокими туристическими ресурсами обладают заказники местного и республиканского значения, многие из которых имеют международный статус

по сохранению биологического разнообразия (Рамсарские водно-болотные угодья, территориии важные для птиц, ключевые ботанические территории и др.).

Для развития экотуризма на Полесье также необходима разработка и обустройство туристических маршрутов, создание структур управления заказниками.

Существенную роль в формировании позитивного отношения к прогрессивному развитию социально-экономической сферы региона, включая туристическую деятельность, является формирование экологического сознания учащейся молодежи территорий, перспективных с точки зрения развития туристической инфраструктуры. Этому значительно способствует внедрение в учебный процесс школ специализированных факультативов и кружков экологической направленности.

В соответствии с этим, нами разработан и проведен на базе Федорской средней школы Столинского района Брестской области факультативный курс «Растительный мир белорусского Полесья», который предназначен для учащихся 7 классов и рассчитан на 68 часов занятий, по 2 часа в неделю.

Агрогородок Федоры расположен в непосредственной близости от достаточно значимых с точки зрения охраны природы и туристически привлекательных особо охраняемых природных территорий: ландшафтного заказника республиканского значения «Простырь», биологических заказников республиканского значения «Низовье Ясельды», «Тырвовичи», биологических заказников местного значения «Ступское», «Теребежово-Колоднянский» [1].

Учебная программа носит интегративный характер — она объединяет знания по биологии, географии, экологии, краеведению. В ходе проведения факультативного курса происходит углубление, расширение и систематизация знаний учащихся о растительном мире Белорусского Полесья и, в конченом итоге, формирование эколо-гической культуры.

Главной целью факультатива является помощь учащимся в познании биологического разнообразия Полесья и формировании бережного отношения к природе. В его рамках школьники смогут изучить природные комплексы вокруг своего населенного пункта.

Основными задачами факультатива, определенными в соответствии с программой, являются:

1) углубить знания о флоре Белорусского Полесья;

2) сформировать у учащихся приемы и методы самостоятельной познавательной деятельности;

3) научить учащихся определять различные виды растений;

4) способствовать освоению методов полевых исследований, работы с определителями;

5) научить лабораторной обработке материалов;

6) учить оформлять результаты исследования в виде гербариев.

В факультативном курсе используются следующие формы и методы: теоретические занятия, лекции, беседы, практикумы, экскурсии.

Значимость, роль, место данного курса определяется тем, что знание родного края и любовь к нему являются важным компонентом в системе общего образования подрастающего поколения.

В 7 классах нами проведено в течение месяца 8 факультативных занятий, из них 2 практических, 6 комбинированных.

Большой интерес у учащихся вызвали следующие темы: «Беловежская пуща — как уникальный лесной массив», «Вторичное заболачивание болот на примере болотного массива «Морочно», «Особо охраняемые природные территории Полесья».

Выявлено, что проведение уроков и экскурсий способствует обогащению знаний учащихся в области экообразования, что доказывает повышение текущей успеваемости по данному курсу (в начале изучения курса средний балл был 6,3, к окончанию — 8 баллов). В формирование компетенций школьников основную роль играет проведение практических занятий.

Таким образом, разработанная и апробированная учебная программа факультатива «Растительный мир белорусского Полесья» способствует расширению и углублению знаний об окружающей природе, развивает позитивные личностные качества учащихся, способствует формированию ответственного отношения к природе, экологического сознания и повышает уровень экологической культуры.

Список источников

1. Особо охраняемые природные территории Брестской области / Н. В. Михальчук [и др]. — Брест : Облтипография, 1997. — 164 с.

2. Всемирный фонд дикой природы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.wwf.ru. — Загл. с экрана.— Дата доступа: 19.02.2010.

А. М. Медяник
Ужгородский учебный центр Киевского
национального торгово-экономического
университета,
г. Ужгород, Украина

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКОГО ЭКОТУРИЗМА В УКРАИНЕ

Абстракт. Рассмотрен понятийный аппарат и терминологические особенности в вопросе устойчивого развития сельских территорий для внедрения детского экотуризма. Выявлены пути перехода к устойчивому развитию: планирование и организация развития сельских территорий для обеспечения детского экотуризма; развитие самоуправления; диверсификация производства. Выработанные подходы найдут отражение в Концепции устойчивого развития детского экотуризма.

Abstract. The conceptual apparatus and terminological peculiarities in the matter of the continuous development of rural areas with the aim to introduce children ecotourism are discussed. The ways of transfer to sustainable development are defined: planning and organization of the rural area in order to provide the children ecotourism, the development of self-government, diversification of industry. The developed approaches will find their representation in the Concept of continuous development of children ecotourism.

В начале XXI века экотуризм является одним из секторов туристической индустрии, которые начинают динамически развиваться. Идеи охраны окружающей среды, которые очень популярны в западной цивилизации, влияют и на туристическую индустрию в Украине.

Сегодня термин «экотуризм» используется турфирмами, специалистами для обозначения деятельности, связанной с использованием природных ландшафтов и объектов [5, с. 75]. Можно назвать несколько крупных проектов в этой области: развития сельского туризма, экотуризма в заповедниках, экскурсии в процессе научных конференций и т. д. Словосочетание «экологический туризм» начало широко применяться в мире в начале 1980-х годов. Однако, терминологически, само понятие экотуризм и в Украине, и за рубежом рассматривается в разных трактовках: в западной литературе экотуризм рассматривается как новая отрасль туризма, с минимальным влиянием человека на природные ландшафты и экосистемы. Термин «экотуризм» в англоязычных странах рассматривается прагматически — перемещение небольших групп по маршрутам, пролегающим по охраняемым территориям, где туристам обеспечивается экологическое просвещение. В Украине это понятие рассматривается шире: под экотуризмом понимают и активный отдых на природе, и спортивный туризм с использованием природных

объектов, и сельский, и просто экскурсии в природу [7, с. 680]. В свою очередь мы предлагаем введение термина «детский экотуризм», что предполагает участие детей разного возраста с целью познания природы, реализации экологического воспитания, а также бережное отношение к окружающей среде во время пребывания в «дикой» природе.

От традиционного туризма экотуризм отличается следующими признаками (по И. Н. Петрасову): использованием природных объектов; меньшей ресурсо- и энергоемкостью; непосредственным благотворное влиянием на социально-экономическое развитие территорий; существенной ролью экологического просвещения туристов; нацеленностью на устойчивое природопользование [6, с. 24].

В Квебекской декларации, принятой на Всемирном экотуристском саммите, была достигнута договоренность относительно толкования термина «экотуризм» и его отличия от термина «устойчивый туризм». Экотуризм — это вид туризма, направленного на политическую и финансовую поддержку защиты окружающей среды, на признание и уважение прав местного и коренного сообществ, на культурное и природоохранное образование туристов [4, с. 18].

В условиях развития современного мира экотуризм может и должен стать доходным бизнесом. Тенденции к этому уже наблюдаются. Экспертами по экотуризму подсчитано, что в 2008 г. в мире насчитывалось до 450 млн экотуристов, на Украине рынок сельского и фермерского туризма способен принять и разместить в сельской местности около 160 тыс. «зеленых» туристов, из которых 50 тыс. — дети от 3 до 14 лет.

Значение рекреации вообще и туризма в частности для населения Украины постоянно увеличивается. Детский экотуризм ориентирован на социально важную категорию нашего общества — подрастающее поколение, занимающее особенное место в системе туристическо-рекреационной деятельности. В первую очередь он, экотуризм должен помогать воспитанию подрастающего поколения методами туристическо-краеведческой деятельности, формированию разнообразного развития личности в разных вопросах, в том числе и охраны окружающей среды. Разными формами туристическо-краеведческой работы в Украине задействовано более 1 млн 500 тыс. детей, что составляет 21% от общего количества учеников. Современные экономические и социальные приоритеты Украины сформировали общественный заказ на развитие системы детского туризма. В нашей стране уделяется значительное внимание развитию детского туризма. О необходимости его развития говорится в Законе Украины «Про

туризм», Указе Президента Украины «Про основні напрями розвитку туризму в Україні до 2010 року», постанове Кабинета Министров Украины «Про затвердження Державної програми розвитку туризму на 2011—2015 роки». Утверждены государственные национальные программы «Діти України», «Освіта. Україна XXI століття». Но, к сожалению, реальное состояние системы детского туризма не отвечает потребностям общества [3].

В нашей стране развитие экотуризма в заповедниках протии-воречит законодательству Украины. Такой туризм возможен только в природных и национальных парках. В то же время количество заповедников в Украине и их площадь вполне позволяют посещение их туристами с познавательными целями. Заповедники в настоящее время испытывают большие финансовые затруднения, поэтому развитие экотуризма в них могло бы решить ряд проблем с зарплатой сотрудников, приобретением материалов и оборудования. Для жителей регионов, в которых расположены заповедники, экотуризм создал бы условия для дополнительного заработка, продажи туристам сувениров, продуктов питания и т. д.

Список источников

1. Про туризм : Закон України від 15 вересня 1995 р. № 324/95-ВР [1].
2. Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000—2015 рр. : Закон України від 21 вересня 2000 р. № 1989-III.
3. Про стратегію сталого розвитку України : проект Закону України, 2004 р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rada.gov.ua. — Загл. с экрана.
4. Квебекская декларация по екологическому туризму, 22 мая 2002 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.world-ecotourism.org/ruso. — Загл. с экрана.
5. *Колотуха, О. В.* Понятійний апарат суспільно-географічного дослідження дитячо-юнацького туризму / О. В. Колотуха // Географія і сучасність : зб. наук. праць Національного пед. ун-ту ім. М. П. Драгоманова. —2002. — Вип. 8. — С. 75—87.
6. *Ткаченко, Т. І.* Сталий розвиток туризму: теорія, методологія, реалії бізнесу : монографія / Т. І. Ткаченко. — 2-е вид., випр. та доповн. — Киев : КНТЕУ, 2009. — 463 с.
7. *Ross, S.* Evaluating Ecotourism: the Case of North Sulawesi, Indonesia / S. Ross, G. Wall // Tourism Management. — 1999. — Vol. 20, No. 6. — Pp. 673—682.

[1] Источники 1 и 2 приводятся в авторской редакции.

Т. В. Морозова
Черновицкий национальный университет,
г. Черновцы, Украина

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЦЕНТРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ ЭКОТУРИЗМА

Абстракт. Экологическая тропа — важная составляющая воспитательного процесса, формирующая экологические знания, экологическое мышление, мировоззрение и культуру.

Abstract. Ecological path is an important component of the educational process, which forms environmental knowledge, ecological thinking, world outlook and culture.

Экологический туризм (устойчивый, поддерживающий, «зеленый» туризм) рассматриваются как новый вид туризма, который протиивопоставляется традиционному и подразумевает туризм с применением технологий, оказывающих минимальное воздействие на окружающую среду. Его отличительная черта — приоритет общения с природой, познания ее объектов и явлений, активного отдыха на природе. Развитие экотуризма основывается на стремлении свести к минимуму изменение окружающей среды. Его популярность возрастает по мере ухудшения состояния окружающей среды.

Познавательный отдых в национальных парках дает возможность людям, уставшим от урбанизации, не только восстановить защитные функции организма, но и в целом гармонию в своем мироощущении. Познавая природу, туристы проникаются необходимостью бережного к ней отношения.

Поскольку экологическое просвещение неотъемлемо от экотуризма, все чаще используется практика организации экологических троп. Экологические тропы в подавляющем большинстве случаев проложены по наиболее интересным уголкам природы, в национальных парках, заповедниках или в городских парках. Именно экологические тропы в условиях урбанизации является эффективным фактором формирования представлений о единстве живой и неживой природы, единстве естественного и антропогенного в окружающем нас мире. В большинстве первоисточников исследуются отдельные аспекты экологической тропы — образовательная, воспитательная или рекреационная функции.

Вместе с тем в разработке проблемы экологической тропы некоторые вопросы до сих пор недостаточно освещены. Почти не

исследованы вопросы формирования системного мышления учащихся, организации экспериментальной работы, проблемного обучения, сочетания внеаудиторных и аудиторных занятий. Практически отсутствуют работы, комплексно рассматривающие действие не только вышеуказанных аспектов, но и психологические условия мотивационной сферы обучения. Между тем, одной из главных функций экологической тропы можно считать мотивационную, так как прохождение по тропе, знакомство с ее объектами, системно отобранные формы, методы работы и содержание изучаемого материала закладывают в сознании учащихся основы экологической мотивации, стремление и интерес к познанию окружающего мира, к осуществлению природоохранной деятельности.

Комплексный подход к организации экологической тропы, развивая познавательные интересы студентов и углубляя их профессиональную подготовку, одновременно является эффективным средством формирования экологического мышления. Преодоление глобального экологического кризиса требует единства, гармонии в развитии естественнонаучного процесса. Это же единство необходимо и в учебной деятельности в системе образования. Укрепление диалектических связей в изучении наук о живом и неживом, естественном и антропогенном, возможно как путем отдельных синтезирующих предметов в учебном плане, так и методом формирования интегрирующих научных представлений у учащихся на экологической тропе.

На территории Национального природного парка «Вижницкий» заложена экологическая тропа «Шепот» (Н. П. Бечка, 2003). Тропа рассчитана на учеников 8—11 классов, а также студентов. Здесь они могут изучать как уникальные, так и обычные виды, которые репрезентируют местный фитогенофонд, а также особенности местных ланшафтов и влияние на них человека.

Тропа состоит из семи остановок:

№ 1 — водопад «Гук». Здесь знакомятся с особенностями горных рек, изучают причины образования водопадов, которые имеют научно-познавательное и эстетическое значение, а также возможности использования падающей воды в водопаде как альтернативного источника энергии в горных районах.

№ 2 — перевал «Джогол». При подъеме к этой остановке знакомятся с особенностями физических факторов горных систем: измеряют температуру воздуха и атмосферное давления, знакомятся с закономерностями изменения растительности по горным поясам.

№ 3 — озеро «Горный глаз». На остановке формируется представление о фундаментальных геоморфологических процессах. Они узнают, что озеро образовалось вследствие тектонического сдвига. Изучают береговую растительность, знакомятся с разнообразием водоплавающих животных и специфичностью фитопланктона.

№ 4 — хребет «Чорный дол». Эта остановка основная для формирования экологических знаний. Данный хребет известен наибольшим количеством «краснокнижников» на 1 м^2. Здесь изучают виды, занесенные в Красную книгу, а также проводят оценку состояния популяций исчезающих видов (аконит Жаккена, лилия лесная и др.)

№ 5 — ур. Сарата. Изучают совокупность источников, их водность. Проводят элементарные химические анализы воды.

№ 6 — ур. Семенчук. На этой остановке изучают и следят за динамикой популяции арники горной, определяют изменения ее продуктивности, интенсивности семенного и вегетационного размножения. Кроме того, готовят информацию о лечебных свойствах этого растения, которой обмениваются во время пребывания на остановке.

№ 7 — остановка «Буковый пралис» в ур. Буковинка. Знакомятся с методиками определения высоты дерева, определяют продуктивность лесных ценозов, формулу древостоя, знакомятся с такими понятиями как ярусность и ее значение для лесной экосистемы. Проводят анализ видового состава растительных и животных сообществ букового леса по сравнению с еловым, представленным на остановке № 4.

Во время посещения экологической тропы учащиеся не только изучают природу родного края, но и привлекаются к природоохранной работе: проводят беседы с местными жителями о бережном отношение к природе, пишут и распространяют соответствующие плакаты и листовки и т. д.

И. В. Олюнина
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОПЫТ БГУ

Абстракт. Статья описывает историю возникновения, структуру и деятельность кафедры этнологии БГУ по подготовке кадров высшей квалификации для сферы туризма в Беларуси. Особое внимание уделяется специфике учебного и научно-исследовательского процессов.

Abstract. The article describes the history, the structure and activities of the Department of Ethnology of BSU for the preparation of highly qualified personnel for the tourism industry in Belarus. Particular attention is given to the specifics of teaching and research processes.

Одним из самых актуальных вопросов в сфере туризма Беларуси является проблема подготовки кадров высшей квалификации. БГУ лидирует на этом рынке на протяжении долгого времени, так как сразу несколько факультетов предлагают абитуриентам специальность «менеджер по туризму»: географический, международных отношений и др. Более 5 лет назад исторический факультет присоединился к этому процессу, для данной специальности была разработана нормативная база: образовательные стандарты, типовые и базовые программы, учебные планы и т.д. Подготовка специалистов в сфере туризма ведется на кафедре этнологии, музеологии и истории искусств, которая была создана 30 июня 2001 г. Кафедра осуществляет подготовку специалистов по специальности «Музейное дело и охрана историко-культурного наследия» по направлениям «Культурное наследие и туризм», «История искусств», «Музеология» и для отделения «История» (по направлениям) по специализации «Этнология» и «История искусств». Заведует кафедрой кандидат исторических наук, доцент *Тадеуш Антонович Новогродский.*

Кафедра этнологии, музеологии и истории искусств исторического факультета БГУ сегодня располагает значительным научным потенциалом. На кафедре работают такие известные в Республике и за ее пределами специалисты, как член-корреспондент НАН Беларуси, доктор исторических наук, профессор М. Ф. Пилипенко, доктор искусствоведения, лауреат Государственной премии Республики Беларусь, профессор Н. Ф. Высоцкая, доктор историические наук А. А. Гужаловский, а также 9 кандидатов наук. Проведение плановых научных занятий, а также коллективных и индивидуальных научных исследований обеспечивалось стабильным в последние годы коллективом кафедры: в ее составе 16 человек, из них: 2 профессора, 3 доктора наук, 9 доцентов, 2 старших преподавателя и 2 преподавателя без ученой степени.

Кафедра этнологии, музеологии и истории искусств осуществляет преподавание следующих дисциплин: 18 общих курсов, среди которых «История и организация туризма», «География туризма», «Экономика туризма», «Социология туризма», «Теория и практика экскурсионной работы», «Этнология и этнография Беларуси», «Охрана памятников историко-культурного наследия», а также более 70 специальных курсов, среди которых «Туристический потенциал Беларуси», «Право-

вые основы экскурсионной и туристической деятельности», «Экологический туризм», «Рекламно-информационная деятельность в туризме», разработаны новые специальные курсы: «Стратегия туристического развития», «Виды туристической деятельности», «Актуальные проблемы туризма Беларуси» и др.

Подготовка специалистов туристской сферы невозможна без обеспечения глубокого знания ими основ традиционной культуры Беларуси. С этой целью кафедра ежегодно организовывает и проводит этнографические экспедиции. В июле 2009 г. экспедиция проходила в д. Мотоль Ивановского района Брестской области. По заранее разработанному опроснику студенты проводили опрос местных жителей по традиционной культуре населения Полесья. Совместно с БОО «Отдых в деревне» и при финансовой поддержке Международной организации по региональному развитию подготовлена и издана монография «Народная кухня маталян» [1], презентация которой состоялась 16 августа 2009 г. на II ежегодном международном фестивале «Мотальскія прысмакі 2009».

Кроме того, кафедра тесно сотрудничает с Институтом искусствоведения, этнографии и фольклора Национальной академии наук Беларуси. Совместными усилиями подготовлен сборник по этническим общностям Беларуси и учебное пособие для студентов исторических факультетов «Этнология Беларуси: традиционная культура населения в исторической перспективе» [2]. На кафедре выполняется общая научно-исследовательская тема «Этнокультурные процессы в Беларуси в XIX — начале XX вв.». Сотрудники кафедры участвуют в выполнении государственной программы «История и культура» на 2006—2010 гг. Курсовые и дипломные работы осуществляются по всем базовым дисциплинам кафедры. По проблемам кафедры защищены 4 кандидатские диссертации.

В феврале 2009 г. было организовано молодежное научное объединение «Клуб экскурсоводов БГУ IN VIA» (руководитель — преп. И. В. Олюнина), деятельность которого ориентирована на подготовку студентов к самостоятельному проведению интересных и содержательных экскурсий по университетскому дворику, музею истории БГУ, площади и проспекту Независимости. Обеспечивается проведение мастер-классов ведущих специалистов; лекции-презентации, посвященные как основам теории и знакомству с историей экскурсионного дела Беларуси, так и приобретению профессиональных навыков с использованием мультимедийных средств и ресурсов сети Internet; выездные тренинги и семинары с участием

представителей Министерства спорта и туризма и туристических организаций Республики Беларусь. Данная форма взаимодействия студентов и преподавателей дает возможность первым углубить знания по теории, приобрести практические навыки и познакомиться с методологическим инструментарием современного экскурсовода, а вторым — наилучшим образом проявить свои преподавательские способности, используя новые междисциплинарные подходы. В 2010 г. «Клуб экскурсоводов БГУ IN VIA» стал победителем конкурса «Лучший молодежный проект БГУ».

Кафедра этнологии, музеологии и истории искусств исторического факультета БГУ самым активным образом участвует в проведении туристических выставок, ярмарок, международных конференций и семинаров. Сотрудники кафедры постоянно выступают в качестве экспертов в теле- и радиопередачах ведущих информационных каналов страны. Все вышеперечисленное дает основания утверждать, что подготовка кадров для сферы туризма кафедрой этнологии на сегодняшний день осуществляется на высоком уровне и будет постоянно развиваться и совершенствоваться в дальнейшем.

Ю. В. Потоцкая
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ О ЖИВОЙ ПРИРОДЕ

Абстракт. Работа содержит данные по использованию орнитологических экскурсий для формирования представлений о живой природе и формирования экологической грамотности учащихся младшего школьного возраста.

Abstract. The article presents data on the usage of ornithological excursions aimed at the formation of environmental notions and establishing ecological literacy of junior pupils.

В системе образования обучению и развитию младшего школьника уделяется значительное внимание. Это связано в первую очередь с тем, что младший школьный возраст — наиболее удобный для формирования социально важных личностных качеств. Одним из таких качеств является экологическая культура, которая формируется на основании использования разнообразных методов и технологий.

В нашей работе мы рассматриваем использование орнитологические экскурсии для формирования представлений о живой природе (как компонента экологической культуры).

Слово «экскурсия» происходит от латинского «экскурсио». В русский язык это слово вошлоло в XIX в. и первоначально означало «выбегание, военный набег», затем — «вылазка, поездка».

Все многообразие экскурсии различается по целям, содержанию, видам. И. Ф. Харламов разделяет все экскурсии, проводимые в школе, на несколько видов. К ним относятся производственные экскурсии, естественнонаучные, историко-литературные, краеведческие и комплексные [1, с. 127].

С целью формирования представлений об окружающем мире наиболее эффективны краеведческие и природоведческие экскурсии, которые организуются с целью изучения природы и истории родного края. Объектами для таких экскурсий могут выступать не только поле, лес, луг, но и речка, водоем, зоопарк и др. [1, с. 128].

Воспитательное и образовательное значение экскурсий трудно переоценить. Живое общение с природой стимулирует интерес школьников, которые должны не только смотреть, но и делать выводы из увиденного. На экскурсиях учащиеся не только приобретают новые знания, но и получают навыки самостоятельной работы.

Разновидностью природоведческой экскурсии является орнитологическая, в которой объектом наблюдения выступают птицы.

Птицы привлекали человека еще в глубокой древности. Их умение летать, большое разнообразие никогда не оставляли равнодушными ни одного человека. Птицы являются очень удобными объектами для наблюдения. Их можно наблюдать повсюду и в любое время года и суток.

Для детей младшего школьного возраста целесообразно проводить экскурсии в городе либо на объектах, добраться на которые не составляет большого труда. Среди таких объектов могут быть парки, скверы, городские пруды, реки, посадки деревьев вдоль дорог и даже жилые кварталы.

На городской территории можно встретить различные виды птиц. В парках, скверах и жилых кварталах обитают сизый голубь (*Columba livia*), кольчатая горлица (*Streptopelia decaocto*), большая синица (*Parus major*), полевой воробей (*Passer montanus*), домовой воробей (*Passer domestikus*), лазоревка (*Parus caeruleus*), домовая ласточка (*Hirundo rustica*) и многие другие. Реже встречаются редкие и охраняемые виды птиц, например обыкновенная пустельга (*Falco tinnunculus*).

Для ознакомления детей с водоплавающими птицами на территории Баранович можно организовать экскурсии на Жлобинское озеро, Барановичское водохранилище и очистные сооружения. К этим водным объектам подходят дороги. Здесь можно встретить как обычных, так и редких водоплавающих птиц: крякву (*Anas platyrhynchos*), лысуху (*Fulica atra*), лебедя-шипуна (*Cygnus olor*), чирка-трескунка (*Anas discors*), большую поганку (*Podiceps cristatus*).

В ходе проведения экскурсии младших школьников не следует перегружать информацией о птицах. Информация должна быть запоминающей и не растянутой. Темы для экскурсий абсолютно могут быть разными. Это могут быть и «Редкие птицы города Барановичи», и «Значение птиц для человека и природы», и «Птицы различных экосистем» и многие другие.

Использование орнитологических экскурсий в городах и их окрестностях позволят улучшить представления младших школьников о живой природе. Кроме этого орнитологические экскурсии открывают большие возможности для познавательной деятельности школьников. Они позволяют углублять и применять на практике знания, предусмотренные программой, воспитывать у школьников трудолюбие, настойчивость, формировать бережное отношение к природе, чувство ответственности за порученное дело.

Список источников

1. *Харламов, И. Ф.* Педагогика / И. Ф. Харламов. — М. : Гардарики, 1999. — С. 127—129.

Т. В. Прохорова
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ЗНАЧЕНИЕ КУРСА «ЭКОКРАЕВЕДЕНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ» ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Абстракт. В статье рассматриваются аспекты преподавания дисциплины «Экокраеведение в формировании языковой личности». Авторский курс преследует комплексную цель: выработка у студентов целостного представления об эко-краеведческом потенциале родного края и вооружение их арсеналом методических средств для организации работы по краеведческой тематике на уроке и осуществления внеклассной работы по предмету «Иностранный язык».

Abstract. In article aspects of teaching of discipline «Ecological local studies in the moulding of a foreign language teacher» are considered. The authors have put forward the complex goal: one the one hand, the students should acquire a view on the ecological local studies potential of their own land, on the other hand, the subject will provide them with methods of teaching the basics of this knowledge at school.

Основные усилия в подготовке преподавателя иностранного языка обычно направлены на формирование коммуникативной компетенции будущего учителя, который, должен свободно владеть иностранным языком при решении тех или иных коммуникативных задач в основных сферах общения, что требует, в частности, и формирование профессиональных умений межкультурного посредничества.

Однако реализации данной цели в подготовке специалиста мешает отсутствие теоретического фундамента в области *экологического краеведения* и практических навыков его преподавания. Это, прежде всего, проявляется в ходе учебных и производственных практик, когда студент сталкивается с трудностью подготовки урока или внеклассного мероприятия по краеведческой тематике из-за: а) отсутствия глубоких теоретических знаний в данной области, б) неумения использовать разнообразные формы для организации работы по краеведческой тематике по предмету «Иностранный язык», в) неспособности вызвать интерес к данной тематике у школьников. Это обусловило необходимость разработки интегрированного курса «Экокраеведение в формировании языковой личности».

Цель дисциплины — овладение будущим преподавателем иностранного языка *теоретическими знаниями* в области экологического краеведения и *арсеналом методических средств* для организации работы по краеведческой тематике на уроке и осуществления внеклассной работы по предмету «Иностранный язык» [3].

Нельзя не учитывать и значимость введения данного курса с точки зрения необходимости усиления идеологического вектора в учебно-воспитательном процессе вуза. Преподаватель иностранного языка должен быть подготовлен не только для трансляции «чужой», но, в первую очередь, своей культуры.

Данный курс включает в себя следующие темы:

1. Введение в краеведение.
2. Краткая историко-культурная и физико-географическая характеристика Беларуси.
3. Ландшафты и природные комплексы Беларуси.
4. Флора и фауна Беларуси. Ключевые природные территории.
5. Особо охраняемые природные территории и памятники природы Беларуси. Красная книга Республики Беларусь.

6. Туристско-краеведческая работа в школе.

7. Знание о родной земле как неотъемлемая составляющая языковой личности преподавателя иностранного языка. Экологическая лексика.

8. Создание гипертекста как средства формирования лексико-грамматических навыков и умений.

9. Организационные основы нетрадиционного урока иностранного языка по экокраеведческой тематике.

10. Организация внеклассного мероприятия по экокраеведческой тематике.

11. Преподаватель иностранного языка как проводник родной культуры [3].

Дисциплина изучается на лекционных, семинарских занятиях и в процессе самостоятельной работы студентов. Первые 6 тем преподаются на русском языке, изучаются на лекционных и семинарских занятиях. Темы 7—11 изучаются в ходе семинарских занятий, проводимых на английском языке.

Одной из основных задач курса является формирование субъективного опыта познания, творчества, гражданской позиции. Согласно Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, целью воспитания является формирование социально, духовно и морально зрелой творческой личности, с присущей ей качествами гражданина и патриота; формирование патриотизма и гражданственности, основанное на любви к своей земле, народу, языку, истории своего Отечества. Основой формирования активной позиции гражданина при изучении курса является развитие умения формирования имиджа Беларуси как привлекательного туристского объекта, что является одним из направлений Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2006—2010 гг. Таким образом, достижение познавательных и воспитательных задач курса осуществляется при моделировании деятельности, направленной на «продвижение белорусского продукта на мировой рынок туристских услуг».

Изучение данной дисциплины предполагает использование методов активного обучения. Одним из таких методов является метод проектов. *Метод проектов* — способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом [1; 2].

Один из признаков проектной технологии, который принципиально отличает его от традиционного обучения: соотнесенность с объективной

реальной действительностью (предполагает наличие социально и личностно значимой проблемы, решение которой требует интегрированных знаний (Т. Копферман, Р. Зигле). Соотнесенность с реальной действительностью определяется направленностью выполняемых заданий на моделирование экспорта туристических услуг Беларуси.

Выбор форм проведения занятий обусловлен некоторыми положениями Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь. Ниже приводятся некоторые из них: сочинение «Дыхание Белорусской природы», создание гипертекста о природных комплексах Беларуси, создание рекламы природных объектов республики, создание проекта экологической деревни и участие в «тендере» для привлечения инвестиций для реализации проекта, экскурсия по ключевым территориям Беларуси, разработка стратегии экспорта национального турпродукта (учитывая туристический потенциал административных областей республики), организация внеклассных мероприятий «Сохраним историко-культурного наследие Беларуси», «Поохотимся?» (по материалам фотоохоты на представителей животного и растительного мира), фестиваль мультимедиа-презентаций.

Таким образом, данная дисциплина будет способствовать формированию у студентов представления о краеведении в целом и об одном из его видов — экологическом, физико-географических условиях родного края, основных историко-культурных ценностях Беларуси в спектре экокраеведческой работы, теоретических аспектах экотуристической деятельности, организации и проведении краеведческой работы в школе. Сочетание теоретических занятий по экокраеведческой тематике и целевой языковой и практической подготовки позволит будущим преподавателям иностранного языка приобрести знания и умения разработки и проведения учебных занятий, внеклассных и внешкольных мероприятий, посвященных природе и истории родного края, в рамках межпредметной интеграции.

Список источников

1. Консультации: метод проектов / В. В. Гузеев [и др.] // Педагогические технологии. — 2007. — № 1. — С. 103—114.

2. *Полат, Е. С.* Метод проектов на уроках иностранного языка / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. — 2000. — № 2. — С. 3—10.

3. *Рындевич, С. К.* Экокраеведение в формировании языковой личности : Рег. № УД-1003/09/баз. от 27.05.2009 г. спец. 1-02 03 06 Иностранные языки; 1-02 03 07 Иностранный язык (английский). Дополнительная специальность / С. К. Рындевич, Е. Г. Карапетова, Т. В. Прохорова. — Барановичи : РИО БарГУ, 2009. — 16 с.

А. И. Рубахов
Полонийная академия,
г. Ченстохова, Республика Польша

АДАПТАЦИЯ ПЕРСОНАЛА ТУРИСТИЧЕСКИХ ФИРМ К ПЕРЕМЕНАМ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Абстракт. Перемены в окружающей среде, включая и экологические изменения, оказывают существенное влияние на уровень готовности к ним персонала туристических фирм и требуют постоянного соответствующего обучения.

Abstract. Environmental changes, including ecological changes, make essential impact on the level of preparedness of travel companies' personnel for them and demand constant proper training.

Перемены, происходящие в природе, обществе и экономике, являются причиной глобальных изменений, требующих постоянной адаптации к ним персонала каждого предприятия, в особенности туристических фирм, и готовых к демонстрации этих изменений клиентам (туристам). К основным явлениям, определяющим перемены в современном мире и требующим постоянного повышения образовательного уровня менеджеров туристических фирм, следует отнести: бурное развитие знаний и рост информационных потоков; глобализацию природных, общественных и экономических явлений; значительный рост природоохранных мероприятий в регионах активной туристической деятельности.

Целью настоящей работы является выявление наиболее зффективных путей подготовки и повышения квалификации персонала туристических фирм как основного инструмента его адаптации к постоянно происходящим переменам в окружающей среде. Методологией исследований является теория перемен, а также теоретические основы управления персоналом [1]. Результаты исследований включены в ряд магистерских работ, выполненных под руководством автора в польских вузах и были обсуждены на магистерских семинарах.

Современные рынки информации и ресурсы знаний в значительной степени формируют цены туристических услуг в зависимости от количества и качества содержащих в них знаний, что и ведет к росту значения персонала турбюро и его готовности к переменам Стремительное развитие глобальных информационных сетей стало основой ведения туристическими фирмами нового вида деятельности и новой формы образования работников, которой

является электронная торговля и дистанционное образование, требующие от персонала современных методов освоения новых рынков и получения дополнительной прибыли.

В управлении туристическими фирмами формируется новая кадровая политика, которая основана на сознательном формулировании правил создания и использования его социального (кадрового) потенциала. На кадровый потенциал влияют квалификации, мотивации и ментальность работающих в турбюро людей, а формируется он путем создания соответствующего круга компетенций, стимулирования и надлежащей мотивации работников, а также методов воздействия на их ментальность (жизненную позицию, подход к делу, воображение). Управление социальным потенциалом и есть управлением человеческим капиталом фирмы и его составными частями являются планирование кадрового потенциала; обучение, переподготовка и повышение квалификации кадров; мотивация труда работников; оценка их работы.

Управление человеческим капиталом происходит в условиях постоянно изменяющегося окружения, поэтому чрезвычайно важным является стратегическое осознание этой проблемы. Формирование кадровой стратегии туристической фирмы должно быть основано на постоянном образовании работников. Целью такого управления кадровым потенциалом является стремление к новому состоянию фирмы, при котором традиции, стиль руководства, структура управления, а также качество, сотрудничество и мотивация персонала обеспечат проведение перемен.

Одним из основных направлений перемен в кадровом потенциале являются изменения в квалификации работающих с целью лучшей подготовки к новым заданиям в условиях перемен. Туристические фирмы для реализации таких перемен создают целую систему адаптационных мероприятий, которая охватывает:

– переквалификацию, т. е. изменение профиля компетенции (знаний, навыков, опыта, поведения) значительной части работников;

– профессиональную реконверсию, т. е. трудоустройство на рабочем месте со значительно измененным содержанием;

– профессиональное перетрудоустройство, т. е. повторное трудоустройство на рабочем месте с близким содержанием обязанностей.

Работники фирм постоянно обучаются и целенаправленно управляют своими знаниями как источником конкурентного преимущества. Такой подход требует концентрации внимания руководства только на приоритетных сферах деятельности и на тех интеллектуальных активах,

которые являются наиболее важными для успеха фирмы, так как количество знаний и скорость их изменения являются столь большими, что требует определенной специализации работников.

Управление знаниями понимается как совокупность образовательных процессов, предоставляющих возможность создания, распространения и использования доступных знаний и компетенций для реализации определенных целей, и должно сосредоточиваться как на знаниях, так и на их составных элементах.

Методы профессионального образования можно разделить на две группы:методы совершенствования на рабочем месте, целью которых является передача конкретных знаний, формрование навыков и поведения работников в определенных ситуациях, связанных с переменами; методы обучения с отрывом от производства, служащие, в основном, для передачи теоретических знаний и обучению определенным навыкам, а практическое использование их начинается по возвращению на рабочее место.

Из первых методов наиболее часто применяются такие как ротация работников, наставничество, консультации с подчиненными, инструктаж, тренинги работников.

Ко вторым методам можно отнести: конференции, семинары, стажировки, лекции, упражнения, деловые игры, компъютерные игры, моделирование производственных ситуаций.

Кроме расширения знаний и навыков для работы в изменяющихся условиях, обучение приносит и дополнительную пользу психологического, мотивационного характера, включает обучаемых в процессы перемен, обогащает их деятельность на рабочем месте, так как новые знания и умения позволяют персоналу с пониманием относиться к изменяющимся условиям функционирования.

Происходящие непрерывно в окружающей среде перемены требуют и адекватных перемен в знаниях и навыках персонала туристических фирм, чему должна способствовать система постоянного профессионального обучения работников.

Список источников

1. *Trompenaars, F.* Zarządzanie personelem w organizacjach zróżnicowanych kulturowo / F. Trompenaars, Ch. Hambden-Turner Ch. — Kraków : Oficyna Ekonomiczna, 2005. — 478 с.

6 УСТОЙЧИВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

И. И. Биза
Ляховичский государственный аграрный колледж
учреждения образования «Барановичский
государственный университет»,
г. Ляховичи, Республика Беларусь

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ АГРАРНОГО КОЛЛЕДЖА: ЗАДАЧИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Абстракт. В статье описывается система экологического образования в Ляховичском аграрном колледже. Показаны направления воспитательной работы, направленной на формирование экологической культуры студентов.

Abstract. In article the system of ecological education in Liahovichi agrarian college is described. Directions of the educational work directed on formation of ecological culture of students are shown.

Экологическое образование в современных условиях становиться предпосылкой устойчивого развития общества, которое можно определить как стратегию управляемого, поддерживаемого, регулируемого развития, не разрушающего окружающую природу, обеспечивающего непрерывный общественный прогресс.

Особенно актуальным становится формирование экологической культуры будущего специалиста сельского хозяйства, ведь его производственная деятельность связана напрямую с использованием природных ресурсов: земельных, водных, растительных. Формирование экологической культуры специалиста должно осуществляться в контексте его профессиональной культуры, потому, что будущая профессиональная деятельность наших учащихся в полной мере будет отражать взаимоотношения человека и природы.

По нашему мнению, экологическая подготовка будущего специалиста сельского хозяйства должна соответствовать трем группам требований:

– формирование у будущего специалиста сознания и чувства гражданского долга, ясного понимания того, что охрана окружающей среды — это общегосударственное дело, имеющее международное значение;

– воспитание будущего специалиста как страстного любителя и защитника природы, активно борющегося за сохранение и приумножение ее богатства;

– вооружение будущего специалиста системой научных знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную готовность и экологическую образованность.

Выполнить эти требования, используя, согласно учебных планов, только спецдисциплину «Охрана окружающей среды и энергосбережение», конечно же, нереально. Поэтому мы выделяем несколько этапов в системе экологического образования учащихся:

1) подготовка через общеобразовательные предметы;

2) специальная подготовка через максимальную экологизацию содержания всех специальных дисциплин, изучаемых на отделениях;

3) применение экопрофессиональных знаний и умений, приобретение самостоятельного опыта в экологической деятельности на производстве в ходе прохождения технологической и производственной практик.

На первом и втором этапах, продолжая систему школьного экологического образования, преподаватели всех как общеобразовательных, так и специальных дисциплин разрабатывают экологические вопросы по отдельным темам, которые сводятся в единый план.

Сложившаяся практика свидетельствует, что легче всего, а следовательно и чаще это делается в процессе преподавания предметов естественнонаучного цикла — физики, химии, географии, биологии.

Рассматриваются экологические вопросы и в рамках программ всех спецдисциплин. Например, в рабочую программу по «Зоогигиене с основами ветеринарии» в теме «Влияние атмосферных факторов и микроклимата помещений на здоровье и продуктивность животных» обязательно рассматривается вопрос охраны воздуха от загрязнений; при изучении темы «Гигиенические требования к воде, водоснабжению и поению животных» — вопрос о защите природных вод от загрязнения.

При изучении дисциплины «Скотоводство и технология производства молока и говядины» изучаются способы снижение содержания радионуклидов в кормах и производимом молоке, молочных продуктах при технологической обработке молока, работы современных комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, соблюдение экологических требований мини-цехами по переработке животных в хозяйствах и др.

В учебную программу по эпизоотологии включены вопросы о роли бактерий в формировании почв, охраны воздушных масс от

патогенных микроорганизмов, правил хранения, транспортировки и использование биопрепаратов.

Мы стремимся, чтобы элементы экологических знаний, включенные в содержание как общеобразовательных, так и специальных дисциплин не носили только информационно-справочный характер. Методика их усвоения учащимися сориентирована не на формальное заучивание, а на анализ, размышление и оценку экологических ситуаций, оценку поступков людей в окружающей среде, умения на практике применять экологические знания.

Преподавание не оторвано от жизни, а связано с производством, с повседневной реальной действительностью, учитываются региональные компоненты той местности, где мы живем, что включает в учебный процесс личный социальный опыт учащихся, активно развивает их познавательный интерес, показывает практическую значимость приобретенных знаний и умений. Учащиеся посещают промышленные предприятия (молокозавод, консервный завод, хлебозавод, льнозавод), где знакомятся с выпускаемой продукцией; утилизацией отходов производства, с современными очистными сооружениями.

Экологическую направленность имеют курсовое проектирование, технологические и преддипломные практики. В курсовые работы по растениеводству и скотоводству внесены вопросы по охране окружающей среды, экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов. В отчетах о прохождении практик в хозяйствах республики обязательно должны быть отражены вопросы соответствия санитарным правилам мест хранения минеральных и органических удобрений, использование биологических средств защиты растений, а также составлены мероприятия по защите почв от водной и ветровой эрозий.

Чтобы обеспечить наиболее благоприятные условия для четкого понимания теоретического материала, реализовать экологообразовательные задачи, педагогический коллектив организует включение учащихся в различные виды деятельности среди природы: трудовую, природоохранную, опытническую, спортивно-оздоровительную, учебно-исследовательскую, туристско-краеведческую.

Учащиеся принимают активное участие в уходе за растениями, участвуют в воспроизводстве естественных ресурсов, проводят полезащитные мероприятия; участвуют в посадке леса в Мыслобожском лесничестве; выращивают лекарственные растения на коллекционном питомнике.

Природоохранная деятельность учащихся осуществляется через участие в составлении и введении научно-обоснованных экологически конкурентных севооборотов в учебном хозяйстве, в интегрированной системе защиты сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и сорняков; научно обоснованной системе применения удобрений в севообороте под отдельные культуры и поля с учетом биологических особенностей сельхозкультур, энергосберегающих приемов обработки почв и технологий выращивания и мероприятия по охране окружающей среды.

Сейчас, когда усилилось губительное воздействие современной цивилизации на окружающую среду, особую актуальность приобретает правовая культура людей в области экологии. В колледже введен факультативный курс «О доступе к информации».

На формирование экологической культуры и мировоззрения будущего специалиста направлена система внеклассной работы в учебных группах, общежитиях. Проводятся кинолектории, выставки плакатов, кураторские часы, круглые столы, встречи со специалистами экологами, врачами. Тематика их разнообразна: «Земля — наш дом», «Питание в 21 веке», «Учимся бережливости», «Город в котором мы живем» и др.

Для полноценного экологического развития учащихся необходимо бережное отношение к самому себе, своему здоровью, внутреннему состоянию, т. е. совершенствование своего «Я». Поэтому так много внимания мы уделяем пропаганде здорового образа жизни. В спортивных секциях укрепляют свое здоровье более двухсот учащихся. Традиционным стало ежегодное проведение туристических слетов, летних и зимних спортивных праздников.

Можно утверждать, что проводимая нами работа вносит вклад в воспитание экологически грамотного специалиста сельского хозяйства, способного вступить в новый этап жизни общества, который именуется как переход к устойчивому развитию цивилизации, ее коэволюционному взаимодействию с природой.

Г. Г. Войтик, Ф. Шимонец, Е. Левкович
Ляховичский государственный аграрный колледж
учреждения образования «Барановичский
государственный университет»,
г. Ляховичи, Республика Беларусь

ПУТИ СНИЖЕНИЯ ПЕСТИЦИДНОЙ НАГРУЗКИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ СОИ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Абстракт. В статье рассматривает проблема использования пестицидов при выращивании сои. Показаны результаты полевого эксперимента.

Abstract. In article the problem of use of pesticides considers at soya cultivation. Results of field experiment are shown.

Зернобобовые культуры в ряде регионов мира имеют важное экономическое значение, так как являются источником белка для питания человека и кормления животных.

Соя — ведущая в мире зернобобовая культура. На земном шаре ее посевы превышают площадь 66 млн га. 94% мирового производства сои сосредоточено в США, Бразилия, Китай, Аргентина, Индия, Парагвай, Канада. Производство сои за последние 50 лет увеличилось в 9 раз, при этом посевная площадь расширилась в 4 раза, а урожайность повысилась более чем в 2 раза [1].

Основной проблемой, сдерживающей возделывание сои в Беларуси, является засоренность посевов. Химический метод в ближайшие годы остается ведущим в управлении засоренностью [3].

В настоящее время в арсенале земледельцев имеется широкий ассортимент гербицидов, применяемых на посевах сои. Однако нормы их внесения требуют уточнения с учетом почвенно-климатических особенностей и ботанического состава сорной растительности в условиях Беларуси [4].

Целью наших исследований является выявление путей снижения пестицидной нагрузки при возделывании сои в условиях учебного хозяйства. Были определены следующие задачи:

– определить экономические пороги вредоносности сорняков, болезней и вредителей;

– установить дозу гербицида, дающую наибольшую прибавку урожая.

Методика исследований**.** Опыт проводился по следующей схеме: вариант № 1 — Контроль (без пестицидов); вариант № 2 — 1 л / га

Фюзилад-форте; вариант № 3 — 1,5 л / га Фюзилад-форте; вариант № 4 — 2 л / га Фюзилад-форте. Для проведения исследований использовался сорт «Снежок» с нормой высева 0,5 млн всхожих семян на гектар, посев рядовой, площадь опытной делянки 1 м^2, повторность опыта четырехкратная, расположение делянок рендомизированное. Учет урожая поделяночный, вручную.

Исследования проводились в 2009 г. согласно [7], на опытном поле колледжа.

По результатам агрохимической характеристики почва опытного участка дерново-подзолистая, среднеоподзоленная супесчаная, подстилаемая с глубины 0,6—0,7 м моренным суглинком. Агрохимические показатели пахотного слоя (0—22 см): pH_{KCl} — 6,0; содержание подвижных форм фосфора и обменного калия в мг / кг почвы (по Кирсанову) соответственно 200—220 и 190—210; гумуса (по Тюрину) — 2,1%. Агрохимические показатели почвы соответствуют экологическим требованиям культуры, предшественник — кормовая свекла. Сев проведен 20 мая 2009 г.

Оценку эффективности гербицидов проводили через месяц после обработки количественно-весовым методом. За ростом и развитием растений велись фенологические наблюдения. Данные учета урожая обработаны методом дисперсионного анализа [8].

Результаты исследований. Результаты маршрутного обследования посевов сои свидетельствуют о том, что разрешенные гербициды для применения в посевах сои по состоянию на 2009 г. не позволяют контролировать сложившийся видовой состав сорной растительности. Поэтому возникает необходимость поиска новых избирательных гербицидов ростового действия с более эффективным действием на сложный тип засорения посевов сои. Так как основной ущерб сорные растения наносят в ранние фазы роста и развития сои, в посевах данной культуры большое распространение получили гербициды избирательного действия.

Погодные условия в 2009 г. были благоприятными как для развития сои, так и сорных растений, в июне—июле выпало по две месячные нормы осадков. Во время наблюдений за выявлением вредителей и болезней в посевах сои пороговые значения для обработок не были превышены и не нуждались в обработке. В то же время в посевах сои имелось большое количество различных сорняков. В посевах культуры, до внесения гербицидов, произрастали просо куриное (91,2 шт. / м^2), щирица обыкновенная (21,2 шт. / м^2), костер ржаной (96,5 шт. / м^2). В результате применения фюзилада гибель сорняков по вариантам составила 55—78%.

Применение гербицида по опытным вариантам показало, что урожай сои на опытных делянках достоверен и значительно превосходит контрольный вариант. По второму варианту от применения гербицида урожайность возросла по сравнению с контролем на 11,86 ц / га, т. е. на 50,8%. По четвертому — на 17,27 ц / га, на котором была применена доза 2 л / га фюзилад-форте. Так как разница между урожаями по четвертому и третьему вариантам не превышает НСР 0,05 (5,06 ц / га), то для защиты посевов сои от сорняков рекомендуется использовать данный гербицид в дозе 1,5 л / га.

На основании опыта можно сделать предварительные выводы и предложения. При возделывании сои для снижения пестицидной нагрузки на окружающую среду рекомендуется определять в обязательном порядке ЭПВ болезней, вредителей и сорняков. Из изучаемых доз гербицида наиболее эффективной оказалась доза 1,5 л / га.

Список источников

1. *Шпаар, Д.* Зернобобовые культуры / Д. Шпаар. — Минск : ФУАинформ, 2000. — 264 с.

2. Засоренность посевов Беларуси в 2005 году и прогноз засоренности в 2006 году / С. В. Сорока [и др.] // Обзор распространения вредителей, болезней и сорняков с.-х. культур в 2005 г. и прогноз их появления в 2006 г. в Республике Беларусь. — Минск : [б. и.], 2006. — С. 146—173.

3. *Минюк, П. М.* Особенности агротехники возделывания сои в условиях Брестской области / П. М. Минюк, В. Н. Халецкий // Пути повышения продуктивности сельскохозяйственных культур. — Пружаны : [б. и.], 1996. — 130 с

4. Методические указания по полевому испытанию гербицидов в растениеводстве / Гос. комисия по хим. средствам борьбы с вредителями, болезнями растений и сорняками при МСХ СССР ; ВИЗР. — М. : Колос, 1981. — 46 с.

5. *Доспехов, Б. А.* Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований) / Б. А. Доспехов. — М. : Агропромиздат, 1985. — 351 с.

В. И. Кочурко, В. Н. Зуев

Барановичский государственный университет,

г. Барановичи, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Абстракт. В статье рассматриваются аспекты устойчивого развития сельских территорий Беларуси. Показано значение села для развития страны.

Abstract. In the article aspects of sustainable development of rural territories of Belarus are discussed. The importance of villages for the development of the country is shown.

Переход к модели устойчивого развития Республики Беларусь осуществляется в конкретных условиях развития материальной среды населенных мест и территорий регионов. Содействовать или препятствовать устойчивому развитию могут состояние производственной и социальной инфраструктуры, инженерно-технических систем, виды и интенсивность использования и охрана территорий, отношение к историко-культурному наследию.

В Республике Беларусь исторически сложилась система расселения, отражающая характерные особенности природных условий, хозяйственной деятельности, социально-демографического и историко-культурного развития территории страны. Система расселения представляет собой сеть населенных пунктов из 111 городских поселений и более 24 тыс. сельских поселений. В сельских населенных пунктах проживает 28% населения. Село, аграрная экономика занимают значительное место в белорусском обществе. Сельское хозяйство в структуре ВВП Беларуси занимает 8,4%, а отрасли, связанные с сельским хозяйством, дают примерно 40% ВВП. Поэтому происходящие на селе процессы должны находиться под пристальным вниманием политиков и ученых.

До последнего времени в общественном мнении и науке доминировал узкий подход к определению роли и значения развития сельских территорий. Понятия «развитие сельских территорий» и «развитие сельского хозяйства» рассматривались как тождественные, соответственно роль и значение сельских регионов для страны сводились лишь к обеспечению продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Устойчивое развитие сельских территорий характеризуется, исходя из общепринятых подходов, не только экономическими функциями. Стратегическое значение имеют социально-культурные, экологические и рекреационные аспекты развития сельских территорий. Каждый из этих аспектов может быть адекватно понят и эффективно реализован лишь в том случае, если они будут рассматривается в системной связи с другими аспектами в контексте реализации единой стратегии государственного развития.

Социально-экономическое развитие сельских территорий предусматривается в рамках реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 гг., в том числе через агрогородков, что значительно повысит уровень обслуживания сельских жителей.

В соответствии с Государственной программой в 2005—2009 гг. аграрный сектор экономики получил более 21 трлн рублей прямых и

косвенных субсидий и дотаций, рассчитанных на перспективное освоение с отложенным социально-экономическим эффектом. В 2010 г. планируется преобразовать в агрогородки 293 населенных пункта, что предполагает выполнение работ по строительству, реконструкции и ремонту на почти 6 тыс. объектов социально-инженерной инфраструктуры. Заявленная потребность в финансовых средствах на эти цели составляет 1,2 трлн рублей. В 2009 г. в агрогородки был преобразован 251 сельский населенный пункт [2].

Социально-культурный аспект развития сельских территорий Беларуси включает достаточно разнообразный комплекс проблем. Так, например, производственно-трудовая деятельность на селе решает задачу социализации подрастающего поколения. Участвуя с раннего возраста в работах по семейному хозяйству, дети постепенно накапливают необходимые для самостоятельной жизни знания, умения и навыки, формируют культуру труда и трудовых отношений.

Учитывая, что экономика белорусского села в основном базируется на семейных формах хозяйствования, необходимо отметить, что развивающееся крепкое семейное хозяйство характеризуется наличием, с одной стороны, достаточного количества добросовестных и профессионально подготовленных работников, ориентированных на нормированный труд, а работников с хозяйской мотивацией и хозяйским отношением к труду, имуществу, животным; с другой — наследников, способных достойно продолжить семейное дело. Следовательно, хозяйственные интересы такой семьи предполагают, чтобы она была большая, дружная и здоровая. Чем больше таких хозяйств на селе, тем лучше демографическая ситуация в стране. Таким образом, именно на селе решается проблема расширенного воспроизводства населения.

Расширенное воспроизводство сельского населения в свою очередь — непременное условие сохранения и развития самобытности народов, их языка, культуры, обычаев, традиций. Здесь очевидна взаимосвязь между функцией расширенного воспроизводства населения и функцией сохранения материальной и экономической культуры народа, его культурного наследия и национальной идентичности в целом [1].

В обеспечении устойчивого развития сельских территорий важное значение имеют и такие тесно связанные между собой аспекты сельского развития, как рекреационный и экологический. Сельскохозяйственный труд является, особенно для горожан, разновидностью активного отдыха и укрепления здоровья, так как здесь имеет место перемена деятельности, общение с животными и природой, физическая работа на открытом

воздухе. На сочетании сельскохозяйственной работы с активным отдыхом в деревенских условиях базируется такая быстроразвивающаяся в мире и в Беларуси разновидность туристического бизнеса, как агротуризм.

Развитие агротуризма может удачно сочетаться и дополняться с другими, достаточно рентабельными видами предпринимательской деятельности, например, рыбоводством и рыболовством, пчеловодством, коневодством. Появляются возможности и для извлечения коммерческой выгоды из таких сугубо некоммерческих, на первый взгляд, сфер, как этно-хозяйственный комплекс, народные традиции, национальная культура.

Значимость сельской местности для общества растет по мере актуализации охраны окружающей среды и производства экологически безопасного продовольствия. Во всем мире неуклонно возрастает спрос на продукты питания, производимые без применения химических веществ. Используя экологически безопасные как традиционные, так и современные аграрные и другие технологии, белорусские сельские производители могут оптимально использовать сельскохозяйственные ресурсы страны, сформировать высокопродуктивные и экологически устойчивые агросистемы.

Список источников

1. *Барлыбаев, А. А.* Развитие сельских территорий в постсоветский период: институциональный аспект [Электронный ресурс] / А. А. Барлыбаев, Ф. Ф. Айдарбаков, И. М. Рахматуллин. — Режим доступа: http://institutiones.com/agroindustrial/1508-razvitie-selskix-territorii.html. — Загл. с экрана. — Дата доступа: 12.01.2010.

2. *Еременко, Л. А.* О развитии сельскохозяйственного производства в Беларуси [Электронный ресурс] / Л. А. Еременко // Белорус. сельское хозяйство. — 2008. — № 11. — Режим доступа: http://agriculture.by/?p=866. — Дата доступа: 10.01.2010.

Г. М. Леванова
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

УСТОЙЧИВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ

Абстракт. В данной статье раскрываются основные положения концепции устойчивого потребления, ее значение для предотвращения глобального экологического кризиса.

Abstract. This article contains the basic points of the sustainable cosuption consumption and it meaning for prevention global ecological crisis.

В 1972 г. был опубликован доклад Римского клуба «Пределы роста». Авторы доклада пришли к выводу, что если современные тенденции роста численности населения, индустриализации, загрязнения природной среды, производства продовольствия и истощение ресурсов будут продолжаться, то в течение следующего столетия мир подойдет к пределам роста, произойдет неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и резко снизится объем производства. Однако, они считали, что можно изменить тенденции роста и прийти к устойчивой экономической и экологической стабильности. Концепция такого сбалансированного развития, назвали устойчивым развитием.

Концепция устойчивого развития не предусматривает отказ от потребления и промышленного производства, поскольку при этом невозможно обеспечить основные потребности и возможности для самореализации каждого человека. Данная концепция выступает за устранение нищеты и восстановление социальной справедливости в мировом масштабе, при котором происходит переход от количественного потребления к более качественному. В современном потребительском обществе невозможно заставить потребителя потреблять меньшее количество товаров и услуг, напротив, в большинстве развивающихся стран уровень потребления часто даже не достигает уровня минимальных нужд человека. Поэтому увеличение количества потребления, а также и производства неизбежно. Однако, для того, чтобы предотвратить глобальный экологический кризис, модели производства и потребления товаров и услуг должны быть изменены качественно. Эту концепцию качественного изменения потребления назвали устойчивым производством и потреблением (УПП).

Концепция УПП объединяет сразу несколько ключевых проблем — обеспечение потребностей каждого человека улучшение качества жизни и общества, повышение эффективности использования ресурсов и минимизацию отходов, повсеместное использование возобновляемых источников энергии. Кроме того, УПП подразумевает использование всего производственного цикла, который не вредит природе от добычи сырья до утилизации отходов. УПП стремится к таким моделям производства и потребления, которые приводят к достижению качественного улучшения состояния окружающей среды за счет перехода к потреблению более «экологичных» товаров и услуг.

УПП можно условно разделить на устойчивое производство и устойчивое потребление.

Концепция устойчивого производства подразумевает снижение загрязнения окружающей среды. Для этого необходима минимизации количества использующихся в производстве токсичных веществ и

очистка отходов и стоков с отделением из них токсичных веществ для повторного использования или безопасной утилизации.

Концепция устойчивого потребления включает в себя сознательный выбор стиля жизни потребителя. Она требует от потребителя выбора более экологически эффективного жилья, рабочих помещений, обладающих повышенной энергоэффективностью и способами энерго- и водосбережения, использованием энергии возобновляемых источников, минимизация занимаемого пространства. К устойчивому потреблению относится также отказ от использования одноразовых товаров, уменьшения количества отходов, реальный сбор и переработка мусора, использование общественного транспорта и «экологичных» видов передвижения (велосипед, ходьба и пр.) вместо автомобилей, минимальное использование СМС и др.

На качество моделей производства и потребления влияют собственно сами производители и потребители. Большую роль имеет и государственное регулирование и стимулирование. Однако, в современных рыночных условиях часто преобладает экономическая выгода, а не защита окружающей среды.

Немаловажны и усилия общественных организаций. Благодаря деятельности этих организаций был достигнут прогресс в продвижении к изменению моделей производства и потребления. В развитых странах появились исследования, программы по внедрению УПП.

Для определения степени устойчивости общества той или иной страны общественными организациями были разработаны индикаторы, например, «экологический след» (ЭС). Этот индикатор позволяет отслеживать устойчивость моделей производства и потребления. ЭС отображает количество поверхности планеты (земли и воды), необходимое для поддержания стиля жизни человека, для обеспечения уровня промышленности и необходимой инфраструктуры для производства пищи и товаров потребления и переработки получившихся при этом отходов. ЭО сравнивает использование конкретным человеком ресурсов биосферы земли в конкретный год с репродуктивной способностью планеты. В 2003 г. ЭО США составил 9,6 га / чел., Швейцарии — 5 га / чел., Китая — 1,6 га / чел.

В Беларуси в настоящее время рядом общественных организаций реализуется проект «Устойчивое потребление для улучшения качества жизни», который направлен на популяризацию устойчивого потребления. В рамках проекта созданы информационные центры по устойчивому потреблению, которые осуществляют в том числе и консультационную деятельность.

Можно утверждать, что в Республике Беларусь идеи устойчивого производства и потребления не только имеют своих сторонников, но рассматриваемая проблема находит решение и на правительственном уровне.

Список источников

1. A Short Primer on the Ecological Footprint, 2001 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http : // www. best foot forward.com. — Загл. с экрана.
2. Ecological Foot printing. Final study. Working document for stoat Panel. — Luxembourg : EU. — 2001. — March.
3. Sustainable Measures, 2008 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www. sustainable measures. com. — Загл. с экрана.
4. *Игнатенко, О.* Устойчивое потребление и производство / О. Игнатенко // Реконструкция. — № 1. — 2009. — С. 23—26.

О. Я. Романив
Национальный университет водного
хозяйства и природопользования
В. П. Селецкий
Международный экономико-гуманитарный
университет им. акад. С. Демьянчука,
г. Ровно, Украина

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЕ ГОРОДА РОВНО

Абстракт. Исследованы особенности развития сельского хозяйства в составе пригородного агропромышленного комплекса города Ровно. Проанализировано соответствие современных процессов в сельском хозяйстве критериям устойчивого развития.

Abstract. The features of development of agriculture as a part of suburban agro-industrial complex of the city of Rivne are investigated. Conformity of modern processes in agriculture with the criteria of sustainable development is analysed.

В локальной территориально-хозяйственной системе «город-пригород» сельское хозяйство традиционно выполняет функции вспомогательные и обслуживает потребности городского населения. Город влияет на структуру и территориальную организацию сельского хозяйства в пригородной зоне. Ровно, как региональный административный и экономический центр, способствует урбанизации близлежащей территории, распространению «городского образа» жизни и ориентации сельского хозяйства на обеспечение потребностей города. Это способствует развитию как позитивных, так и негативных явлений в системе сельскохозяйственного природопользования пригорода.

Изучению сельского хозяйства в пригороде уделялось внимание многих исследователей, начиная от И. Тюнена (теория штандорта сельского хозяйства, 1826 г.). Фундаментальный труд о развитии сельского хозяйства в пригороде подготовил В. А. Минеев [2]. Из украинских экономико-географов пригородное сельское хозяйство изучали В. О. Гуцал, Я. Б. Олийнык, М. М. Паламарчук, М. Д. Пистун и др. Современный методологический подход состоит в том, что сельское хозяйство в пригороде следует анализировать в составе целостного пригородного агропромышленного территориального комплекса (АПТК) [3, с. 161].

В нерыночных условиях начала 90-х годов XX ст. сельскому хозяйству пригородного АПТК были присущи: значительные масштабы производства; высокие уровни его территориальной и организационно-экономической концентрации, интенсификации, специализации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; преимущественно продовольственная специализация (молочно-мясное скотоводство, птицеводство, овощеводство) при практически отсутствующем вывозе и значительном привозе продуктов; усиленное развитие отраслей перерабатывающей сферы; развитая территориальная структура концентрического типа [3, с. 156]. За последние 10 лет некоторые из этих особенностей в условиях рынка утратили свою актуальность.

Целью нашего исследования является определение особенностей развития сельского хозяйства в пригородном АПТК г. Ровно в рыночных условиях и оценка его соответствия критериям устойчивого развития, сущность которых выражается так: экономически обоснованное и экологически безопасное ведение сельского хозяйства, ориентированное на повышение уровня и качества жизни сельского и городского населения.

В 2008 г. в Ровенском районе функционировало 87, а в пределах г. Ровно — 27 сельскохозяйственных предприятий. При снижении производства в сельском хозяйстве на 33,7% за 1990—2008 гг., пригородный АПТК пока сохраняет былой уровень территориальной концентрации — 11,4%. В перспективе этот показатель будет ниже, поскольку наши исследования показали, что пригородный АПТК более подвержен влиянию финансово-экономического кризиса. Это в частности прослеживается в более быстрых, нежели в других районах области, темпах снижения объемов производства в условиях кризиса.

Реформирование сельского хозяйства области за 1990—2008 гг. способствовало увеличению доли хозяйств населения в производстве

сельскохозяйственной продукции с 42,6% до 76,1%. Особенностью же пригородного АПТК является наименьшая доля хозяйств населения в структуре валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению с другими районами. Потенциал сельскохозяйственных предприятий за счет территориальной близости рынка сбыта здесь был сохранен.

Сельскохозяйственные предприятия Ровенского района специализируются на производстве зерна, свеклы и рапса, мясомолочном скотоводстве, птицеводстве. Сельское хозяйство в предместье в основном связано с землепользованием. Под сельскохозяйственными угодьями занято 66,8% территории Ровенского района, под посевами в 2008 г. занято 54,1 тыс. га (46%), в пределах г. Ровно — 1,1 тыс. га. Наибольшую долю в структуре посевов занимают зерновые и зернобобовые культуры (50%). О сравнительной эффективности землепользования свидетельствует более высокая по сравнению с другими районами области урожайность зерновых, сахарной свеклы, овощей. Динамика показателей животноводства Ровенского района выглядит хуже на фоне области. В основном это объясняется более быстрыми темпами снижения поголовья скота в хозяйствах района в условиях дефицита кормов и пригодных, экологически чистых пастбищ. По всем видам животноводческой продукции (кроме яиц) район утратил лидирующие позиции за 1990—2008 гг. Соответственно произошло снижение объемов производства и в расчете на одного жителя. Однако показатели производительности животноводства (производство мяса на условную голову скота, удои молока) в АПТК выше среднеобластного уровня.

Усиленное хозяйственное использование ресурсов пригорода привело к увеличению техногенной нагрузки и создало угрозу для геосистем. Так, сельскохозяйственные угодья района характеризуются более высокими, чем в среднем по области, показателями распаханности (свыше 85%). Из-за интенсивного возделывания распыляется поверхность почвы, колесами тяжелой техники осуществляется ее уплотнение. Нормальная объемная масса почвы (1,1—1,2 г / см^3) на многих полях изменена до 1,6—1,7 г / см^3, что превышает критические значения [1]. 40,1% сельскохозяйственных угодий представлены эродированными землями. В результате концентрации промышленных объектов, в Ровенском районе наблюдается наивысший объем выбросов в атмосферу: 5,58 тыс. т или 34,4% от общеобластного. Значительная нагрузка в районе осуществляется на поверхностные и подземные воды. В частности, от концентрированной добычи воды в пределах Гощанского водозабора, который обеспечивает водой население г.Ровно и пригорода,

сформировалась воронка в верхнемеловом водоносном горизонте и на смежных с ним водоносных комплексах, что обусловило снижение уровня подземных вод. Опасность представляют неблагоустроенные склады ядохимикатов и горюче-смазочных материалов, свалки мусора. Низкая культура сельскохозяйственного природопользования усугубляет негативные процессы. Природная среда практически утратила присущие ей свойства к саморегуляции.

Сегодня сельское хозяйство пригородного АПТК не соответствует критериям устойчивого развития ни в эколого-экономическом, ни в социальном ракурсах. С точки зрения устойчивого развития необходимо соблюдение определенных условий, в первую очередь оптимального использования земельного фонда, а именно выявления и паспортизации сохранившихся почвенных эталонов, внедрения натурного ландшафтного землеустройства, фитомелиорации непродуктивной пашни, организации системы управления и мониторинга за использованием пастбищ, возрождения животноводства.

Список источников

1. Екологічний паспорт Рівненської області за даними 2008 р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.ecorivne.gov.ua. — Загл. с экрана.

2. *Минеев, В. А.* Экономические основы пригородного сельского хозяйства / В. А. Минеев. — М., 1962.

3. *Пістун, М. Д.* Географія агропромислових комплексів : навчальний посібник / М. Д. Пістун, В. О. Гуцал, Н. І. Провотар. — К. : Либідь, 1997. — 200 с.

4. Сільське господарство Рівненщини-2008 / заг. ред. Ю. В. Мороз ; відп. за вип. Г. О. Стецюк. — Рівне : Рівненське обл. управління статистики, 2009. — 500 с.

С. С. Руденко

Черновицкий национальный университет,

г. Черновцы, Украина

ЭКОМОНИТОРИНГ ЙОДНОГО СТАТУСА ТЕРРИТОРИЙ

Абстракт. Изучено содержание йода в корнях и в зеленой массе 174 видов луговых растений. Показано, что содержание йода является видоспецифичным и существенно отличается у представителей разных семейств. Доказано, что наибольшее количество йода содержат растения семейств бобовые, зонтичные, сложноцветные. Выявлено 5 видов растений содержание йода в корнях и зеленой массе которых превышает 0,7 мг / г сухой массы.

Abstract. The content of iodine in roots and in green weight of 174 species of meadow plants is investigated. Is has been stated that the content of iodine is species specific, and

differs in the representatives of different families. It has been proved, that the greatest quantity of iodine is contained by plants of the families Fabaceae, Aplaceae, Asteraceae. In five species of plants the content of iodine is more than 0,7 mg / g of dry weight.

Территория Карпат и Прикарпатья еще в 60-х годах прошлого столетия была отнесена академиком В. В. Ковальским к йоддефицитной биогеохимической провинции. Следствием недостатка йода у жителей этого региона является эндемический зоб. Вот почему и поныне здесь остается актуальной проблема мониторинга уровня йода в окружающей среде. Однако, сама оценка йодного статуса территорий требует неотложного решения двух основных проблем. Во-первых, отсутствуют чувствительные унифицированные методики определения содержания йода в биологических объектах. Во-вторых, не определены сами объекты, по которым можно было б оценивать йодный статус территорий. Очевидно, эти объекты должны отличаться повышенным содержанием йода вплоть до аккумуляции.

Целью нашего исследования был сравнительный анализ эффективности существующих методик определения йода для территорий с дефицитным уровнем этого элемента, а также определение группы растений природной флоры, которые могли бы служить индикаторами его уровня на разных территориях.

Были апробированы следующие методики:

– титрометрическая, при который образец обрабатывается концентрированной сульфатной кислотой, а освободившийся свободный йод титруется тиосульфатом натрия ($Na_2S_2O_3$) в присутствии крахмала в качестве индикатора;

– колориметрическая, которая базируется на образовании цветного комплексного соединения йода с азотистокислым натрием ($NaNO_2$) в кислой среде с дальнейшим определением его в бензиновом слое;

– колориметрическая с использованием мочевины (CH_3ON_2) и крахмала;

– колориметрическая с использованием диметил-n-фенилендиамина, который образует с йодом комплекс, окрашенный в розовый цвет.

Наши исследования засвидетельствовали большую эффективность для йоддефицитных территорий последней из апробированных методик. Она оказалась наиболее чувствительной к низким концентрациям йода в биообъектах. Для выявления наиболее репрезентативных видов было исследовано 174 вида луговых растений 24 физико-географических районов дефицитной по йоду Черновицкой области (Украина). Видовая принадлежность растений приведена по [1].

В таблице 1 обобщены данные по содержанию йода в исследованных видах растений по семействам. При этом для удобства сравнительного анализа семейства были ранжированы в порядке убывания среднего содержания йода в корнях и в зеленой массе.

Как видно из данной таблицы, по содержанию йода все семейства можно условно разделить на такие группы:

– с *высоким* содержанием йода в корнях и зеленой массе (больше 0,5 мг / г сухой массы) — сем. бобовые, зонтичные, сложноцветные;

– со *средним* содержанием йода в корнях и зеленой массе (0,3—0,49 мг / г сухой массы) — сем. губоцветные, розовые, повиликовые, осоковые, норичниковые, бурачниковые, зверобойные;

– с *низким* содержанием йода в корнях и зеленой массе (0—0,29 мг / г сухой массы) — сем. крапивные, гречишные, подорожниковые, крестоцветные, первоцветные;

Таблица 1 — Содержание йода в луговых растениях разных семейств на территории Черновицкой области, мг / г сухой массы

Семейство	Содержание йода	
	В корнях	В зеленой массе
Бобовые	0,63 ± 0,11	0,59 ± 0,11
Зонтичные	0,59 ± 0,04	0,57 ± 0,04
Сложноцветные	0,55 ± 0,12	0,52 ± 0,12
Губоцветные	0,47 ± 0,11	0,44 ± 0,11
Розовые	0,46 ± 0,16	0,43 ± 0,17
Повиликовые	0,43 ± 0,09	0,41 ± 0,11
Колокольчиковые	0,41 ± 0,05	0,29 ± 0,05
Бурачниковые	0,41 ± 0,13	0,37 ± 0,12
Норичниковые	0,38 ± 0,08	0,35 ±0,10
Осоковые	0,37 ± 0,08	0,35 ± 0,08
Зверобойные	0,34 ± 0,07	0,32± 0,07
Гвоздичные	0,31 ± 0,15	0,29 ± 0,15
Злаки	0,31 ± 0,18	0,29 ± 0,18
Лютиковые	0,31 ± 0,05	0,25 ± 0,08
Крапивные	0,29 ± 0,06	0,28 ± 0,09
Гречишные	0,27 ± 0,04	0,23 ± 0,04
Хвощовые	0,26 ± 0,07	0,12± 0,07
Орхидные	0,24 ± 0,10	0,24 ± 0,10
Подорожниковые	0,24 ± 0,15	0,19 ± 0,11
Крестоцветные	0,17 ± 0,15	0,15 ± 0,15
Первоцветные	0,15 ± 0,06	0,11± 0,09

– со *средним* содержанием йода в корнях (0,3—0,49 мг / г сухой массы) и низким в зеленой массе (0—0,29 мг / г сухой массы) — сем. гвоздичные, колокольчиковые, злаки, лютиковые, орхидные.

На основании данных о содержании йода, вся совокупность исследованных видов была условно поделена нами на 4 группы.

Первая группа — это виды, у которых содержание йода, как в корнях, так и в зеленой массе стабильно превышает 0,7 мг / г сухой массы во всех местах произрастания. Сюда относятся такие представители сложноцветных как *ястребинка волосистая, бодяк полевой, василек карпатский,* представитель сем. бобовые — *астрагал шерстистоцветковый* и вид из сем. колокольчиковые — *колокольчик скученный.*

Ко второй группе можно отнести виды, у которых высокое (больше 0,7 мг / г сухой массы) и в то же время стабильное содержание йода отмечено лишь в корнях. Это *донник лекарственный* (сем. бобовые) и *нивяник Рациборского* (сем. сложноцветные).

К третьей группе мы отнесли виды, у которых содержание йода в корнях и зеленой массе может достигать высоких значений (больше 0,7 мг / г сухой массы) лишь в определенных местах произрастания. Сюда принадлежат такие представители сем. бобовые как *клевер ползучий*, *язвенник многолистный,* сем. сложноцветные — *одуванчик лекарственный*, *пупавка полевая*, *тысячелистник почти обыкновенный*, *мать-и-мачеха обыкновенная*, *полынь горькая* и вид из сем. розовые — *гравилат городской*. К примеру, *язвенник многолистный* может накапливать сравнительно высокое количество йода как в корнях, так и в зеленой массе лишь в луговых экотопах равнинных районов области. Аналогичные концентрации йода зарегистрированы в корнях *мать-и-мачехи обыкновенной* в равнинных районах и в зеленой массе *клевера ползучего* в горных районах Черновицкой области. Более подробно вопросы влияния характера биогеоценозов на накопление йода этими и другими растениями будут рассмотрены в отдельной публикации.

Наконец, к четвертой условной группе мы отнесли виды со стабильно низким (меньшим 0,1 мг / г сухой массы) содержанием йода, как в корнях, так и в зеленой массе. К их числу относятся такие виды из сем. крестоцветные как *клоповник мусорный, ярутка полевая, свербига восточная, рогач настурцелистный* и представители сем. злаковые — *бескильница Фомина* и *лисохвост луговой.*

Список источников

1. Определитель высших растений Украины / под ред. Д. Н. Доброчаевой, М. И. Котова, Ю. Н. Прокудина. — Киев : Наукова думка, 1987. — 548 с.

2. *Мальгин, М. А.* Дефицит йода в пищевых цепях Горного Алтая и его последствия / М. А. Мальгин // Химия в интересах устойчивого развития. — 2001. — № 1. — С. 555—566.

А. В. Судинко
Лицей № 1 г. Барановичи
В. Н. Зуев
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ В ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯ

Абстракт. В рамках проекта «Устойчивое потребление для улучшения качества жизни» был проведен опрос школьников по отношению к проблеме качества продуктов питания. Было изучено содержание пищевых добавок в продуктах питания. Указываются факты выявления повышенного содержания опасных пищевых добавок в продуктах питания.

Abstract. Within the limits of the project «Sustainable consumption for better quality of life» interrogation of schoolboys in relation to a problem of quality of a foodstuff has been spent. The maintenance of food additives in a foodstuff has been studied. The facts of revealing of the raised maintenance of dangerous food additives in a foodstuff are specified.

Целью настоящего исследования стало изучение осведомленности учащихся о применении пищевых добавок в продуктах питания и выявление пищевых добавок в реализуемых в розничной сети продуктах питания. По нашему мнению, от информированности о составе пищевых продуктов и возможных последствиях употребления пищевых добавок зависит здоровье потребителя.

Нами был проведен опрос среди 50 учащихся 10—11 классов ГУО «Лицей № 1 г. Барановичи».

На вопрос «Знаете ли вы о содержании пищевых добавок в продуктах питания?» 98% учащихся ответили положительно.

Менее половины респондентов (40%) оценили как актуальную проблему содержания пищевых добавок в продуктах питания; 52% указали на возможную актуальность этой проблемы, показав, по нашему мнению, неполную информированность.

98% опрошенных встречали публикации на эту тему в газетах или журналах — 38% часто, а 60% — изредка.

Внимание на маркировку и срок годности продукта при его покупке обращают внимание 56% опрошенных, 42% — от случая к случаю.

При сравнении значений стоимости продукта и наличия в нем опасных пищевых добавок большее значение для подростков имеет безопасность продукта. 4% респондентов готово купить дешевый

продукт, содержащий добавки. 40% задумаются, 56% категорически отвергают такие продукты.

78% опрошенных знают о существовании государственных служб контроля качества и безопасности пищевых продуктов.

84% школьников выразили желание больше узнать о пищевых добавках.

Можно сделать выводы, что большинство учащихся информированы по вопросам безопасности продуктов питания и о пищевых добавках, но в тоже время существует определенный контингент учащихся, которые мало осведомлены в этом вопросе.

Нами были проанализировали 80 продуктов питания, реализуемых в розничной сети г. Барановичи, по сроку хранения продукта, составу продукта, в том числе наличию пищевых добавок, наличию знаков экологической безопасности.

По частоте встречаемости пищевых добавок исследованные продукты питания распределились следующим образом (табл. 1).

Наиболее распространенными пищевыми добавками, выявленными в продуктах питания, были (показаны по степени убывания): сахар; поваренная соль; антиоксидант лимонная кислота (Е330); ароматизатор ванилин; антиоксидант лецетин (Е322); усилитель вкуса и аромата глутамат натрия (Е621); консервант бензоат натрия (Е211); стабилизатор гуаровая камедь (Е412); разрыхлитель сода пищевая (Е500); краситель понсо (Е124).

Так как многие пищевые добавки отрицательно воздействуют на организм человека либо при чрезмерном потреблении определенных

Т а б л и ц а 1 — Частота встречаемости пищевых добавок

Рейтинг	Группа продуктов питания
1	Мясные изделия
2	Кондитерские изделия
3	Чипсы, орешки, сухарики
4	Полуфабрикаты
5	Горячие напитки
6	Соусы и приправы
7-8	Молочные продукты
7-8	Рыбные продукты
9	Безалкогольные напитки
10	Хлебобулочные изделия
11	Сухие завтраки

продуктов питания, либо при превышении добавления доз пищевых добавок (что встречается редко), одним из важных аспектов является работа специальных служб, которые исследуют продукты питания на содержание в них пищевых добавок, в том числе и чрезмерного их добавления. Мы обратились в ГУ «Барановический зональный центр гигиены и эпидемиологии» с целью получения информации о превышении содержания определенных пищевых добавок в продуктах питания реализуемых в розничной сети г. Барановичи за 2007—2009 года.

В 2007 г. было выявлено одно превышение содержания нитритов в мясе, 7 превышений содержания солей KF и KI в овощах, 5 превышений содержания нитратов в картофеле.

В 2008 г. были отмечены случаи превышения содержания бензойной и сорбиновой кислот (по одному), а также 7 превышений содержания нитратов в овощах и 2 превышения содержания KF и KI в соле. По данным 2009 г. превышений зафиксировано не было.

Результаты данной работы могут быть использованы для создания информационных материалов для потребителей. Исследование будет также продолжаться в рамках белорусско-голландского проекта «Устойчивое потребление для улучшения качества жизни».

Е. А. Юрчик, А. Желабовский
Ляховичский государственный аграрный колледж
учреждения образования «Барановичский
государственный университет»,
г. Ляховичи, Республика Беларусь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРОТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОГО УРОЖАЯ ГРЕЧИХИ

Абстракт. В работе изучены агротехнические приемы получения экологически чистого урожая гречихи.

Abstract. In work agrotechnical receptions of reception of a non-polluting crop of buckwheat are studied.

Гречиха — ценная продовольственная, лекарственная и медоносная культура. Она обладает исключительно большой аккумулятивной способностью по отношению к радиоактивным веществам, отчего приобретает еще большее значение. Она одна из важнейших крупяных

культур, которая отличается высокой питательной ценностью, сбалансированным легкопереваримым белком, который по своему аминокислотному составу приближается к белку животного происхождения.

Чтобы продукты питания, получаемые из гречихи, были экологически безопасными, следует соблюдать соответствующие технологические приемы по возделыванию экологически чистого продукта.

Гречиха — сельскохозяйственная культура, сложная во многих отношениях. Это обусловлено не только ее происхождением (горные районы северной части Индии), но и особыми морфофизиологическими свойствами.

Во-первых, как ни одна другая зерновая культура, гречиха очень чувствительна к ядохимикатам, азотным и хлорсодержащим калийным удобрениям.

Во-вторых, гречиха — перекрестноопыляемая культура, у нее очень сложный процесс биологии цветения.

В-третьих, гречихе нужны относительно легкие почвы по механическому составу, а это обусловлено анатомоморфологическими особенностями корня.

В-четвертых, семена гречихи при прорастании выносят семядоли на поверхность почвы, и нужна мелкая заделка семян, а с другой стороны, мелкая заделка семян вызывает слабое развитие придаточных корней.

Кроме того, гречиха очень капризна в отношении сроков посева, способов сева и т. д. Поэтому, существует ряд интересных вопросов, которые необходимо изучать, чтобы повысить урожайность этой важной культуры.

Мы занимались изучением отдельных элементов агротехники гречихи, не применяя средств защиты растений и азотных удобрений, для того, чтобы получить экологически безопасный урожай гречихи.

В основе опытов было изучение способов сева диплоидного сорта гречихи Кармен на урожайность.

Цель исследования — установить наиболее оптимальный способ сева гречихи без применения химических средств защиты растений для получения экологически чистой продукции.

Схема полевого опыта была следующей:

1. Способ сева широкорядный (ширина междурядий 60 см).
2. Способ сева широкорядный (ширина междурядий 45 см).
3. Способ сева рядовой (ширина междурядий 15 см).
4. Способ сева узкорядный (ширина междурядий 7,5 см).

Исследования проводились на полях учебного хозяйства «Каменка».

Методика исследований. Для достижения цели исследований был заложен однофакторный полевой опыт. Общая площадь под опытом 235 м^2, учетная площадь делянки 5 м^2. Повторность четырехкратная, изучалось четыре варианта, которые по делянкам размещались рендомизированно, т.е, случайно.

Предшественник — сахарная свекла. Удобрения — P_{60}, K_{100}. Срок сева — 28 мая.

Уход за посевами, т. е. борьба с сорной растительностью производилась вручную, химические препараты не использовались. В течение вегетации проводились фенологические наблюдения. Все наблюдения и учет работ мы вели в полевом журнале.

Уборку осуществляли сплошным способом, взвешивая урожай с каждой делянки. Срок уборки — 15 сентября.

Результаты исследования. Математическую обработку данных проводили методом дисперсионного анализа по Б. А. Доспехову (табл. 1, 2).

Выводы. Из изучаемых в опыте 4-х вариантов лучшим оказался третий вариант (способ сева рядовой, ширина междурядий 15 см), — урожайность составила 22,6 ц / га, второй вариант (способ сева широкорядный, ширина междурядий 45 см) уступает первому — урожайность составила 21,0 ц / га.

Контрольный вариант существенно уступает второму и третьему варианту.

Т а б л и ц а 1 — Результаты обработки данных полевого опыта методом дисперсионного анализа

Варианты опыта	Урожайность по повторениям, x, ц / га				Суммы по вариантам	Среднее по вариантам
	I	II	III	IV		
1	18,2	19,4	22,7	21,3	81,3	21,0
2	20,7	22,4	19,9	21,0	84,3	20,3
3	24,1	23,3	20,5	22,8	90,7	22,6
4	20,1	20,6	18,8	19,0	78,5	19,6
∑*P*	83,1	85,7	81,9	84,1	∑*x* = 334,8	*X*o = 20,9

Т а б л и ц а 2 — Итоговая таблица

Варианты опыта	Урожайность, ц/га	Отклонение от стандарта		Группа
		ц / га	%	
1 (контроль)	20,3	—	—	—
2	21,0	+ ,7	+ 3,4	II
3	22,6	+2,3	+ 11,3	I
4	19,6	–1,4	—	—

Следовательно, в условиях учебного хозяйства аграрного колледжа гречиху диплоидного сорта Кармен следует высевать рядовым способом с шириной междурядий 15 см, этот способ наиболее эффективный, а комплекс агротехнических мероприятий позволяет не применять дорогостоящие пестициды и получить экологически чистый урожай.

Исследования по данной теме будут продолжены, после чего можно будет дать объективную производственную и экономическую оценку изучаемым способам сева гречихи и применяемым агротехническим приемам и рекомендовать их для использования в условиях учебного хозяйства.

М. В. Газуда
Ужгородський національний університет,
м. Ужгород, Україна

РЕАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ: ЛЮДСЬКИЙ ФАКТОР

Абстракт. В статье предложено определение категории «устойчивое развитие», выделено и проанализировано соотношение потребления природных ресурсов и их восстановления, рассмотрены роль человеческого фактора и причин, стоящих на пути реализации концепции устойчивого развития.

Abstract. The article presents definitions of the category «sustainable development», the ratio of consumption of natural resources and restoration, the role of the human factor and the reasons being an obstacle for the implementation of the conception of sustainable development.

Однією із пріоритетних цілей суспільства є забезпечення сталого (стійкого) розвитку економіки на довгострокову перспективу, оскільки такий розвиток передбачає постійний перехід від одного стану економіки до іншого, з метою збільшення виробництва товарів і послуг, які вироблялися раніше, а також освоєння виробництва нових благ із використанням передових технологій порівняно з минулим періодом, що обумовлює істотні структурні зрушення в економіці. За таким сценарієм розвитку потенційно зростаюча економіка володіє більшою здатністю задовольняти нові потреби й вирішувати соціально-економічні проблеми, у тому числі й щодо збереження довкілля.

Проблеми сталого (стійкого) розвитку досліджували у своїх працях відомі зарубіжні вчені серед яких: Д. Медоуз та Й. Рандерсон, які в праці «Межі росту» зупинилися на проблемі охорони біосфери й локальних екосистем та гармонії з ними, економіст Світового банку

Ґ. Дейлі є автором інноваційної економічної теорії сталого (стійкого) розвитку, висвітленої в монографії «Поза зростанням: економічна теорія сталого розвитку» та ряд ін. Серед сучасних відомих українських учених дослідників даної проблеми О. Г. Білорус М. А. Голубець, В. С. Кравців, Л. Г. Мельник, В. П. Мікловда, В. П. Прадун, В. М. Трегобчук, М. І. Хилько та ін. Водночас, реалізація концепції сталого (стійкого) економічного розвитку потребує більш глибокого аналізу як проблем так і шляхів їх вирішення, а також з'ясування ролі людського фактору.

У науковій літературі, проблеми сталого (стійкого) розвитку, передусім, розглядають три групи вчених: біологи, екологи та економісти [1, с. 16—17], і кожний з них відстоює свої позиції та власні теоретичні пріоритети. Тому існують різні точки зору навіть щодо змісту самого поняття сталого (стійкого) розвитку.

Поза дискусією, на нашу думку, необхідно залишити англійський переклад виразу «*sustainable development*» і вважати синонімічними категорії «сталий розвиток» і «стійкий розвиток». Щодо трактування даного поняття, то вважаємо за доцільне дати таке його визначення: *сталий розвиток* — це процес *гармонійного, екологобезпечного, збалансованого* відтворення *економічної, соціальної та екологічної* систем на якісно новому рівні з метою задоволення теперішніх та майбутніх потреб людства. У даному визначенні нами зроблена спроба об'єднати трактування різних наукових поглядів, оскільки процес еволюційного розвитку супроводжується відтворювальними процесами всіх сфер народного господарства, найважливішими з яких є економічна, соціальна, екологічна та біологічна, які у свою чергу повинні розвиватися за принципами гармонійного, екологобезпечного, збалансованого розвитку. Порушення даних принципів, надмірне навантаження на природне середовище, нераціональне використання ресурсів приводить до негативних наслідків.

Невтішним є той факт, що проблема з охорони біосфери і локальних екосистем та гармонії людини з ними, залишається на сьогоднішній день не вирішеною. Тільки глибокий аналіз причин, які стоять на заваді вирішення проблеми реалізації сталого розвитку, може вказати шлях до усунення перешкод та дасть можливість рухатися вперед. За цих умов: усе що буде зроблено в напрямку впровадження концепції, навіть якщо мета і не буде досягнутою, слід розцінювати як позитивні зрушення.

Серед головних причин, які стоять на шляху реалізації «Декларації Ріо» (1992 р.), можна відмітити: відсутність тісної співпраці науковців та управлінців; неспроможність ринкового механізму; незаінтересованість

урядів у реалізації концепції; нескоординованість дій різних гілок влади; відсутність достатньої нормативно-законодавчої бази з реалізації сталого розвитку; недосконалість організаційно-економічних механізмів забезпечення сталого розвитку; низький рівень екологічної свідомості людей як суб'єктів і об'єктів управління, тощо.

Важливо відмітити, і те, що навіть плідна праця науковців різних рівнів та напрямів не в змозі змінити ситуацію на краще, оскільки вони відірвані від управління державою та формування законодавчих актів, а ринок підпорядкований законам бізнесу, де основним мотиваційним фактором є прибуток. Впровадження додаткових заходів, зокрема, у сфері охорони навколишнього середовища негативно вплине на собівартість, тому не можна сподіватися на добровільну підтримку сталого розвитку виробничою сферою. Ринок може позитивно реагувати на реалізацію концепції тільки за умови, коли для нього будуть розроблені організаційно-економічні механізми, створені економічні стимули та діюча нормативно-правова база, підсилена жорстким контролем з боку як держави, так і органів місцевого самоврядування.

Головним стимулюючим фактором реалізації концепції сталого розвитку, на думку автора, є підвищення рівня свідомості як пересічних громадян, бізнесменів, державних управлінців усіх рангів, так і законотворчих осіб, які на сьогодні ще не в повній мірі розуміють проблему та можливі наслідки антропотехногенного навантаження на довкілля. Вплив на свідомість людей можливий при всебічному пропагуванні суспільної та екологічної свідомості, здорового способу життя та справжніх життєвих цінностей усіма можливими засобами, але при дієвому законодавчому забезпеченні, яке повинно передбачити застосування жорстких мір до порушників [2, с. 31—40].

Основний тягар з вирішення питань реалізації концепції сталого розвитку має взяти на себе держава, яка при підтримці науки та громадськості, повинна застосувати всі важелі управління: економічні, правові, адміністративні та специфічні, і протистояти при цьому негативним факторам ринкового та індустріального розвитку. Слід відмітити, що реалізувати концепцію в окремо взятій країні чи регіоні проблематично, вона потребує вирішення на глобальному рівні, адже необхідно змінити економічні принципи, і пріоритети, встановити «єдині правила гри» для суб'єктів економічної діяльності та перейти з політики економічного зростання до політики гармонійного, збалансованого, екологобеспечного розвитку.

Список джерел

1. *Прадун, В. П.* Сталий розвиток регіональних агропромислових комплексів / В. П. Прадун ; НАН України. Об'єдн. ін.-т економіки ; відп. ред. В. М. Трегобчук. — Київ, 2005. — 256 с.

2. *Трегобчук, В. М.* Концепція сталого розвитку для України / В. М. Трегобчук // Вісник НАН України. — 2002. — № 2. — С. 31—40.

П. М. Скрипчук, Г. М. Шевчук
Національний університет водного
господарства та природокористування,
м. Рівне, Україна

СОЦІАЛЬНО-ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ОРГАНІЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА

Абстракт. В статье рассмотрена сущность, необходимость, перспективы и преимущества перехода украинских сельхозпроизводителей к экологическому земледелию. Детально описаны социальные и экологические аспекты такой трансформации.

Abstract. In the article the essence, necessity, prospects and advantages of transition of Ukrainian agricultural producer to ecological agriculture are discussed. The social and ecological aspects of such transformation are described in detail.

Суспільство, природа, виробництво є основними елементами однієї системи, які тісно пов'язані між собою і мають силу впливу один на одного. Будь-які зміни хоча б в одному із елементів, зумовлять безповоротні зміни в двох інших. Тому вирішення проблем в цих сферах людської діяльності мають носити комплексний характер [2].

Звідси слідує, що для виходу країни з екологічної, економічної та соціальної кризи необхідно екологізувати сучасну діяльності суб'єктів господарювання, в тому числі і в сільському господарстві. Це питання на сьогодні є вкрай актуальним.

Перехід на органічне землеробство передбачає використання технології виробництва сільськогосподарської продукції, яка забороняє або значно обмежує використання синтетичних комбінованих добрив, пестицидів, регуляторів росту та базується на використанні сівозмін, застосуванні в якості добрив рослинних залишків, гною і компостів, органічних відходів виробництва.

Органічне землеробство є ефективним не лише з екологічної, а й з економічної точки зору. Згідно з методикою енергетичної оцінки ефективності аграрного природокористування (в тому числі на осушуваних землях) вирощування культур потребує більших затрат енергії ніж

міститься в них самих [1]. При органічному землеробстві значно зменшуються витрати енергії у вигляді палива, електроенергії, мінеральних добрив, сільгосптехніки, а додаткові витрати ручної праці компенсуються за рахунок значно вищої ціни на екологічно чисту продукцію.

Передумовою екологізації сільського господарства та органічного землеробства є: проведення екологічного аудиту земель — збір достовірної інформації; оцінка екологічного стану земельної ділянки за матеріалами агрохімічної паспортизації; визначення агрохімічних параметрів та встановлення стану родючості ґрунтів і ступінь його зміни; види ерозії; рівні забруднення важкими металами, радіонуклідами, пестицидами і іншими токсикантами; здійснюють постійний контроль над використанням сільськогосподарських земель.

Особливості проведення екологічного аудиту земель залежать від мети, задач, особливостей об'єкту аудиту та бажання замовника. Так, В. Рибак розробив комплексну методику екологічного аудиту сільськогосподарських осушуваних земель, що найбільш характерні для зони Полісся. Методика передбачає проведення системного аналізу таких блоків інформації: картографічна, кліматичні умови, земельні ресурси, водні ресурси, охоронні території та рекреація, біоресурси, комплексні показники перетвореності території, еколого-меліоративний стан осушуваних земель [3].

Результатами екологічного аудиту є висновки та рекомендації, щодо раціонального використання осушуваних сільськогосподарських земель. На основі результатів проведених досліджень можна розробити план сівозміни культур та оптимальну структуру сільгоспугідь; підібрати такі види діяльності для різних груп населення цієї місцевості, які б враховували потенційні можливості даної території, забезпечували б відновлення природних ресурсів і не викликали негативних екологічних змін і наслідків в довкіллі. До того ж при цьому гарантували місцевим жителям належний рівень економічно та соціально забезпеченого життя.

Методика екологічного аудиту забезпечує також системний еколого-економічний аналіз територій з метою вирощування різних сільськогосподарських культур, для яких ґрунти Полісся найбільш придатні; розвиток ягідництва (вирощування лохини, полуниці); збиральництва в лісах лікарських рослин, грибів, ягід (чорниці, журавлина); розвиток тваринництва (звірі з цінним хутром, равлики); мисливство, зелений туризм тощо.

Такі сфери господарської діяльності, в тому числі і органічне землеробство потребують значних затрат ручної праці, що дозволить

вирішити проблему з безробіттям у сільській місцевості, зменшити кількість емігрантів-заробітчан, відновити інфраструктуру села. Покращення стану земель, навколишнього середовища в цілому та споживання екологічно чистої продукції позитивно впливає на стан здоров'я, продуктивність праці та інтелектуальний потенціал нації, зменшується рівень захворюваності та смертності. Також будуть розвиватися суміжні галузі та створюватися додаткові робочі місця – переробка продукції, транспортування, зберігання, збут та ін.

При цьому обов'язковою є орієнтація навіть не стільки на місцевий чи національний ринок, скільки на західноєвропейський. Враховуючи те що Україна вже є членом Світової організації торгівлі — це є цілком реальним і перспективним шляхом розвитку регіону.

Для ліквідації технічних бар'єрів, розвитку міжнародної торгівлі та посилення позицій національного виробника на світовому ринку наступним логічним кроком є проведення екологічної сертифікації земель сільськогосподарського призначення. Завданням екологічній сертифікації є систематична перевірка отриманих даних про об'єкт сертифікації дійсним нормативним актам (в тому числі і міжнародним). Наявність сертифікату на сільськогосподарські угіддя (лісу, території) гарантує вирощування екологічно чистої сировини і контроль якості продукції (послуг) протягом всього життєвого циклу, визнання українських виробників на світовому ринку, повну інформаційну забезпеченість та інвестиційну привабливість регіону.

Результати екологічного аудиту і сертифікації земель можуть бути використані для інформаційного забезпечення прийняття управлінських рішень екологічного, економічного чи соціального спрямування.

Реалізації таких положень сприяє розроблена концепція екологічної сертифікації в сфері природокористування, яка системно вирішує питання природокористування підприємств, використання всіх видів ресурсів, врахування синергетичних ефектів в цілому до території. Аби якнайшвидше досягти мети, варто розробити чітко визначену державну політику і нормативи, гармонізувати національну та міжнародну систему стандартів екологічної сертифікації, розробити державу програму для розвитку органічного агровиробництва, сприяти його поширенню.

Список джерел

1. *Даниленко, А. С.* Методика енергетичної оцінки ефективності аграрного природокористування на осушених землях / А. С. Даниленко, О. А. Стахів ; за ред. М. А. Хвесика. — Рівне : РДТУ, 2006. — 76 с.

2. Социально-экономический потенциал устойчивого развития : учебник / под. ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). — Сумы : Универс. книга, 2007. — 1120 с.
3. Оцінка екологічної безпеки осушувальних сільськогосподарських земель : монографія / П. М. Скрипчук [та ін.]. — Київ : [s. n.], 2009. — 334 с.

О. А. Стахів
Національний університет водного
господарства та природокористування,
м. Рівне, Україна

СТАЛІСТЬ АГРОЕКОСИСТЕМИ ЗА ЕНЕРГЕТИЧНИМ ПІДХОДОМ

Абстракт. Приведены принципы использования энергетического подхода в обосновании экологической стойкости аграрного производства
Abstract. Principles of the use of power approach are resulted in the ground of ecological firmness of agrarian production

Будь-яка господарська діяльність являє собою сукупність діалектичних і динамічних процесів трансформації різноманітних енергетичних потоків, які зумовлені створенням матеріальних цінностей доцільної кількості та якості. При цьому тільки сільськогосподарська діяльність (землеробство) є системним об'єктом накопичення сонячної енергії як найбільш суттєво значимого і практично невичерпного енергетичного джерела.

Виникнення ідеї про енергетичну універсальність матеріальної і духовної космогонічної системи можна лише умовно віднести до ІІ тисячоліття до нашої ери [1]. Однак теоретичні основи подібного розгляду щодо соціальної господарської діяльності вперше були широко представлені наприкінці XIX ст. в працях С. А. Подолинського «Людська праця та єдність сили» (1880). В ній зроблені висновки про можливість використання поняття «енергія» як загального критерію оцінки природних та виробничих (технологічних) процесів. На матеріалах сільськогосподарської статистики Франції український вчений показав вплив праці на збільшення нагромадження енергії. [3].

Забезпечуючи ефективне аграрне природокористування, необхідно щоб баланс енергії в кожному технологічному процесі виробництва був критерієм його оцінки. Адже від'ємний баланс енергії при впровадженні кожної технології є свідченням того, що технологічний процес відбувається за рахунок тільки споживання природних та технологічних енергетичних ресурсів [4].

В землеробській діяльності антропогенна діяльність реалізується як через використання енергії, фіксованої в сучасний період, так і більшою мірою фіксованої в минулому. Проводячи енергетичний аналіз, необхідно враховувати особливості енергоспоживання у сільському господарстві, зокрема в рослинництві.

Перша особливість зумовлена наявністю в сільськогосподарському виробництві біологічних об'єктів — рослин, тварин, грунту. В комплексі з механічними засобами і предметами праці вони утворюють унікальну біоенергетичну виробничу систему, динамізм якої регулюється своїми специфічними закономірностями. Насамперед слід відмітити специфіку утворення біологічної маси в агроекосистемах, що споживають не тільки природну, але і штучну енергію. Проте в природних умовах рослини не можуть бути високопродуктивні, оскільки витрачають багато енергії на подолання зовнішніх факторів. Тому людина свідомо бере на себе частину енергетичних витрат. Своєю працею та за допомогою енергетичних ресурсів людина зменшує витрати енергії рослини на підтримання їх життєдіяльності і підвищує тим самим їх продуктивність. Але чим вище рівень продуктивності сільськогосподарських культур, тим більше потрібно штучної енергії, яка в свою чергу виступає як необхідний економічний фактор підвищення природного коефіцієнта корисної дії біологічного потенціалу.

Друга група особливостей визначається специфікою ведення самого сільського господарства: сезонністю робіт, переважанням нестандартних процесів, територіальною розосередженістю виробничих об'єктів тощо. Це знижує рівномірність та щільність споживання енергії, збільшує протяжність розподільчих мереж, зумовлює необхідність створення в сільському господарстві крупних резервів виробничих потужностей для задоволення «пікового» навантаження.

Третя група особливостей енергоспоживання у сільському господарстві зумовлена тим, що відбувається постійне збільшення витрат енергії, яка не враховується в галузі, тобто значна частина енергетичних ресурсів, які необхідні в сільському господарстві, споживається за межами галузі, а потім опосередковано у вигляді уречевленої енергії поступає в сільське господарство.

Четвертою особливістю енергоспоживання є те, що у сільськогосподарському виробництві земля виступає як головний засіб виробництва і практично нічим незамінна. При використанні земельних ресурсів (грунту) необхідно забезпечувати збільшення їх енергоємності, що позитивно впливає на рівень родючості грунту та на рівень урожайності сільськогосподарських культур.

Ні одна система не може розвиватись безмірно, навіть якщо має такі внутрішні можливості. Темпи, масштаби та якісні особливості розвитку повинні бути узгоджені з цілями, хоча б за такими параметрами, як речовина та енергія. Для кожного якісно визначеного стану системи «природа-суспільство» існує своя міра насичення технікою, житловими масивами, мережею комунікацій, обробленими полями тощо.

Необхідність збільшення виробництва сільськогосподарської продукції змушує вкладати в сільське господарство з кожним роком все більше і більше енергії. Проте кожне наступне вкладання техногенної енергії в землеробство окуплюється все меншою надбавкою енергії, що міститься в біомасі урожаю. Кожне явище має межу свого розвитку в рамках якісно визначеної міри. Важливо наперед розрахувати ці гранично допустимі величини з врахуванням якісних показників технології, соціального устрою, стану природного середовища. Постійний ріст споживання енергії може привести до серйозних екологічних наслідків, оскільки витрати енергії для інтенсифікації землеробства негативно впливають на навколишнє природне середовище, а її загальна кількість повинна служити показником антропогенного навантаження на сільськогосподарські угіддя. Але в узагальненому теоретичному плані слід критично підходити до зроблених в науковій літературі висновків про екологічно допустимі рівні антропогенного навантаження, величину яких оцінюють в 11—12 тис. МДж / га (Г. Одум) [2] та 6—7 тис. МДж / га (Г. Булаткін) [1]. Ретроспективний аналіз ведення сільського господарства, зроблений О. В. Морозом [1] та дослідження автора [3] свідчать про значно більші фактичні параметри витрат у сучасних агроекосистемах. За вищенаведеного рівня витрат неможливо навіть частково підтримувати сільськогосподарське виробництво за будь-яких економічних та погодно-кліматичних умов.

Використання енергетичного аналізу дає можливість кількісно та достовірно оцінювати рівень та ефективність використання природних та антропогенних ресурсів, їх взаємозв'язок та взаємообумовленість, що дозволить забезпечити в кожному господарстві стійкі природоохоронні інтенсивні ресурсозберігаючі системи землеробства та забезпечує зіставність результатів оцінки в будь-який час та за різних природно-екологічних і соціальних умов.

Список джерел

1. *Мороз, О. В.* Енергетична еволюція сільського господарства України / О. В. Мороз. — К. : [s. n.], 1997. — 263 с.

2. *Одум, Ю.* Экология / Ю. Одум. — М. : Мысль, 1986.

3. *Стахів, О.* Використання енергетичного підходу для оцінки ефективності аграрного природокористування / О. Стахів // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування : зб. наук. праць. Серія «Економіка». — Рівне : НУВГП, 2009. — С. 215—220.

4. *Wilson, P.* Energy utilisation in orthodox and biological agriculture: acomparison / P. Wilson, T. D. Brigstake // Biol. Husb. : Sci. Approach Org.1 st. 1nt. Symp. — London : [s. n.], 1981. — P. 301—317.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Авдей Анна Генриховна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного, трудового и сельскохозяйственного права учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Беларусь), avdejgr@mail.ru

Автушко Светлана Александровна, научный сотрудник ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (Беларусь), bbsr@tut.by

Andronache Ion, доктор географических наук, факультет географии Университета Бухареста (Бухарест, Румыния), ionutbraila@gmail.com

Барановский Николай Александрович, кандидат географических наук, доцент, Киевский государственный университет им. Т. Шевченко (Украина), Brnm@ukr.net

Басараба Тарас Владимирович, студент факультета экономики и предпринимательства Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина).

Биза Иван Иванович, преподаватель обособленного структурного подразделения «Ляховичский государственный аграрный колледж» учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Ляховичи, Беларусь).

Бизюкова Татьяна Тимофеевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры естественнонаучных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), tania_biz@mail.ru

Бура Иванна Васильевна, магистрант кафедры географии Международного экономико-гуманитарного университета им. акад. С. Демьянчука (Ровно, Украина), ivanka_bura@i.ua.

Бурцева Анна Анатольевна, Конаковский филиал Российской международной академии туризма (Россия), rmat_konakovo@mail.ru

Бутрим Виктор Иванович, студент педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), byfly2@ya.ru

Бучилко Ольга Николаевна, студентка 5 курса учреждения образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (Беларусь), rhyzhaya@mail.ru

Велько Светлана Валентинова, студентка педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь).

Войтик Григорий Григорьевич, преподаватель обособленного структурного подразделения «Ляховичский государственный аграрный колледж» учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Ляховичи, Беларусь).

Волчек Александр Александрович, доктор географических наук, профессор учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Беларусь), mop@bstu.by

Высотенко Виктория Николаевна, студентка Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь).

Высотенко Ирина Дмитриевна, магистр педагогических наук, декан факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь).

Гаврилова Ярослава Кузьминична, Управление культуры и туризма Ровненской облгосадминистрации (Украина), turizm@icc.rv.ua

Газуда Михаил Васильевич, кандидат экономических наук, доцент Ужгородского национального университета (Украина), mishagazuda@gmail.com

Гайдукевич Леонид Михайлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры международного туризма факультета международных отношений Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь), intertour@bsu.by

Гапонюк Ирина Сергеевна, магистр экономических наук, сотрудник Института системных исследований в АПК НАН Беларуси (Минск, Беларусь), gaponiuk_irina@mail.ru

Гилецкий Иосиф Романович, кандидат педагогических наук, доцент Прикарпатского национального университета им. В. Стефаника (Ивано-Франковск, Украина), hileckij@ukr.net

Головач Эмма Петровна, доктор технических наук, профессор, Академия физиического воспитания (Варшава, Бяла-Подляска, Польша), golemma@rambler.ru

Гордийчук Андрей Саввович, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), stakhivo@gmail.com

Гордийчук Марина Викторовна, учащаяся Рокитновского УВК «Школа I—III ст. — лицей», действительный член Малой академии наук учащейся молодежи Украины (Ровенская область, Украина), xomenko-salo@rambler.ru

Грицовец Анастасия Николаевна, студентка педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), nas577@yandex.ru

Груммо Дмитрий Геннадьевич, кандидат биологических наук, заместитель директора по инновационной работе и маркетингу Института экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича НАН Беларуси (Минск, Беларусь).

Гук Елена Николаевна, преподаватель кафедры экономики предприятия Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), olenkaguknuvgp@ukr.net

Дворская Людмила Ананьевна, Бережанский агротехнический институт (Украина), la_dvorska@mail.ru

Dzene Lāsma, студентка программы «Внешние связи учреждений и организаций» социологического факультета Латвийского сельскохозяйственного университета (Елгава, Латвия).

Дробиз Михаил Валерьевич, Российский государственный университет им. И. Канта (Калининград, Россия), chernaya@bk.ru

Дурович Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор Международного института трудовых и социальных отношений (Минск, Беларусь), aliaksandrdurovich@rambler.ru

Дячук Ольга Игоревна, Национальный университет водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), olga_d...k@mail.ru

Ермонина Инна Владимировна, ГНУ «Институт леса НАН Беларуси» (Гомель, Беларусь), inna.gomel.by@mail.ru

Заставецкая Леся Богдановна, кандидат географических наук, доцент Тернопольского национального педагогического университета им. В. Гнатюка (Украина).

Зеленкевич Наталья Алексеевна, младший научный сотрудник лаборатории геоботаники Института экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича НАН Беларуси (Минск, Беларусь).

Земоглядчук Константин Владимирович, Борисовский экологический центр детей и юношества (Беларусь), konstantinz@bk.ru

Зуев Владимир Николаевич, ст. преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет», председатель эколого-краеведческого общественного объединения «Неруш» (Беларусь), wald_k@rambler.ru

Зуева Наталья Николаевна, магистр экономических наук, преподаватель кафедры маркетинга учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь).

Ивкович Денис Валерьевич, младший научный сотрудник ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (Беларусь), d.ivkovich@mail.ru

Ивкович Евгения Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (Беларусь), bbsr@tut.by

Казакова-Апкаримова Елена Юрьевна, кандидат исторических наук, ст. научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, доцент Уральского экономического университета (г. Екатеринбург, Россия), Apkarimova@mail.ru

Карявкина Виктория Георгиевна, аспирант, Ачинский филиал ФГОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет» (Россия), Karyavkina@mail.ru

Kļaviņa Iveta, студентка программы «Внешние связи учреждений и организаций» социологического факультета Латвийского сельскохозяйственного университета (Елгава, Латвия).

Kozikowska Magda, факультет лесного хозяйства Университета физического воспитания (Warsaw, Poland).

Коробкина Ольга Викторовна, РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» (Минск, Беларусь), korobkina_olga@tut.by

Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), barsu@brest.by

Лаврова Ирина Евгеньевна, студентка педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь).

Лаптиева Людмила Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина» (Беларусь).

Леванова Галина Михайловна, магистр педагогических наук, заведующий кафедрой естественнонаучных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь).

Лесняк Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), demosy@list.ru

Лесько Екатерина Евгеньевна, студентка 5 курса факультета биологии и экологии учреждения образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы», учитель Федорской средней школы (Беларусь), kalesko@yandex.ru

Лукашеня Михаил Анатольевич, преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет», аспирант УО БГПУ (Беларусь), kelogast@tut.by

Лукашук Александр Олегович, старший научный сотрудник, ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (Беларусь), bbsr@tut.by

Лундышев Денис Сергеевич, преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет», аспирант Белорусского государственного университета (Беларусь), LundyshevDenis@yandex.ru

Любимова Лариса Александровна, кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры сервиса и туризма Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина (Россия), turizm_tgu@mail.ru

Любомудрова Анна Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры сервиса и туризма Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина (Россия), turizm_tgu@mail.ru

Малиновска Лариса, доктор наук, ассоциированный профессор, Латвийский сельскохозяйственный университет (Елгава, Латвия), larisama@apollo.lv

Мартынюк Виталий Алексеевич, преподаватель Ровенского государственного гуманитарного университета (Ровно, Украина), Martynyuk_RIS@mail.ru

Медяник Алла Михайловна, ст. преподаватель Ужгородского учебного центра Киевського национального торгово-экономического университета (Украина), Medyanik_alla@mail.ru

Мелихова Тамара Леонтьевна, кандидат географических наук, доцент кафедры финансов и природопользования Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), melistam@mail.ru

Мешечко Евгений Никитич, кандидат географических наук, профессор, учреждение образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина» (Беларусь), geobel@brsu.brest.by

Мешик Олег Павлович, кандидат технических наук, доцент учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Беларусь), mop@bstu.by

Михан Ольга Николаевна, научный сотрудник РУП «Центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов» (Минск, Беларусь), mihan-ka@mail.ru

Мозговая Ольга Степановна, преподаватель кафедры международного туризма факультета международных отношений Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь), mozgovaya_olga@mail.ru

Moisei Radu, PhD, Natural Park Small Wetland of Braila (Romania), parc_bmb@yahoo.com

Морева Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук, ст. преподаватель кафедры сервиса и туризма Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина (Россия), moreva.sveta@yandex.ru

Морозов Дмитрий Викторович, Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь), dzmitry_marozau@yahoo.com

Морозова Татьяна Владимировна, кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и биомониторинга Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича (Украина), tetmoroz@rambler.ru

Олюнина Ирина Владимировна, преподаватель кафедры этнологии, музеологии и истории искусств исторического факультета Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь), irinaolunina@yandex.ru

Pieńkos Kazimierz, Prof., Ph.D., Институт туризма и рекреации Университета физического воспитания им. Ю. Пилсудского (Варшава, Польша).

Плотникова Елена Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент кафедры сервиса и туризма Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина (Россия), turizm_tgu@mail.ru

Потоцкая Юлия Викторовна, студент педагогического факультета учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), tretb9lk@yandex.ru

Прихач Т. Т., преподаватель ОСП «Ляховичский государственный аграрный колледж» учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Ляховичи, Беларусь).

Прохорова Татьяна Викторовна, преподаватель кафедры теории и практики английского языка факультета иностранных языков учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), STV180@mail.ru

Пытуляк Мирослава Романовна, кандидат географических наук, доцент Тернопольского национального педагогического университета им. В. Гнатюка (Украина).

Пытуляк Николай Васильевич, кандидат географических наук, доцент Тернопольского национального педагогического университета им. В. Гнатюка (Украина).

Rowiński Rafal, PhD, Институт туризма и рекреации Университета физического воспитания им. Ю. Пилсудского, (Варшава, Польша).

Романив Андрей Степанович, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии Международного экономико-гуманитарного университета им. акад.С. Демьянчука (Ровно, Украина), romaniva@ukr.net

Романив Оксана Яковлевна, кандидат географических наук, доцент, кафедра экономики предприятия Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), oksana-romaniv@ukr.net

Рубахов Александр Иванович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, Академия Полонийна в Ченстохове (Польша), rubal@rambler.ru

Руденко Светлана Степановна, доктор биологических наук, профессор кафедры экологии и биомониторинга Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича (Украина), s.rudenko@chnu.edu.ua, rudenko.prof.eco@gmail.com

Рудский Виктор Валентинович, доктор географических наук, профессор кафедры физической географии и природопользования Смоленского гуманитарного университета (Россия), rudsky@mail.ru

Рыжая Александра Васильевна, старший преподаватель кафедры зоологии и ФЧЖ учреждения образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (Беларусь), rhyzhaya@mail.ru

Рыжкова Анастасия Николаевна, научный сотрудник ГПУ «Березинский биосферный заповедник» (Беларусь), bbsr@tut.by

Рындевич Сергей Константинович, кандидат биологических наук, доцент кафедры естественнонаучных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Беларусь), ryndevich_sk@mail.ru

Савьюк Мирослав Иванович, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры географии и природоведения Прикарпатского национального университета им. В. Стефаника (Ивано-Франковск, Украина).

Селецкий Виктор Петрович, магистрант кафедры географии Международного экономико-гуманитарного университета имени академика С. Демьянчука (Ровно, Украина), seletskyj@ukr.net

Скрипчук Петр Михайлович, кандидат технических наук, докторант кафедры менеджмента Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина).

Слывка Роман Радославович, кандидат географических наук, доцент кафедры географии и природоведения Прикарпатского национального университета им. В. Стефаника (Ивано-Франковск, Украина), romanslyvka@inbox.ru

Смаль Игорь Викторович, кандидат географических наук, доцент Нежинского государственного университета им. Н. Гоголя (Украина), igorsmal@mail.ru

Созинов Олег Викторович, кандидат биологических наук, доцент, учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (Беларусь), Ledum@list.ru

Стахив Ольга Андреевна, кандидат экономических наук, доцент Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), stakhivo@gmail.com

Судас Сергей Николаевич, Мозырская горрайинспекция природных ресурсов и охраны окружающей среды (Беларусь).

Судинко Анастасия Викторовна, учащаяся государственного учреждения образования «Лицей № 1 г. Барановичи» (Беларусь).

Токар Алексей Игоревич, ассистент кафедры географии Международного экономико-гуманитарного университета имени академика С. Демьянчука (Ровно, Украина), tokar_oi@ukr.net

Томюк Богдан Павлович, кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и биомониторинга Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича (Украина).

Tymińska Ursula, M. A., Институт туризма и рекреации Университета физического воспитания им. Ю. Пилсудского (Варшава, Польша).

Тыщенко Полина Васильевна, магистр наук, соискатель кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Ужгородского национального университета, Ptishenko@mail.ru

Федоряк Мария Михайловна, кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и биомониторинга Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича (Украина), mariyafed@yahoo.com

Хлус Лариса Николаевна, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и гидробиологии Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича (Украина), khlus_k@rambler.ru

Хмелевский Юрий Леонидович, учитель-методист Рокитновского УВК «Школа I—III ст. — лицей» (Ровенская область, Украина).

Цыщук Галина Юрьевна, Конаковский филиал Российской международной академии туризма (Россия), rmat_konakovo@mail.ru

Чернецкая Алла Георгиевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина» (Беларусь).

Шевчук Галина Николаевна, соискатель кафедры менеджмента Национального университета водного хозяйства и природопользования (Ровно, Украина), Shpak_Galochka@mail.ru

Юрчик Е. А., преподаватель обособленного структурного подразделения «Ляховичский государственный аграрный колледж» учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Ляховичи, Беларусь).

Янчуревич Ольга Викторовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии и ФЧЖ учреждения образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (Беларусь), oyanch@mail.ru

Яроменко Оксана Владимировна, кандидат географических наук, доцент кафедры географии Международного экономико-гуманитарного университета имени академика С. Демьянчука (Ровно, Украина),Yaromenko_ov@ukr.net

Научное издание

ЭКО- И АГРОТУРИЗМ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НА ЛОКАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

22—23 апреля 2010 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь

Редактор *В. Н. Зуев*
Технический редактор *О. И. Ющук*
Ответственный за выпуск *Е. Г. Хохол*

Подписано в печать 07.04.2010.
Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Отпечатано на ризографе.
Усл. печ. л. 16,28. Уч-изд. л. 15,64.
Заказ 84. Тираж 140 экз.

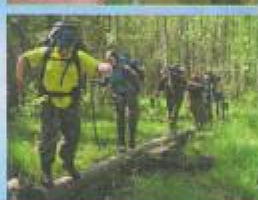
ЛИ 02330/0552803 от 09.02.2010

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Барановичский государственный университет»
225404, г. Барановичи, ул. Войкова, 21.













ISBN 978-985-498-302-8

